

Programmålen antagen HT24

Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

Hämtat från <https://studieinfo.liu.se/program/F7KKO/5864#syllabus> 23 feb 2026

Huvudområde

Kognitionsvetenskap

Utbildningsnivå

Grundnivå

Fördjupningsnivå

G1N

Kursen ges för

- Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap

Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå
samt

Samhällskunskap 1b (1a1 och 1a2)
samt

Engelska 6
samt

Matematik 3b/3c, eller Matematik C

Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- tillämpa metoder för planering, strukturering och utvärdering av tillämpade forsknings- och utvecklingsprojekt inom kognitionsvetenskap
- redogöra för och jämföra olika projektmodeller och projektmetoder inom forskning och utveckling.
- redogöra för centrala begrepp och traditioner inom vetenskapsteori i relation till kognitiv vetenskap
- använda sökverktyg för att utvärdera och välja relevanta informationskällor för kognitiva forskningsprojekt
- använda kognitiva vetenskapsteorier och metoder i tillämpat forsknings- och utvecklingsarbete
- redogöra för relevanta aspekter av hållbar utveckling och etiska överväganden inom tillämpad kognitiv vetenskap
- samarbeta och kommunicera i en projektgrupp i dialog med olika intressenter för att hantera ett avgränsat forsknings- och utvecklingsprojekt inom givna tids- och resursbegränsningar

- skriftligt och muntligt presentera ett tillämpat forsknings- och utvecklingsprojekt

Kursinnehåll

I kursen behandlas integrationen av teknisk, beteendevetenskaplig och humanistisk kunskap ur det kognitionsvetenskapliga basblocket i ett projektarbete. Projektens inriktning varierar och innehåller såväl empiriska undersökningar, implementeringar av tekniska system, som utvärderingar av tekniska system. Kursen inbegriper också kognitionsvetenskaplig forskningsmetodik och vetenskapsteori, samt metoder för effektiv informationssökning samt värdering av relevanta informationskällor. Vidare ingår projektmetodik vilket innebär att skriva en projektspecifikation som innehåller väsentliga moment av tidsplanering, tidsbudgetering, riskanalys, samt roll- och arbetsfördelning.

Undervisnings- och arbetsformer

Undervisning består av föreläsningar, seminarier, projektarbete i grupp och handledning. Utöver detta ska den studerande utöva självstudier.

Examination

Kursen examineras genom:

- skriftlig projektplan i grupp, betygsskala: UG
- projektarbete i grupp, betygsskala: UV
- skriftlig rapport i vetenskapsteori i grupp, betygsskala: UG

För Godkänt slutbetyg krävs minst Godkänt på samtliga moment. För Väl godkänt krävs dessutom Väl godkänt på projektarbetet.

Detaljerad information om examinationen återfinns i studieanvisningen.

Om det finns särskilda skäl, och om det med hänsyn till det obligatoriska momentets karaktär är möjligt, får examinator besluta att ersätta det obligatoriska momentet med en annan likvärdig uppgift.

Om LiU:s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det.

Om koordinatören har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Examinator får också besluta om anpassad examination eller alternativ examinationsform om examinator bedömer att det finns synnerliga skäl och examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studerande, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

Betygsskala

Tregradig skala, U, G, VG

Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att likvärdiga villkor råder med avseende på kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning och ålder.

Om det föreligger synnerliga skäl får rektor i särskilt beslut ange förutsättningarna för, och delegera rätten att besluta om, tillfälliga avsteg från denna kursplan.

Institution

Institutionen för beteendevetenskap och lärande

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för
729G81/729G82

Studentgrupp	KogVet 2
Tillfälle	VT26
Kursansvarig	Sam Thellman
Antal registrerade studenter	I 729G81: 44st I 729G82: 2st Tot: 46 st
Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum	25st 2/6-26
Kursutvärderare för studentgruppen	Alva Söderlind och Isabella Larsson Rot
Utbildningsbevakare	Alice Arnald
Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator	Alva Söderlind, Sam Thellman 12/6-26

§ 1 KURSINFO

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Ja

Har det har publicerats en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen: Ja

§ 2 KURSEN I UTBILDNINGEN

Kursen upplevdes relevant framförallt under sista perioden i tvåan då många ansåg kursen som en bra förberedelse för kandidatarbetet.

Inget nämndes om arbetsbelastningen.

§3 SAMMANFATTNING AV EVALIUATE

Kommentar	
Andel svar/antal respondenter	11st
1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	Medelvärde: 3,82
2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	Medelvärde: 3,36
3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	Medelvärde: 3,09
4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	Medelvärde: 3,09
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	Medelvärde: 2,60
8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	Medelvärde: 3,82
9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	Medelvärde: 3,36
10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	Ja: 0st Nej: 9st Vet inte: 2st
11. LiU is committed to promoting equality and equal opportunities in participation in and delivery of education. Has the course in question been designed and delivered in a way that takes this into account?	Ja: 8st Nej: 3st Vet inte: 0st

§ 4 STUDIEMILJÖ

Klassen hade inget att tillägga utom att det har fungerat bra.

Viss ovisshet gällande information från psychology of science modulen, läs mer det längre ner.

§ 5 KURSENS UPPLÄGG

§Allmänt

Det har generellt sett varit rörigt att hitta information eftersom alla moduler har sin egen strategi för att organisera material på Lisam. Ett mer unisont tillvägagångssätt skulle uppskattas.

Kommentar: Om alla ska sammanställa sin info på samma ställe måste kursansvarig vara ansvarig och det hindrar lite friheten i de olika modulerna.

§Project management

Kommunikationen i den här modulen har inte uppfyllt förväntningarna och det har varit mycket olika information som har spritts. Det har varit svårt att veta vad som har förväntats vara med i de olika inlämningarna och det önskas tydligare instruktioner.

Föreläsningarna vi har haft har varit bra samt de olika seminarierna och workshoparna. Vissa workshops har kommit lite väl tidigt, innan många grupper bestämt vad de vill undersöka, och de har lett till att workshopen kanske inte alltid uppnått full potential.

Det önskas att denna modul får ta mer plats i kursen.

Det kan vara bra att driva på processen lite i början.

Kommentar: Vi ska lära oss själva och kunna fördela arbeten mellan deltagare i gruppen.

§ Philosophy of science

Denna modul uppfattades som "unnecessary" och "overwhelming" av klassen och att den tog för mycket tid. Kommunikationen gällande strukturen över modulen och schemat har varit bristande. Schemat ändrades mitt i kursen och det var inte alltid tydligt vilka som skulle närvara på vilka tillfällen.

Av vissa uppfattas det som att föreläsaren och ansvarig för modulen inte bryr sig och det är därför själv svårt att bry sig. "You could do the module by yourself".

Kommentar: Ska försöka prata mer om varför det är forskningsförberedande och i vilken utsträckning vi kan använda oss av det.

§Biblioteket

Denna modul fungerade bra, uppfattades som repetition av tidigare gånger biblioteket kommit och pratat om informationssökning.

Kommentar: Ska följa upp och kanske se till att det blir mer fördjupande.

§Projekt

Det var roligt och givande.

§ Åsikter om handledare

Vissa handledare hade svårt att göra tid för handledarmöten och det var därför en stor skillnad mellan grupperna om hur mycket handledning man fått. Det har svårt att synkronisera med båda handledarna.

Det vore bra om vi som studenterna fick en liten genomgång på vad vi kan förvänta oss av handledarna, hur mycket tid de har i kursen och vad de ska förvänta sig av oss. Många av åsikterna gällande handledarna kan bero på att vi inte tidigare arbetat med handledare på det här sättet och har förväntningar som inte kan uppfyllas.

Kommentar: Informera studenterna om hur mycket tid handledarna har i kursen eller ge lite information om vad vi bör förvänta oss av dem.

§ 6 KURSENS EXAMINATION

Det kändes som en mycket relevant examinations metod och bra förberedelse för kandidatarbetet.

§ 7 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

Det stämmer överens.

§ 8 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

Under kursutvärderingstillfället framkom att projektarbetet i sig uppskattades som en värdefull del av utbildningen. Studenterna noterade att kursens struktur med separata moduler kunde förbättras för att skapa bättre helhet. Gällande gruppindelningen uttryckte studenterna önskemål om större möjlighet till inflytande över grupp sammansättningen, då vissa grupper upplevde utmaningar med balansen mellan medlemmarnas olika kompetenser och arbetssätt.

Vetenskapsteori- och projektmetodikmodulerna skulle enligt studenterna kunna integreras tydligare med projektarbetet för att skapa en tydligare koppling mellan teori och praktik. Tillgången till lokaler under experimentfasen identifierades som ett utvecklingsområde, och studenterna noterade att handledningens utformning varierade mellan olika grupper.

Sammantaget upplevde studenterna att kursen gav värdefulla erfarenheter och kunskaper. De betonade att kursupplevelsen påverkades av grupp sammansättningen och föreslog att de teoretiska momenten antingen kunde integreras mer sömlöst i projektarbetet eller struktureras som förberedande moment innan projektets start.

§ 9 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KURSENS GÅNG

Ingen specifik återkoppling har frågats efter under kursen. Klassrepresentanter har däremot mottagit åsikter under kursen. Majoriteten av dessa har handlar om handledare eller gruppdynamik.

Den mer relevanta och specifika återkopplingen är avhandlad i ovanstående punkter.

§ 10 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KLASSENS KURSUTVÄRDERINGSTILLFÄLLE

Eftersom kursutvärderingar tillfället var direkt efter presentationerna var de flesta fåordiga och trötta. Klassen uppskattade kursen i sin helhet då det är en bra förberedelse för kandidatarbetet och roligt att göra något där vi applicerar vad vi har lärt oss från olika vetenskapliga områden. Mer från project management modulen önskas och kanske dra ner på philosophy of science.

§ 11 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER MÖTE MED KURSANSVARIG

Funderar på att skjuta på deadline för att bestämma projekt och tilldela handledare en vecka in i kursen istället för innan kursen börjat.