

Programmålen

Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

Kursplanen - 729G41

Huvudområde

Kognitionsvetenskap

Utbildningsnivå

Grundnivå

Fördjupningsnivå

G2F

Kursen ges för

- Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap

Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå samt Samhällskunskap 1b eller 1a1 och 1a2 samt Engelska 6 samt Matematik 2a/2b/2c eller Matematik B.

Alternativt

Grundläggande behörighet på grundnivå samt Samhällskunskap nivå 1b eller nivå 1a2 samt Engelska nivå 2 samt Matematik nivå 2a eller nivå 2b eller nivå 2c.

samt

Minst 60 hp godkända inom huvudområde Kognitionsvetenskap inklusive godkänd Kognitionsvetenskaplig introduktionskurs, grundkurs 9 hp samt Kvalitativa forskningsmetoder, grundkurs 6 hp eller Forskningsmetodik och statistik, grundkurs 9 hp, eller motsvarande

Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- argumentera för vad som utgör kognitionsvetenskapens centrala och aktuella frågeställningar och forskningsområden
- jämföra de kognitionsvetenskapliga delvetenskaperna, och hur de relaterar till varandra och till kognitionsvetenskap som kunskaps- och kompetensområde
- värdera de olika forskningsmetoder som används inom kognitionsvetenskap och motivera när och hur de kan appliceras inom olika forsknings- och tillämpningsområden
- resonera kring relationen mellan teoretiska och metodologiska kunskaper och kognitionsvetenskapliga forsknings- och tillämpningsområden
- resonera om kognitionsvetarens roll i samhället med hänsyn till etiska och hållbarhetsfrågor
- resonera om begränsningar, risker och vanliga missuppfattningar om artificiell intelligens

Kursinnehåll

I kursen behandlas:

- centrala och aktuella kognitionsvetenskapliga frågeställningar
- olika teorier om hur kognitiva system är uppbyggda och fungerar
- de kognitionsvetenskapliga delvetenskaperna
- forskningsmetoder som används inom kognitionsvetenskap
- olika teoretiska och metodologiska ansatser inom olika kognitionsvetenskapliga forsknings- och tillämpningsområden.
- etiska och hållbarhetsrelaterade frågor relaterade till AI, automation och digitalisering.

Undervisnings- och arbetsformer

Undervisningen består av föreläsningar och seminarier.

Utöver detta ska den studerande utöva självstudier.

Examination

Kursen examineras genom:

- aktivt deltagande i seminarier, betygsskala: UG
- individuell skriftlig uppgift, betygsskala: UV

För Godkänt slutbetyg krävs minst Godkänt på samtliga moment. För Väl godkänt slutbetyg krävs dessutom Väl godkänt på den individuella skriftliga uppgiften.

Detaljerad information återfinns i studiehandledningen.

Om det finns särskilda skäl, och om det med hänsyn till det obligatoriska momentets karaktär är möjligt, får examinator besluta att ersätta det obligatoriska momentet med en annan likvärdig uppgift.

Om LiU:s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det.

Om koordinatören har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Examinator får också besluta om anpassad examination eller alternativ examinationsform om examinator bedömer att det finns synnerliga skäl och examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studerande, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

Betygsskala

Tregradig skala, U, G, VG

Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att likvärdiga villkor råder med avseende på kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning och ålder.

Om det föreligger synnerliga skäl får rektor i särskilt beslut ange förutsättningarna för, och delegera rätten att besluta om, tillfälliga avsteg från denna kursplan.

Om undervisnings- och examinationsspråk:

Undervisningsspråk visas på respektive kurstillfälle på fliken "Översikt".

Examinationsspråk relaterar till undervisningsspråk enligt nedan:

- Om undervisningsspråk är "Svenska" kan kursen ges i sin helhet på svenska eller helt eller delvis på engelska. Examinationsspråk är svenska, men delar av examinationen kan ske på engelska.
- Om undervisningsspråk är "Engelska" ges kursen i sin helhet på engelska. Examinationsspråk är engelska.
- Om undervisningsspråk är "Svenska/Engelska" ges kursen i sin helhet på engelska om studenter utan tidigare kunskap i svenska språket deltar. Examinationsspråk följer undervisningsspråk.

Institution

Institutionen för datavetenskap

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för 729G41

Studentgrupp	KogVet
Tillfälle	VT 2026
Kursansvarig	Annika Silvervarg
Antal registrerade studenter	44 st
Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum	6 st 2/9 2026
Kursutvärderare för studentgruppen	Millie Johansson & Linn Sundin
Utbildningsbevakare	Stina silvander
Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator	21/9 2026 Millie Johansson & Annika Silvervarg

§ 1 KURSINFO

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Ja

§ 2 KURSEN I UTBILDNINGEN

Kursen uppfattades som väldigt relevant av samtliga studenter.

§3 SAMMANFATTNING AV EVALUATE

Kommentar	[Kommentar om något står ut som särskilt intressant. ta bort denna förklaring innan du skickar in] Till exempel, ”Fråga tre har 5 i snitt men mest Vet ej” eller ”de flesta har fått över 4 i snitt utom fråga 2”.
Andel svar/antal respondenter	4/44
1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	4.5

2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	4.75
3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	4.75
4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	4.50
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	3.00
Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll, pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först. Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevliga kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!	[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]
7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.	[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]
8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	5.00
9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	4.50
10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	4 st NEJ
11. LiU har åtagit sig att främja jämlikhet och lika möjligheter i deltagande i och genomförande av utbildning. Har kursen i fråga utformats och genomförts på ett sätt som tar hänsyn till detta?	4 st JA

§ 4 STUDIEMILJÖ

Studenterna är överlag mycket nöjda med studiemiljön. Studieplatser och grupprum upplevs som bra, och föreläsarna får positiv feedback för sitt bemötande, engagemang och förmåga

att skapa insikt och förståelse. Inga större förbättringsområden eller negativa synpunkter har framkommit.

§ 5 KURSENS UPPLÄGG

§Allmänt

Studenterna är överlag mycket positiva till kursens upplägg och beskriver kursen som rolig, spännande och välstrukturerad. Uppgiften som knöts an till en liknande uppgift från första året uppskattades. Metod seminariet upplevdes som något mindre engagerande, men ansågs ändå fylla en funktion.

§Föreläsning

Det framkommer inga specifika synpunkter på föreläsningarna i studenternas svar.

§Labb

§Seminarium

Seminarierna får genomgående positiv feedback och upplevs som givande, intressanta och roliga. Studenterna uppskattade särskilt möjligheten att diskutera utbildningen, kogvetarens relevans i arbetslivet samt framtida möjligheter. Det framkommer även önskemål om fler eller större seminariegrupper för att få möjlighet att ta del av fler perspektiv och åsikter.

Seminariumgruppernas storlek diskuteras men båda parterna kommer till slutsatsen att antalet studenter fungerar bra.

§Projekt

§ 6 kursens examination

Studenterna är överlag mycket positiva till kursens examinationsmoment. Slutuppgiften och essän upplevdes som bra, relevanta och uppfriskande och valfriheten av ämnet uppskattades. Även opponeringen i grupp lyftes som särskilt positiv, eftersom den gav möjlighet att ta del av andras rapporter och få värdefull feedback. En synpunkt var att examinationen gärna kunde genomföras tidigare.

Kursansvarig är positiv till att tidigarelägga slutdatumet för examinationen och ska se till att detta sker inför nästa kursgång.

§ 7 Kursens innehåll jämfört med studieinformationen

Studenterna upplever överlag att kursens innehåll stämde väl överens med studieinformationen. Inga särskilda synpunkter lyftes fram

§ 8 Sammanfattning av återkoppling från tidigare år

Under föregående år lyftes både kursens styrkor och möjliga förbättringsområden. Framför allt diskuterades behovet av tydligare återkoppling inför essäskrivandet, vilket ska förbättras genom skriftlig feedback på studenternas idéer. Även hållbarhetsseminariets frågor och möjligheten till fler seminarieledare ska ses över. Några större förändringar av kursupplägget

planeras dock inte inför nästa kursomgång, främst för att behålla flexibiliteten i relation till kandidatuppsatskursens arbetsbelastning.

§ 9 Sammanfattning av återkoppling under kursens gång

§ 10 Sammanfattning av återkoppling under klassens kursutvärderingstillfälle

Kursen upplevs som mycket relevant och uppskattad, framför allt genom att den knöt ihop utbildningens olika delar och gav perspektiv på hur kunskaperna kan användas i framtiden. Studiemiljön och lärarnas bemötande fick genomgående positiv feedback. Kursupplägget med fokus på seminarier uppskattades särskilt, medan metod seminariet upplevdes som något mindre engagerande. Examinationen beskrevs som bra och relevant, där särskilt opponeringen och valfriheten i ämnesvalet lyftes positivt. Kursens innehåll upplevdes också stämma väl överens med studieinformationen. Sammantaget ansågs kursen på ett bra sätt knyta ihop hela utbildningen och kandidatprogrammet.

§ 11 Sammanfattning av återkoppling under möte med kursansvarig

Under mötet diskuterades återkopplingen från utvärderingen samt möjliga förändringar för kursen. I utvärderingen framkom bland annat att studenterna uppskattade möjligheten att reflektera, men att det finns, från vissa, önskemål om mer och nytt material. Utifrån detta diskuterades möjligheten att utöka innehållet, exempelvis om AI. Det lyftes även som ett alternativ att inkludera föreläsningar innan seminariumen, för att ge studenterna bättre grund inför detta.

En annan punkt som diskuterades var kognitionvetares roll inom systemutveckling. Det finns ett behov av att tydligare koppla kursinnehåll till arbetslivet, exempelvis genom att konkretisera var och hur kogvetare kan bidra under olika delar av ett systemutvecklingsprojekt.

Kursansvarig var överlag positiv till den feedback som givits och uppskattade denna.