

Programmålen antagen HT24

Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

Kursplanen - 729G80

Huvudområde

Kognitionsvetenskap

Utbildningsnivå

Grundnivå

Fördjupningsnivå

G1N

Kursen ges för

- Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap

Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå

samt

Samhällskunskap 1b eller 1a1 och 1a2

samt

Engelska 6

samt

Matematik 3b/3c eller Matematik C

Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- tillämpa etablerade teorier och empiriska resultat om mänsklig utveckling i termer av social kognition
- redogöra för kognitiva processer som är involverade i att uppfatta socialt relevanta stimuli
- redogöra för hur människor uppfattar och förstår sig själva och sin sociala omvärld
- redogöra för hur människor förklarar sitt eget och andras beteende
- redogöra för hur social kognition förhåller sig till beteende
- formulera vetenskapliga hypoteser och bearbeta data statistiskt för att testa teorier inom området social kognition

Kursinnehåll

I kursen ges en introduktion till det kognitionsvetenskapliga området social kognition som utgörs av social psykologi och kognitiv psykologi med bidrag från utvecklingspsykologi och neurovetenskap.

I kursen behandlas:

- socialkognitiv utveckling
- hur människor uppfattar och förstår sig själva och sin sociala omvärld
- relationen mellan socialkognitiva fenomen och hjärnan
- relationen mellan socialkognitiva fenomen och beteende
- relationen mellan socialkognitiva fenomen och individuella skillnader
- tillämpning av social kognition i den moderna teknologins värld

Undervisnings- och arbetsformer

Undervisningen består av föreläsningar och seminarier. Utöver detta ska den studerande utöva självstudier. Kursen kan vid behov ges på engelska.

Examination

Kursen examineras genom:

- aktivt deltagande i seminarier, betygsskala: EC (P/F)
- individuell skriftlig tentamen, betygsskala: EC
- gruppvisa skriftliga inlämningsuppgifter, betygsskala: EC (P/F)

För Godkänt (E) slutbetyg krävs minst Pass på deltagande i seminarier och skriftliga inlämningsuppgifter och betyg E på den skriftliga tentamen. Högre betyg grundas på den individuella skriftliga tentamen.

Detaljerad information om examinationen återfinns i studieanvisningen.

Om det finns särskilda skäl, och om det med hänsyn till det obligatoriska momentets karaktär är möjligt, får examinator besluta att ersätta det obligatoriska momentet med en annan likvärdig uppgift.

Om LiU:s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det.

Om koordinatören har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Examinator får också besluta om anpassad examination eller alternativ examinationsform om examinator bedömer att det finns synnerliga skäl och examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studerande, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

Betygsskala

ECTS, EC

Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att likvärdiga villkor råder med avseende på kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning och ålder.

Om det föreligger synnerliga skäl får rektor i särskilt beslut ange förutsättningarna för, och delegera rätten att besluta om, tillfälliga avsteg från denna kursplan.

Institution

Institutionen för beteendevetenskap och lärande

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för
729G80

Studentgrupp	KogVet 2
Tillfälle	VT26
Kursansvarig	Felix-Sebastian Koch
Antal registrerade studenter	58
Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum	9 st 2/4-26
Kursutvärderare för studentgruppen	Alva Söderlind & Isabella Larsson Rot
Utbildningsbevakare	Alice Arnald
Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator	27/4 Alva Söderlind, Felix-Sebastian Koch

§ 1 KURSINFO

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Ja

Har det har publicerats en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen: Ja

§ 2 KURSEN I UTBILDNINGEN

Klassen önskar att momenten i kursen skulle kunna kopplas lite mer till saker vi lärt oss tidigare i programmet.

Kommentar från kursansvarig:

Ni bör ha läst om statistik, emotioner, neurovetenskap, psykologi och andra ämnen som togs upp i kursen tidigare.

§3 SAMMANFATTNING AV EVALIUATE

Andel svar/antal respondenter	15
1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	4.0
2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	3.53
3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	4.0
4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	4.53
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	2.83
8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	4.27
9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	4.0
10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	No - 15st

§ 4 STUDIEMILJÖ

Klassen tyckte att studiemiljön var bra. Det önskas mer eluttag i de flesta klassrummen som användes, eller att det används klassrum som har bättre tillgång till eluttag.

Kommentar från kursansvarig:

Vi har tyvärr inte mycket att säga till om när det handlar om vilken sal som bokas.

§ 5 KURSENS UPPLÄGG

§Allmänt

I allmänhet tyckte klassen att kursen inte hanterades bra. Kritiken var till stor del att instruktioner kom ut för kort tid innan moment eller deadlines. Instruktionerna för tentan kom ut väldigt kort innan och inför den andra gruppinlämningen publicerades instruktionerna mindre än 48h innan deadline.

Kommentar från kursansvarig:

Angående den andra gruppinlämningen hade kursansvarig tyvärr glömt bort det men publicerade direkt efter att ha fått ett mail om det från en student.

Instruktionerna/ tentaupplägget diskuterades flera gånger under kursens gång och det fanns ett seminarium dedikerat till just tentan. (Mer under rubrik 6 Kursens examination)

§Föreläsning

Klassen tyckte att föreläsningarna som Felix framförde var lite röriga och svåra att följa men att i allmänhet var föreläsningarna bra.

Kommentar från kursansvarig:

Anledningen till att det inte var så mycket information på slidsen i powerpointen var för att om man inte närvarar på föreläsningen får man leta reda på informationen på annat sätt. Det kommer göra att man lär sig mer än att bara läsa den lilla informationen som finns på powerpointen.

Det föreläsningar kursansvarig höll i handlade inte om ett specifikt ämne utan var till för att få allt att höra samman. I relation till de andra föreläsningarna som hade ett specifikt ämne kan det därför uppfattas som mindre strukturerade.

§Seminarium

Klassen tyckte att seminarierna var relevanta till kursen och intressanta, men att det skulle kunna vara lite mer strukturerat. Dessutom upplevdes de lite långa och utdragna då materialet som skulle diskuteras var svårt att dra ut på.

Kommentar från kursansvarig:

Gällande seminariet för tentamen diskuterades det under kursutvärderings mötet att första halvan kan studenterna diskutera det förberedda materialet för att på andra halvan få ett nytt scenario att prata om på plats, vilket kommer göra att det inte känns lika utdraget. Detta är något kursansvarig tar med sig.

§Grupparbeten

Klassen tyckte att grupparbetena innehöll mycket information och skulle därför kräva lite mer förberedelser. Det sista grupparbetet kändes inte som ett *grupparbete* i och med att det var en stor inlämning. Den kändes dessutom oproportionerligt större och bortkopplat från resten av kursen. Relevansen av statistik i kursen var inte tydlig och det var endast den sista inlämningen som involverade det. Utöver detta, så kände klassen att det var onödigt att skriva 3 snarlika rapporter, när det bara var några delar av rapporterna som skilde sig.

Uppgifterna borde byta namn från individuella grupparbeten, det är lite förvirrande när ett moment heter "grupp" när det utförs enskilt.

Kommentar från kursansvarig:

Statistiken är till för att repetera kunskaper från tidigare kurser och det brukar variera hur mycket studenterna minns från tidigare. Anledningen till att det var tre stycken snarlika rapporter var för att man ska förstå sig på de variabler man väljer och de olika samband man undersöker. Ser man flera olika scatterplots till exempel får man större insikt i hur de skiljer sig åt.

Det går nog inte att byta namn på momentet för då måste man ändra i kursplanen.

Angående att vissa tyckte det var lite "lekigt": Det blir mer minnesvärt och något man pratar mer om än en föreläsning och det handlar om att uppleva hur det är att vara i ett scenario.

§ 6 KURSENS EXAMINATION

Instruktionerna till kursens tentamen var, som tidigare nämnt, sent publicerade. Tentamen skilde sig mycket från tidigare skrivna salstentamen denna studentgrupp skrivit och gjorde att den upplevdes lite konstig.

Eftersom att tentan bestod av ett scenario innebar det snarare att memorera principer, än att faktiskt tillämpa det som passade just det scenariot. Scenariot i sig behövdes inte ens följas utan det gick att förändra och lägga till i. Detta stod heller inte med i instruktionerna på tentan, att det var möjligt att skriva till egna scenarion, utan det var något som sades på kursens sista seminarium. Missade man det tillfället gick man miste om informationen och möjligheten att skriva egna scenarion för att visa sin kunskap.

Som tidigare nämnt, var grupp projekts inlämningarna inte riktigt balanserade.

Kommentar från kursansvarig:

Tentamen handlade om att lära sig förklara teorier och kunna applicera dem på ett specifikt scenario. Många teorier går att applicera på de flesta scenarion och genom att förklara hur det passar just det här scenariot är det mer än att bara memorera teorier.

Anledningen till att det på tentamenstillfället inte stod något om att lägga till detaljer i scenariot var för att det inte skulle bli ännu mer instruktioner att läsa i den situationen och det går att få höga betyg utan att lägga till något.

Det verkade även uppstått missförstånd i hur man fick göra detta, man fick inte skriva nya scenarion eller ändra det helt, utan bara lägga till små detaljer. Hur man fick göra detta togs upp på ett seminarium dedikerat till tentamen, föreläsning och frågestund.

§ 7 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

Kursens innehåll stämde bra överens med studieinformationen.

§ 8 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

Studenterna uppskattade den positiva studiemiljön och mångfalden av föreläsare som beskrevs som tydliga, kunniga och engagerade. Lokalvalet var lämpligt och materialet om barns kognition mottogs mycket positivt. Vissa studenter uppskattade även tentans frihet att välja fokusområden.

Flera kursmoment upplevs som otydligt kopplade till kognitionsvetenskap och programmålen, särskilt megaspelet, wicked problems-föreläsningen och Jamovi-uppgiften. Studenterna efterfrågar tydligare förklaring av dessa moments relevans eller att de ersätts med mer relevanta aktiviteter.

Prioriterade förbättringsförslag:

1. Förbättra instruktioner och feedback - Implementera tydligare instruktioner för alla uppgifter och regelbunden återkoppling på inlämningar.
2. Utveckla teknologiaspekten - Stärka kopplingen till "tillämpning av social kognition i den moderna teknologins värld" som enligt studieinformationen ska ingå.
3. Balansera innehållet - Utöka fokus på vuxnas sociala kognition samtidigt som det uppskattade materialet om barn behålls.
4. Förbättra examinationen - Erbjud digital tentamen.
5. Lösa logistiska problem - Undvika schemaläggningskonflikter och förbättra informationen om kompletteringsmöjligheter.
6. Revidera seminariernas struktur - Skapa konsekvent upplägg och förtydliga när uppgifter ska lämnas in individuellt eller i grupp.

Dessa förändringar skulle förbättra kursens relevans, tydlighet och studenternas lärandeupplevelse samtidigt som de positiva aspekterna bevaras

§ 9 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KURSENS GÅNG

Det skickades ut en anonym enkät till studenterna ungefär i mitten av kursens gång som fick 11 svar. Frågorna inkluderade:

- Var pedagogerna snälla?
 - Kommentar om pedagoger
- Hur var hastigheten?
 - Kommentar om hastigheten
- Går du på föreläsningarna?
 - Varför/varför inte?
- Övrig kommentar

Svaren inkluderar att hälften tyckte att pedagogerna var snälla och pedagogiska och hälften tyckte inte det. Kommentar kring pedagoger var att föreläsningarna inte var pedagogiska.

Majoriteten av studenterna tyckte att hastigheten var bra och kommentarerna inkluderar att det är kort tid mellan infon för inlämningarna släpps och deadline faller.

Angående frågan om de går på föreläsningarna hade endast 20% tryckt i att de gick på föreläsningarna, notera att man kunde välja flera alternativ så man kunde välja att man gick och att man inte gick, om man exempelvis gick på några men inte alla. Anledningen till att studenterna inte gick på föreläsningarna inkluderade "dåliga powerpoints" och "inte pedagogiskt".

Övriga kommentarer inkluderade att grupparbetena var onödiga, att grupparbetena var "för lekiga", att det var dålig återkoppling vid frågor om komplettering vid missade grupparbeten och att det saknades struktur i kursen. Även en kommentar om att de inte uppskattade att kursen var på engelska.

§ 10 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KLASSENS KURSUTVÄRDERINGSTILLFÄLLE

De möjliga förbättringarna som klassen tog upp till kursen skulle inkludera att information går ut till studenterna i god tid och att instruktioner förbättras. Även att den sista gruppuppgiften och statistik elementet ses över.

§ 11 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER MÖTE MED KURSANSVARIG

Mycket av kritiken från studenterna upplevdes som obefogad och handlade snarare om att de inte hade deltagit i kursens moment och därför inte tagit del av informationen. Kursansvarig tar med sig synpunkterna kring seminarierna och överväger att göra justeringar i viss mån.

Kursansvarig vill även lägga till att denne möttes av mycket tystnad från studenter där frågor ställts på föreläsningar. Det kan vara en faktor till att det var många som ansåg att de inte fått tillgång till information, de ställde eller svarade inte på frågor.