

Programmålen

Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

<https://studieinfo.liu.se/program/F7KKO#syllabus>

21 Nov 2025

Kursplanen - 729G91

Huvudområde

Kognitionsvetenskap

Utbildningsnivå

Grundnivå

Fördjupningsnivå

G2F

Kursen ges för

- Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap

Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå
samt

Samhällskunskap 1b eller 1a1 och 1a2
samt

Engelska 6
samt

Matematik 3b/3c eller Matematik C
samt

Godkänt 90 hp från programtermin 1 till 4, inklusive kurserna
Kognitionsvetenskaplig introduktionskurs 9 hp, Informationsteknologi och
programmering 12 hp, samt Forskningsmetodik och statistik 9 hp, eller
motsvarande.

Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- identifiera och beskriva olika former av språkligt och kroppsligt meningsskapande samt diskutera sociala och kulturella likheter och skillnader i språkliga uttryck
- diskutera och kritiskt analysera beröringspunkter mellan begreppen språk, kultur, ömsesidig förståelse, interaktion och kognition
- granska och presentera aktuell forskning inom ämnesområdet

Kursinnehåll

I kursen behandlas förhållandet mellan språk, kultur, interaktion och kognition. Fokus är de språkliga och kroppsbaserade uttryck som kognition och tänkande kan ta i olika situationer, och relevansen av dessa uttryck för ömsesidig förståelse och mellanmänniska relationer på en samhällelig nivå. Under kursen förs fortlöpande en kritisk diskussion om möjliga relationer mellan begreppen språk, kultur, ömsesidig förståelse, interaktion och kognition. Vidare innehåller kursen aktuell forskning för kursens relevanta ämnesområden.

Undervisnings- och arbetsformer

Undervisningen består av föreläsningar, grupparbete och seminarier. Utöver detta ska den studerande utöva självstudier.

Examination

Kursen examineras genom:

- aktivt deltagande i seminarier, betygsskala: UG
- individuell muntlig redovisning, betygsskala: UV
- individuell muntlig examination med skriftligt underlag: UV

För Godkänt (G) slutbetyg krävs minst Godkänt (G) på samtliga moment. Högre betyg grundas på den individuella muntliga redovisningen och den individuella muntliga examinationen med skriftligt underlag.

Detaljerad information återfinns i studiehandledningen.

Om det finns särskilda skäl, och om det med hänsyn till det obligatoriska momentets karaktär är möjligt, får examinator besluta att ersätta det obligatoriska momentet med en annan likvärdig uppgift.

Om LiU: s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det.

Om koordinatören har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Examinator får också besluta om anpassad examination eller alternativ examinationsform om examinator bedömer att det finns synnerliga skäl och examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studerande, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

Betygsskala

Tregradig skala, U, G, VG

Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att likvärdiga villkor råder med avseende på kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning och ålder.

Om det föreligger synnerliga skäl får rektor i särskilt beslut ange förutsättningarna för, och delegera rätten att besluta om, tillfälliga avsteg från denna kursplan.

Om undervisnings- och examinationsspråk:

Undervisningsspråk visas på respektive kurstillfälle på fliken "Översikt".

Examinationsspråk relaterar till undervisningsspråk enligt nedan:

- Om undervisningsspråk är "Svenska" kan kursen ges i sin helhet på svenska eller helt eller delvis på engelska. Examinationsspråk är svenska, men delar av examinationen kan ske på engelska.
- Om undervisningsspråk är "Engelska" ges kursen i sin helhet på engelska. Examinationsspråk är engelska.
- Om undervisningsspråk är "Svenska/Engelska" ges kursen i sin helhet på engelska om studenter utan tidigare kunskap i svenska språket deltar. Examinationsspråk följer undervisningsspråk.

Institution

Institutionen för kultur och samhälle

Böcker

Enfield, N. J. (2013). Relationship Thinking. Agency, Enchrony and Human Sociality. New York: Oxford University Press

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för
729G91

Studentgrupp	KogVet
Tillfälle	VT 2026
Kursansvarig	Mathias Broth
Antal registrerade studenter	46 st
Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum	11 st
Kursutvärderare för studentgruppen	Millie Johansson & Linn Sundin
Utbildningsbevakare	Alice Arnald
Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator	16/4 2026 Millie Johansson, Linn sundin & Mathias Broth

§ 1 KURSINFO

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Ja

§ 2 KURSEN I UTBILDNINGEN

Kursen uppfattades som relevant av de flesta studenter som deltog på utvärderingsmötet, några studenter ansåg däremot att kursen 729G77 hade räckt och att denna var något överflödigt då båda behandlar språk och kognition.

§3 SAMMANFATTNING AV EVALIUATE

Kommentar	
Andel svar/antal respondenter	14/43

1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	3.93
2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	4.15
3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	3.93
4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	3.64
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	2.71
Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll, pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först. Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevliga kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!	[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]
7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.	[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]
8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	4.23
9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	3.64
10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	14 st NEJ
11. LiU har åtagit sig att främja jämlikhet och lika möjligheter i deltagande i och genomförande av utbildning. Har kursen i fråga utformats och genomförts på ett sätt som tar hänsyn till detta?	10 st JA 4 st VET EJ

§ 4 STUDIEMILJÖ

Studenterna ansåg att upplägget med varannan tid för seminarierna var rättvist och fungerade väl. I övrigt upplevde studenterna att kursens upplägg fungerade bra, och att den studiesociala miljön var god, med ett bra bemötande från föreläsare.

§ 5 KURSENS UPPLÄGG

§Allmänt

Studenterna upplevde att kursen innehöll mycket läsning och att flera av begreppen var svåra. Det framhölls dock som positivt att dessa begrepp i stor utsträckning reds ut i gruppdiskussioner inför seminarierna.

§Föreläsning

Ingen särskild synpunkt.

§Labb

Ingen labb hölls under kursens gång.

§Seminarium

Seminarierna upplevdes överlag som givande, men det framfördes att det ibland var svårt att förstå exakt vad som skulle diskuteras, vilket gjorde att innehållet kunde kännas otydligt. Det noterades även att tidsplaneringen ibland var svår att hålla, vilket ledde till att vissa moment upplevdes som stressiga.

Samtidigt upplevdes det som positivt att diskussionerna i gruppmötena ofta förberedde innehållet väl inför seminarierna, vilket bidrog till mer fördjupade diskussioner i helklass. Det uppskattades även att läraren var aktiv i diskussionerna och engagerad i studenternas resonemang.

Det framfördes också att vissa moment, såsom protokollskrivning, tog extra tid. Samtidigt noterades att dessa uppgifter användes av flera studenter och kan fungera som ett stöd vid exempelvis rapportskrivning, även om de främst upplevdes som en service till övriga studenter.

Svar:

Kursansvarig svarade att svårigheter med att hålla tiden varit ett återkommande problem, men att han skulle arbeta vidare med att förbättra tidsplaneringen så att det inte upplevs som ett problem. Kursansvarig menade även att flera studenter har använt protokollen och att de därför verkar fylla en funktion, även om de främst ses som en service till studenterna. Det

diskuterades även att protokollen kan vara ett stöd vid exempelvis rapportskrivning och att detta kommer att förtydligas framöver.

§Projekt

Den individuella artikelgranskningen upplevdes som ett positivt moment där studenterna uppskattade möjligheten att välja fritt. Samtidigt upplevdes instruktionerna som otydliga och svåröverskådliga, bland annat eftersom de fanns på olika ställen i studiehandledningen.

Det muntliga momentet upplevdes som lärorikt och bidrog till ökad förståelse, eftersom det gav möjlighet att bearbeta och reflektera kring den egna artikeln.

Studenterna uppskattade systemet där frågor skulle ställas under presentationerna via LISAM, då det bidrog till aktivt lyssnande och engagemang. Samtidigt upplevdes det ibland som att fokus hamnade mer på att formulera en bra fråga än på att ta in innehållet.

Svar:

Kursansvariga tog till sig synpunkterna kring otydliga instruktioner och avsåg att se över dessa samt tydliggöra språket, bland annat genom att översätta materialet till svenska. Det framhölls dock att viss otydlighet varit medveten för att uppmuntra olika tolkningar och arbetssätt i studenternas rapporter. Kursansvariga förtydligade att det inte var ett krav att ställa frågor till alla presentationer, utan att syftet var att uppmuntra aktivt lyssnande och delaktighet. Systemet uppfattades överlag som fungerande och något som bör behållas.

§ 6 KURSENS EXAMINATION

Studenterna upplevde att examinationens utformning var relevant i förhållande till kursinnehållet. Kraven bedömdes som rimliga och på en lämplig nivå i relation till kursens omfattning och innehåll. Kopplingen till kursens olika moment upplevdes som god.

§ 7 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

Kursen kändes relevant enligt studenterna och mötte de förväntningar som fanns.

§ 8 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

Studenterna uttryckte överlag en positiv upplevelse av kursens studiemiljö och bemötande, men lyfte samtidigt förbättringsområden. Vissa seminarielokaler upplevdes som för små, vilket försvårade gruppdiskussionerna. Skillnader i seminarieckvalitet beroende på tidpunkt på dagen noterades, där eftermiddagspassen ofta var mindre givande och ett förslag om att tidigarelägga seminarierna diskuterades. Kursens upplägg uppskattades av vissa, medan andra kände sig begränsade av upplägget. Gruppdiskussionerna fungerade bra för vissa men inte för alla, vilket i sin tur påverkade seminarieupplevelsen. Seminariestrukturen var uppskattad, liksom protokollen och genomgången av centrala begrepp. Mini-konferensen fick positiv

feedback men vissa fann presentationerna svåra att följa och ansåg att instruktionerna kunde förtydligas. Gällande examinationen upplevdes upprepning mellan moment, men många tyckte det var bra att de kunde bygga på varandra. Den muntliga examinationens kvalitet påverkades av vilken tid den genomfördes och studenter föreslog annorlunda schemaläggning för examinatorns skull, även om de uppskattade möjligheten att själva välja tid.

[Kursansvarig instämmer i studenternas synpunkter och kommer ta med sig förslagen kring examinationen i syfte att göra den mer effektiv och likvärdig för alla studenter. Även schemaläggningen av seminarierna kommer att ses över, med mål att förlägga båda seminarierna på optimala tider.]

§ 9 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KURSENS GÅNG

§ 10 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KLASSENS KURSUTVÄRDERINGSTILLFÄLLE

Vid kursutvärderingsmötet framkom en överlag positiv bild av kursen 729G91, där studenterna upplevde den som relevant och lärorik, särskilt genom diskussionsbaserade moment och engagemanget från undervisande. Samtidigt lyftes förbättringsområden, främst kopplat till tydlighet i instruktioner och studieinformation samt önskemål om mer konsekvent användning av svenska i kursmaterial. Seminarierna upplevdes som givande men ibland otydliga i sitt upplägg och med utmaningar i tidsplanering. Projektmomentet och den individuella artikelgranskningen ansågs utvecklande, men med behov av tydligare instruktioner. Examinationen upplevdes som relevant och rimligt utformad i relation till kursens innehåll. Sammanfattningsvis var studenternas återkoppling positiv, med fokus på fördjupat lärande och god studiemiljö, samtidigt som vissa strukturella och kommunikativa förbättringar efterfrågades.

§ 11 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER MÖTE MED KURSANSVARIG

Vid mötet med examinator diskuterades både styrkor och utvecklingsområden i kursen. Kursansvarig uttryckte att studenternas återkoppling är mycket viktig och att den aktivt används i arbetet med att utveckla och förbättra kursen framöver. De förbättringsområden som lyfts rörde bland annat viss upplevd repetition, seminariestruktur (pauser och mer tid för helgruppsdiskussioner), samt möjligheten att förtydliga kursens relevans redan i början av kursen. Även förslag om en extra avstämningsföreläsning mitt i kursen diskuterades. Kursansvarig betonade samtidigt att nuvarande kurslitteratur bedöms som relevant och att arbetsbelastningen upplevs som rimlig. Sammanfattningsvis framhölls att kursen fungerar väl, men att kursansvarig kommer att se över de identifierade förbättringsområdena i syfte att fortsätta utveckla kursen.