

# Programmålen

## **Kunskap och förståelse**

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

## **Färdighet och förmåga**

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

## **Värderingsförmåga och förhållningssätt**

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

# Kursplanen - 72G88

## Huvudområde

Kognitionsvetenskap

## Utbildningsnivå

Grundnivå

## Fördjupningsnivå

G1N

## Kursen ges för

- Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap

## Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå samt Samhällskunskap 1b eller 1a1 och 1a2 samt Engelska 6 samt Matematik 2a/2b/2c eller Matematik B.

### Alternativt

Grundläggande behörighet på grundnivå samt Samhällskunskap nivå 1b eller nivå 1a2 samt Engelska nivå 2 samt Matematik nivå 2a eller nivå 2b eller nivå 2c.

## Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- **designa en kvasi-experimentell studie utifrån en frågeställning**
- **genomföra en kvasi-experimentell studie på ett etiskt relevant sätt**
- **analysera data från en kvasi-experimentell studie**
- **tolka resultat från en kvasi-experimentell studie**

## Kursinnehåll

I kursen behandlas:

- **design av kvasiexperimentella forskningsstudier baserade på avancerade kvantitativa metoder**
- **validitet och reliabilitet**
- **statistiska analyser med två eller flera variabler, särskilt ANOVA & multipel regressionsanalys**
- **kritisk granskning av vetenskapliga texter**
- **skrivande av vetenskapliga texter**
- **tillämpad etik**

## Undervisnings- och arbetsformer

Undervisningen består av föreläsningar, seminarier, laborationer och grupparbeten. Utöver detta ska den studerande utöva självstudier.

## Examination

Kursen examineras genom:

- projektarbete med skriftlig och muntlig redovisning, betygsskala: EC
- individuella skriftliga redovisningar, betygsskala: UG
- aktivt deltagande i seminarier, betygsskala: UG

För Godkänt slutbetyg krävs minst Godkänt på samtliga moment. Högre betyg grundas på projektarbete.

Detaljerad information återfinns i studieanvisningen.

Om det finns särskilda skäl, och om det med hänsyn till det obligatoriska momentets karaktär är möjligt, får examinator besluta att ersätta det obligatoriska momentet med en annan likvärdig uppgift.

Om LiU: s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det.

Om koordinatorn har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Examinator får också besluta om anpassad examination eller alternativ examinationsform om examinator bedömer att det finns synnerliga skäl och examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studerande, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

## Betygsskala

ECTS, EC

## Övrig information

**Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.**

**Kursen bedrivs på ett sådant sätt att likvärdiga villkor råder med avseende på kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning och ålder.**

**Om det föreligger synnerliga skäl får rektor i särskilt beslut ange förutsättningarna för, och delegera rätten att besluta om, tillfälliga avsteg från denna kursplan.**

Om undervisnings- och examinationsspråk:

**Undervisningsspråk visas på respektive kurstillfälle på fliken "Översikt". Examinationsspråk relaterar till undervisningsspråk enligt nedan:**

- **Om undervisningsspråk är "Svenska" kan kursen ges i sin helhet på svenska eller helt eller delvis på engelska. Examinationsspråk är svenska, men delar av examinationen kan ske på engelska.**
- **Om undervisningsspråk är "Engelska" ges kursen i sin helhet på engelska. Examinationsspråk är engelska.**
- **Om undervisningsspråk är "Svenska/Engelska" ges kursen i sin helhet på engelska om studenter utan tidigare kunskap i svenska språket deltar. Examinationsspråk följer undervisningsspråk.**

## Institution

**Institutionen för beteendevetenskap och lärande**

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för  
729G88

Studentgrupp	KogVet
Tillfälle	HT 2025
Kursansvarig	Erik Marsja & Rachel Ellis
Antal registrerade studenter	13 st
Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum	6 st 26/1 2026
Kursutvärderare för studentgruppen	Millie Johansson & Linn Sundin
Utbildningsbevakare	Alice Arnald
Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator	26/2 2026 Millie Johansson, Linn sundin, Erik Marsja & Rachel Ellis

### § 1 KURSINFO

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Ja

### § 2 KURSEN I UTBILDNINGEN

Kursen upplevdes överlag som mycket relevant för utbildningen. Studenterna lyfte särskilt fram nyttan inför kandidatarbetet samt värdet av kunskaper i vetenskapligt skrivande och statistik. Även en student som inte var fullt närvarande under kursen upplevde den som relevant utifrån det som mindes.

### §3 SAMMANFATTNING AV EVALIUATE

Kommentar	
Andel svar/antal respondenter	0/13
1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	

<p>2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.</p>	
<p>3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.</p>	
<p>4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.</p>	
<p>5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.</p>	
<p>Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll, pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först. Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevliga kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!</p>	<p>[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]</p>
<p>7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.</p>	<p>[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]</p>
<p>8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?</p>	
<p>9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?</p>	
<p>10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.</p>	
<p>11. LiU har åtagit sig att främja jämlikhet och lika möjligheter i deltagande i och genomförande av utbildning. Har kursen i fråga utformats och genomförts på ett sätt som tar hänsyn till detta?</p>	

#### **§ 4 STUDIEMILJÖ**

Majoriteten upplevde studiemiljön, schemalaggningsen och lokalerna som bra, och att kursens upplägg fungerade väl. En synpunkt som lyftes var att en föreläsare ibland uppfattades som osäker, vilket för någon student påverkade inläringen under föreläsningarna negativt.

#### **§ 5 KURSENS UPPLÄGG**

##### **§Allmänt**

Kursens upplägg och föreläsningar fick överlag positiva omdömen. Samtidigt lyftes några utvecklingsområden. Journal club upplevdes som stressigt, särskilt för den som presenterade först eftersom förberedelsetiden blev kortare. Här lyftes det av kursansvariga att det är svårt att lösa eftersom någon måste vara först.

##### **§Föreläsning**

##### **§Lab**

Labbarna ansågs ibland sakna tydlig struktur och genomgång av instruktioner, även om detta planeras att ses över. Vissa studenter upplevde också att handledningen under labbarna var begränsad om man inte själv aktivt bad om hjälp.

##### **§Seminarium**

##### **§Projekt**

#### **§ 6 KURSENS EXAMINATION**

Examinationen upplevdes generellt som relevant och på en rimlig nivå i förhållande till kursens innehåll. Instruktionerna ansågs överlag tydliga, även om vissa efterfrågade ännu mer konkret vägledning. Journal club och seminarierna lyftes som viktiga moment, men seminariernas längd (cirka två timmar) upplevdes av vissa som ovanligt lång. Sammantaget ansågs kursens upplägg fungera väl, med mindre utvecklingsområden kring tydlighet och genomförande.

#### **§ 7 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN**

Kursen kändes relevant enligt studenterna och mötte de förväntningar som fanns.

#### **§ 8 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR**

Från tidigare år uppskattades kursen överlag, särskilt journal clubsen som lyftes som lärorika och roliga. Studenterna var nöjda med möjligheterna till feedback, framför allt den snabba återkopplingen på individuella inlämningar. Däremot saknades feedback på projektet, där behovet upplevdes som störst, och Q&A-upplägget samt den tekniska lösningen (frågesidan) fungerade bristfälligt.

Utvecklingsområden som diskuterades var förbättring av projektets upplägg, särskilt kring data och tematiska begränsningar, samt labbarna, bland annat vad gäller lokaler och lärarnas förberedelse. Kursansvarig planerar att se över dessa delar inför kommande kursomgångar,

inklusive tydligare uppföljning av kommunikationsverktyg och ökad betoning på handledning och kompetens under labbarna.

#### **§ 9 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KURSENS GÅNG**

#### **§ 10 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KLASSENS KURSUTVÄRDERINGSTILLFÄLLE**

Studenterna var överlag nöjda med kursen och upplevde den som relevant för utbildningen, särskilt inför kandidatarbetet och för utveckling av färdigheter i vetenskapligt skrivande och statistik. Studiemiljön, schemat och lokalerna fungerade bra.

Kursens upplägg och föreläsningar fick generellt positiva omdömen, men några utvecklingsområden lyftes. Journal club upplevdes som stressigt, särskilt för den som presenterade först. Labbarna ansågs ibland sakna tydlig struktur och genomgång, och handledningen kunde upplevas som begränsad om man inte själv aktivt bad om hjälp.

Examinationen bedömdes som relevant och på en rimlig nivå, med överlag tydliga instruktioner. Vissa studenter tyckte dock att seminarierna var något långa och delvis onödiga. Kursens innehåll stämde väl överens med studieinformationen, där inga större avvikelser eller problem rapporterades.

#### **§ 11 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER MÖTE MED KURSANSVARIG**

Kursansvariga bemötte studenternas synpunkter och betonade att vissa moment är medvetet utformade som de är, exempelvis att journal club kan vara mer utmanande för den som presenterar först och att uppgiften därför är godkänd/icke-godkänd. De påpekade också att seminariernas längd (cirka två timmar) inte är ovanlig.

Samtidigt visade kursansvariga en vilja att utveckla kursen. De planerar att se över och förtydliga instruktioner, särskilt för labbarna, samt förbättra struktur och genomförande där behov finns. De lyfte även vikten av att studenter själva kommunicerar upplevda problem, exempelvis tekniska problem. Överlag var inställningen att behålla kursens grundstruktur men göra justeringar för ökad tydlighet och stöd.