

Programmålen

Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

Kursplanen - 729G16

Huvudområde

Kognitionsvetenskap

Utbildningsnivå

Grundnivå

Fördjupningsnivå

G1N

Kursen ges för

- Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap

Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå

samt

Samhällskunskap 1b eller 1a1 och 1a2

samt

Engelska 6

samt

Matematik 3b/3c eller Matematik C

Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna

- redogöra för de centrala filosofiska begreppen som används vid beskrivningen av människans mentala förmågor och egenskaper,
- diskutera och jämföra de viktigaste teorierna om själen/medvetandet, samt förklara hur dessa teorier är knutna till grundläggande metafysiska och metodologiska ståndpunkter,
- redogöra för centrala inslag i några av de viktigaste debatterna i skärningsområdet för kognitionsforskning, neurofysiologi, medvetandefilosofi, lingvistik.

Kursinnehåll

Några av de teman och frågor som tas upp i kursen är:

- Metodologiska krav på teorier, empirisk adekvans, förklaringsvärde, extensionalitet.

- Historik: Aristoteles och Descartes teorier om relationen kropp-själ; sextonhundralets diskussioner om medvetandet och deras relevans för samtida debatter.
- Centrala begrepp: mening, representation, medvetandeinnehåll, intentionalitet, superveniens.
- Metafysiska huvudriktningar: dualism, eliminativism, funktionalism, logisk behaviorism.
- Specifika frågeställningar: Zombier, kvalia, kinesiska rummet, turingtestet, medvetandeteori och AI.

Undervisnings- och arbetsformer

Undervisningen består av föreläsningar och obligatoriska seminarier. Den studerande förväntas arbeta med självstudier, enskilt eller i grupp.

Examination

Examinationen består av muntliga uppgifter redovisade på seminarier, inlämningsuppgifter samt skriftlig tentamen. Seminarierna är obligatoriska och utgör del av examinationen. Aktivt deltagande vid seminarierna förutsätts.

Om det finns särskilda skäl, och om det med hänsyn till det obligatoriska momentets karaktär är möjligt, får examinator besluta att ersätta det obligatoriska momentet med en annan likvärdig uppgift.

Om LiU:s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det.

Om koordinatören har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Examinator får också besluta om anpassad examination eller alternativ examinationsform om examinator bedömer att det finns synnerliga skäl och examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studerande, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

Betygsskala

Tregradig skala, U, G, VG

Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att likvärdiga villkor råder med avseende på kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning och ålder.

Om det föreligger synnerliga skäl får rektor i särskilt beslut ange förutsättningarna för, och delegera rätten att besluta om, tillfälliga avsteg från denna kursplan.

Institution

Institutionen för kultur och samhälle

Hämtat <https://studieinfo.liu.se/kurs/729G16#syllabus> 17-10-2025

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för
729G16

Studentgrupp	KogVet 2
Tillfälle	HT 25
Kursansvarig	Fredrik Stjernberg
Antal registrerade studenter	46
Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum	13
Kursutvärderare för studentgruppen	Alva Söderlind & Isabella Larsson Rot
Utbildningsbevakare	Alice Arnald
Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator	3/3-26 Fredrik Stjernberg, Alva Söderlind & Isabella Larsson Rot

§ 1 KURSINFO

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Ja

Har det här publicerats en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen: Ja

§ 2 KURSEN I UTBILDNINGEN

Klassen önskar att relevansen för kognitionsvetenskapliga programmet görs tydligare och tidigare i kursen.

Kommentar från examinator: Lite förklaring och relevans borde komma upp redan i introkursen på första året, men det är lätt att ta upp i början av kursen.

§3 SAMMANFATTNING AV EVALUATE

Kommentar	
Andel svar/antal respondenter	Respondenter: 46 Svar:10
1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	3,56
2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	3,0
3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	4,0
4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	2,22
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	2,43 Ja: 5 Nej, för låg: 2 Vet ej: 3
8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	4,0
9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	2,90
10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	Nej

§ 4 STUDIEMILJÖ

Klassen anser det lite konstigt att föreläsningar har schemalagts klockan åtta på morgonen på tisdagar om de inte kan hållas ifrån åtta.

Kommentar från examinator: Det var en ändring i tåg-tidtabellen som upptäcktes för sent men det kommer inte vara ett problem för nästa år då problemet är upptäckt.

§ 5 KURSENS UPPLÄGG

§Allmänt

§Föreläsning

Tyvärr var närvaron för klassen på föreläsningar väldigt låg. Vid frågan om varför man inte gick bestod svaren av att föreläsningarna kändes röriga och de var svåra att följa. Det trodde klassen berodde på att powerpoints inte alltid användes och informationen på sidorna ibland bara var en bild och det var svårt att kolla i efterhand, samt att det var svårt att höra vad som sas.

Mer visuellt stöd önskas.

Klassen uppskattade dock möjligheten till att diskutera innehållet på föreläsningen vid mitten eller slutet.

Kommentar från examinator: Det har funnits en tanke om att ändra till att bara ha bilder på powerpointen, men att det kan vara ett dåligt beslut efter att ha läst utvärderingssvaren.

§Seminarium

Klassen ansåg det lite underligt att seminarieledaren gick direkt efter presentationen av seminariet och kom tillbaka lagom till helklassdiskussion och sammanfattning. Det gjorde att man inte kunde ställa frågor under tiden om oklarheter uppstod, samt resulterade i en lägre motivation för meningsfulla diskussioner.

Seminarium på zoom önskar klassen ska minimeras då de inte resulterade i ordentliga samtal och gör det svårare för helklassdiskussioner i slutet.

För att underlätta diskussionerna önskar klassen att det fanns fler frågor kopplade till texterna som man kan svara på, diskutera kring och gör att man får hjälp att komma igång.

Klassen anser det konstigt att seminarierna var obligatoriska men varken gav några hp eller att seminarieledaren lyssnade på diskussionerna. Konsekvenserna för att missa ett seminarium var att göra en komplettering men detta kollades inte och det "loggats" inte någonstans att de eller seminarierna är gjorda. För att få godkänt på kursen krävs det i ladok endast att det skrivs in ett godkänt betyg på hemtentamen.

Kommentar från examinator: Det finns en tanke om att seminarierna i framtiden kommer ge någon form av poäng. Gällande komplettering, var det tillåtet att frånvara från *ett* tillfälle men vid flera behövdes det kompletteras, det kanske inte var tydligt för alla att så var fallet. Om man däremot inte skickade in sin komplettering fick man inte ut poängen för kursen, så det finns konsekvenser även om det inte är poängsatt.

Det finns en pedagogisk poäng med att lämna rummet vid seminarium och det är för att studenterna ska lära sig diskutera dessa frågor själva.

§ 6 KURSENS EXAMINATION

Klassen ansåg inte att det kändes meningsfullt att närvara på de olika momenten i kursen när bara hemtentamen var examinerande. Vissa ansåg att seminarierna kunde bytas ut mot en skriftlig inlämning. Läs mer under rubriken Seminarium.

Möjligheten att välja frågorna fritt för hemtentamen uppskattades. Det finns ett behov av att mer uttryckligt skriva att den ska lämnas in på mail samt information om namngivning av dokument, typsnitt och liknande.

Önskas att mail under tenta-skrivs-perioden svaras på snabbare.

Kommentar: Namnkonvention hade missats för denna tentamen men kommer finnas på framtida.

§ 7 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

Stämmer bra.

§ 8 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

Studenterna är överlag nöjda med kursen och gillade Fredriks bemötande under kursens gång. Dock hade de gärna sett förbättringar på följande punkter:

- Ökad närvaro från pedagoger under seminarier, antingen i form av Fredrik själv eller elevassistenter.

- Tydligare struktur på föreläsningarna, genom en ökad användning av slides och tydligare segmentering av innehållet.
- Att föreläsningarnas huvudområde inkluderades i kalendern
- Att sprida ut högskolepoängen över både seminarium och hemtenta

§ 9 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KURSENS GÅNG

Ingen återkoppling från klassen gavs när frågan ställdes under kursens gång.

§ 10 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KLASSENS KURSUTVÄRDERINGSTILLFÄLLE

Inga kommentarer utöver svar på nästan alla frågor gavs under kursutvärderingen. Sammanfattningsvis önskar klassen tydligare struktur och mer visuellt stöd på föreläsningarna. Om seminarierna ska vara obligatoriska bör de ge högskolepoäng. Tydligare instruktioner om hur hemtentamen ska skrivas.

§ 11 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER MÖTE MED KURSANSVARIG

Examinator tog emot kommentarerna som kom och indikerade på att det som kan ändras till nästa år kommer att göra det, medan vissa punkter tar längre tid att få igenom. Mest av allt rekommenderar examinator att det görs en ändring av kulturen i klassen för att fler frågor och diskussioner ska få ta plats.