

- **Programmålen**

- **Kunskap och förståelse**

- För kandidatexamen skall studenten
- • visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

- **Färdighet och förmåga**

- För kandidatexamen skall studenten
- • visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- • visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- • visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- • visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

- **Värderingsförmåga och förhållningssätt**

- För kandidatexamen skall studenten
- • visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter,
- • visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- • visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

•

Hämtat från <https://liu.se/studieinfo/program/f7kko/4855> 22 feb

2021

# Kursplanen - 729G07

## Huvudområde

Kognitionsvetenskap

## Utbildningsnivå

Grundnivå

## Fördjupningsnivå

G1N

## Kursen ges för

- Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap

## Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå

samt

Samhällskunskap 1b eller 1a1 och 1a2

samt

Engelska 6

samt

Matematik 2a/2b/2c eller Matematik B

## Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- redogöra för den vetenskapsteoretiska bakgrunden till olika kvalitativa metoder
- redogöra för den kvalitativa metodens roll i kognitionsvetenskaplig forskning
- utforma kvalitativa undersökningar i enlighet med vetenskaplig praxis
- planera kvalitativ datainsamling med hjälp av intervju eller observation
- bearbeta kvalitativa data med hjälp av specifika analysmetoder
- kritiskt tolka och diskutera kvalitativa data utifrån forskningsfrågor, teori och tidigare forskning
- muntligt och skriftligt förmedla resultat från kvalitativ forskning
- granska aktuella kvalitativa forskningsartiklar kritiskt ur ett vetenskapligt, etiskt och samhälleligt perspektiv

- redogöra för och jämföra den kvalitativa respektive kvantitativa metodens position inom vetenskap och samhälle
- reflektera över behov av ytterligare kunskap och kompetens inom kvalitativ metod

## Kursinnehåll

I kursen behandlas kvalitativ metod som forskningsstrategi utifrån fyra områden:

**Historik:** Om den kvalitativa metodens framväxt inom humanvetenskapen. Särskilt fokus läggs här på den kvalitativa metodens positionering mot en naturvetenskapligt inspirerad kvantitativ metod.

**Forskningsdesign:** Om hur man som forskare utformar kvalitativa undersökningar i enlighet med vetenskaplig praxis. Viktiga delar inom detta område inkluderar formuleringen av adekvata forskningsfrågor, urval, etik m.m.

**Datainsamlingsmetoder:** Om hur man som forskare kan samla kvalitativa data på olika sätt. Inom detta område läggs särskild vikt vid olika former av intervjuer och observationer, men även andra insamlingsmetoder berörs.

**Analysmetoder:** Om hur man som forskare kan bearbeta sin kvalitativa data på olika sätt. Här fokuseras framförallt på grundad teori, tolkande fenomenologisk analys och konversationsanalys. De nära sambanden mellan val av forskningsdesign, datainsamlingsmetod och analysmetod betonas genom hela kursen.

## Undervisnings- och arbetsformer

Undervisning består av föreläsningar, seminarier och gruppövningar.

Utöver detta ska den studerande utöva självstudier.

## Examination

Kursen examineras genom:

- individuell skriftlig uppgift, betygsskala: UG
- skriftlig presentation i grupp, betygsskala: UG
- muntlig presentation i grupp, betygsskala: UG
- individuell skriftlig tentamen, betygsskala: UV

För Godkänt slutbetyg krävs Godkänt på samtliga moment. För Väl godkänt krävs dessutom Väl godkänt på den individuella skriftliga hemtentamen.

Detaljerad information återfinns i studiehandledningen.

- Övrig information

- Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.
- Kursen bedrivs på ett sådant sätt att både mäns och kvinnors erfarenhet och kunskaper synliggörs och utvecklas.
- **Institution**
- Institutionen för beteendevetenskap och lärande
  
- **Böcker**
- Howitt, Dennis, (2019) *Introduction to qualitative research methods in psychology : putting theory into practice* Fourth edition Harlow : Pearson, 2019  
 ISBN: 9781292251202, 9781292251219, 9781292251226  
 Huvudval av bok. (Andra och tredje upplagan går också bra)

### Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för 729G07

Studentgrupp	KogVet
Tillfälle	VT2026
Kursansvarig	Gisela Eckert
Antal registrerade studenter	54 st
Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum	04/06-2026 16 studenter deltog
Kursutvärderare för studentgruppen	Stina Silvander och Ester Nygren
Utbildningsbevakare	Alice Arnald
Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator	05/03-2026 Gisela Eckert och Stina Silvander

- 
- **§ 1 KURSINFO**
- Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Ja
- Har det har publicerats en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen: Ja
- 
- **§ 2 KURSEN I UTBILDNINGEN**
- 
-

- §3 SAMMANFATTNING AV EVALIUATE

Kommentar	
Andel svar/antal respondenter	16 st
1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	4,31
2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	4.12
3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	4,33
4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	4.06
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	2,5
6. Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll, pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först. Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevliga kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!	Fritextsvar visas inte i denna rapport.
7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.	Fritextsvar visas inte i denna rapport.
8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	4,6
9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	3,75

10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.

Fritextsvar visas inte i denna rapport.

- 
- **§ 4 STUDIEMILJÖ**
- Studiemiljön var bra.
- Att de flesta föreläsningarna skedde i samma byggnad uppskattades.
  
- **§ 5 Kursens upplägg**
- **§ Allmänt**
- Kursens upplägg uppskattades väldigt mycket.
- Kursen kändes relevant för programmet.
- Många ansåg att det kändes som mycket i början när de väl påbörjade de olika momenten så kändes det okej.
- Kursen ansågs vara väldigt bra strukturerad.
- Schemalagda frågestunder uppskattades.
- Gisela uppskattades väldigt mycket som både föreläsare, lärare och examinator. Det hade varit önskvärt med en tydligare redogörelse för hennes förväntningar på oss som studenter, särskilt vad gäller kurskrav och bedömningskriterier.
  
- **§ Föreläsning**
- Föreläsningarna uppskattades av alla deltagare.
  
- **§ Seminarium**
- Relevanta seminarier och workshops.
- Det är dock missvisande att benämna tillfället som en workshop när tre av fyra timmar utgörs av föreläsning. En mer ändamålsenlig struktur vore att först schemalägga en föreläsning och därefter en separat workshop. En sådan uppläggning hade sannolikt även kunnat bidra till ett ökat deltagande i själva workshopen.
  
- **§ Projekt**
- Det hade varit önskvärt med tydligare instruktioner för workshop uppgiften, då uppgiftsbeskrivningen upplevdes som otydlig. Flera studenter tycks ha misstolkat omfattningen av intervjun och observationen, särskilt avseende textmängd och förväntad fördjupningsgrad.

- Det vore även värdefullt att förtydliga att analysdelen kräver en mer omfattande och självständig bearbetning än vad som initialt framgick. Uppgiftsbeskrivningen gav intryck av att kraven var mindre omfattande än vad som i praktiken visade sig vara fallet.
- Vidare upplevdes arbetsinsatsen för workshopen överstiga 30 timmar, vilket indikerar att momentet eventuellt borde motsvara 1,5–2 högskolepoäng för att bättre spegla den faktiska arbetsbelastningen.

- **§ 6 KURSENS EXAMINATION**

- Bra examination, lagom stor och relevant.

- **§ 7 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN**

- Kursens innehåll stämde överens med studieinformationen.

- **§ 8 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR**

- Som framgår av den korta sammanfattningen nedan av fjolårets resultat på Evaluate så går det att konstatera att svarsfrekvensen är låg men att kursen, utifrån de studenternas uppfattningar, i huvudsak verkar fungera helt OK.
- Vissa förändringar har gjorts med utgångspunkt i fjolårets erfarenheter.
- Det visade sig finnas utrymme för fler lärandemoment. Då jag tycker det finns ett stort värde i att denna kurs fokuserar praktiska färdigheter så har jag återinfört schemalagd intervjuträning.
- Jag har gått igenom alla instruktioner och förtydligat där jag uppfattat att det kom frågor och/eller synpunkter ifjol.
- Jag har också justerat intervjuuppgiften något samt ändrat ersättningsuppgiften för artikelseminariet till en muntlig uppgift.
- Jag har gjort en FAQ utifrån fjolårets mejlfrågor.

- **§ 9 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KURSENS GÅNG**

- Ingen återkoppling skedde under kursens gång

- **§ 10 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KLASSENS KURSUTVÄRDERINGSTILLFÄLLE**

- Kursen uppskattades mycket och upplevdes som relevant, välstrukturerad och med uppskattade frågestunder. Föreläsningarna var populära, medan seminarier och workshops ibland kändes missvisande i upplägg och struktur, vilket påverkade deltagande. Projektet upplevdes otydligt med instruktioner och arbetsinsats, och

kraven var större än vad som först framgick. Examinationen bedömdes som lagom omfattande och relevant, och kursens innehåll stämde överens med studieinformationen. Det hade dock varit önskvärt med tydligare information om lärarens förväntningar på kurskrav och bedömning.

- **§ 11 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER MÖTE MED KURSANSVARIG**
- Tidsåtgången och poängfördelningen för workshopen lyftes. Då det är en större process att ändra i kursplanen så kommer istället informationen att förtydligas inför nästa år. Däremot kommer den beräknade tidsåtgången att förtydligas i det tidsupplägg som finns publicerat på Lisam, i syfte att skapa tydligare förväntningar.
- Lärarna som ansvarar för workshoparna kommer att få tydligare instruktioner kring hur frågor från studenter ska bemötas.
- Vidare kommer det att förtydligas att momentet utgör både en lektion och en workshop, så att dess dubbla funktion framgår tydligare för studenterna.