

Programmålen

Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

Hämtat Mars 2025: <https://studieinfo.liu.se/program/F7KKO/5864#syllabus>

729G47 Kursplanen

Huvudområde

Kognitionsvetenskap

Utbildningsnivå

Grundnivå

Fördjupningsnivå

G1X

Kursen ges för

- Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap

Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå

samt

Matematik 3b/3c, Samhällskunskap 1b (1a1 och 1a2)

eller

Matematik C, Samhällskunskap A, Engelska B

(Områdesbehörighet A4/4)

Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- förklara och jämföra beteende i interaktionen mellan system och människa utifrån olika kognitiva modeller
- beskriva psykologiska och tekniska faktorer i samspelet mellan människa, teknik och omgivning
- redogöra för centrala kognitiva modeller, metoder och forskningsresultat inom teknisk psykologi och ergonomi
- granska systemlösningar utifrån människans kognitiva och biologiska förutsättningar, samt begränsningar i interaktionen med tekniska system
- undersöka tekniska systemlösningar i relation till människans kognitiva, perceptuella, emotionella och sociala förutsättningar och begränsningar

Kursinnehåll

- Under kursens gång behandlas:
- • Tekniska lösningar i relation till människan som ett biologiskt, psykologiskt, socialt och informationsbearbetande system
- • Mätning av biologiska signaler för användning i tekniska system, och annan grundläggande neuropsykologi/neuroergonomi
- • Automatiserade och kontrollerade processer i tekniska system, samt rollen av fokuserad och delad uppmärksamhet i sådana processer
- • Tekniska lösningar för att hantera minnets begränsningar, och andra aspekter av minne
- • Medvetande i mänsklig och artificiell intelligens
- • Hur samspelet med tekniska system beror på sensoriska och perceptuella förutsättningar
- • Hur samspelet med tekniska system påverkas av problemlösning, beslutsfattande och situationsuppfattning
- • Hur samspelet med tekniska system relaterar till kognitiv utveckling och åldrande, inklusive normalitet och variation i kognitiva förmågor
- • Hur samspelet med tekniska system påverkas av kognitiva, emotionella, fysiologiska och sociala förutsättningar
- • Teknikens etiska och moralpsykologiska aspekter
- • Kognitiva, emotionella och sociala mekanismer för kommunikation och beteendepåverkan i tekniska system
- • Tillämpningar av ergonomi och human factors i olika kontexter såsom design av datorsystem, användarstöd, och informationssystem.
- • Risk/olycksfallsanalys för att förstå mänskliga faktorn i sammansatta kognitiva system.

Undervisnings- och arbetsformer

Undervisningen består av handledning, föreläsningar och seminarier. Den studerande förväntas arbeta med självstudier, enskilt eller i grupp.

Examination

Kursen examineras genom

- projektarbete, opponering samt aktivt deltagande i seminarier, betygsskala UG
- hemtentamen, betygsskala UV

För Godkänt resultat krävs Godkänt på samtliga moment. För Väl godkänt krävs dessutom Väl godkänt på hemtentamen.

Detaljerad information återfinns i studieanvisningen.

Om det finns särskilda skäl, om det med hänsyn till det obligatoriska momentets karaktär är möjligt, får examinator besluta att ersätta det obligatoriska momentet med en annan likvärdig uppgift.

Om LiU:s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det. Om koordinatören istället har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studerande, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

Betygsskala

Tregradig skala, U, G, VG

Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att både mäns och kvinnors erfarenhet och kunskaper synliggörs och utvecklas.

Institution

Institutionen för beteendevetenskap och lärande

Hämtat Mars 2025: <https://studieinfo.liu.se/kurs/729g47/ht-2024#syllabus>

Böcker

Danielsson, Mats, (2016) *Introduktion till teknisk psykologi* 1. uppl. Lund : Studentlitteratur, 2016

ISBN: 9789144105925

Eysenck, Michael W., Keane, Mark T., (2015) *Cognitive psychology : a student's handbook* 7. ed. New York : Psychology Press, 2015

ISBN: 9781848724167, 9781848724150, 9781315778006

Hämtat Mars 2025: <https://studieinfo.liu.se/kurs/729g47/ht-2018#literature>

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för
729G47

<i>Studentgrupp</i>	Kogvet 1
<i>Tillfälle</i>	HT 2024
<i>Kursansvarig</i>	Erkin Asutay
<i>Antal registrerade studenter</i>	51
<i>Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum</i>	11, 31 Januari 2024
<i>Kursutvärderare för studentgruppen</i>	Erik Boman, Gabriel Rinqvist
<i>Utbildningsbevakare</i>	Millie Johansson
<i>Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator</i>	Gisela Eckert

§ 1 KURSINFO

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Ja

Har det har publicerats en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen: Nej

§ 2 KURSEN I UTBILDNINGEN

Klassen uppgav att kursens plats i utbildningen kändes vedertagen och i linje med programmet

§3 SAMMANFATTNING AV EVALUATE

Kommentar	
Andel svar/antal respondenter	9/51
1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	4,29
2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	3,86
3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	4,07
4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	4,00
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	2,73
6. Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll, pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först. Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevliga kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!	
7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.	
8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	4,54
9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	3,93
10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	Nej

11. LiU arbetar för att främja jämställdhet och lika villkor vid deltagande i och genomförande av utbildning. Har den aktuella kursen utformats och genomförts på ett sätt som tagit hänsyn till detta?	
---	--

§ 4 STUDIEMILJÖ

Den generella studiemiljön har upplevts som god. Klassen uppger att studieplatser har varit svåra att få tag på.

§ 5 KURSENS UPPLÄGG

§Allmänt

Kursens innehåll har haft en tydlig röd tråd genom hela perioden och materialet som bearbetats har varit relevant för utbildningen. Tempot höll sig på en relativt jämn nivå

§Föreläsning

De flesta föreläsningar har mottagits väl. Klassen uppger att innehållet varit intressant och relevant för kursens mål, men att vissa föreläsningar känts för “ytliga” i termer av innehåll och inte lyckades kommunicera de bredare idéerna som hanteras i kursen. Nämnvärt är att detta endast gäller för ett fåtal föreläsningar och att föreläsningarna gavs av olika personer beroende på innehåll

§Seminarium

I kursen gavs två seminarier: ett, lite större, presentationsseminarium där studenterna ska förbereda en presentation om ett relevant koncept genom att läsa artiklar och ett diskussionsseminarium om konceptet nudging. Studenterna uppger att båda seminarierna har varit intressanta och uppskattade

§Projekt

Projektarbetet i kursen gick ut på att tillsammans med en grupp utvärdera ett tekniskt system utifrån de koncept och idéer som behandlats i kursen. Uppgiften bestod av att identifiera problem i det tekniska systemet och presentera potentiella lösningar som motiveras genom den tillhörande litteraturen. Studentgruppen ansåg att projektarbetet var relevant och intressant, men att instruktionerna var “luddiga” och att mycket tid gick åt till att tolka och upprätta strukturen för arbetet. Arbetet genomfördes i grupper om 4-5 personer.

§ 6 KURSENS EXAMINATION

Examinationsmoment i kursen var tidigare nämnt projektarbete samt en hemtentamen. Många i klassen upplevde att rättningen av hemtentamen var hård och i vissa fall inkonsekvent. Att tentans tidsspann ökades från en vecka till två veckor var dock mycket uppskattat av klassen, i synnerhet eftersom tentan inföll så nära på juledigheten.

§ 7 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

Kursens innehåll stämde väl överens med studieinformationen

§ 8 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

Förra årets kursutvärdering speglar många av de positiva åsikter som nuvarande kursomgångs studentgrupp uttryckt. Föregående kursutvärdering lyfter dock arbetsbelastningen under seminarierna, utformningen av frågorna på hemtentan samt bristande tydlighet i instruktionerna för projektarbetet som förbättringsområden.

§ 9 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KURSENS GÅNG

Klassens åsikter om kursen under dess gång har generellt sett varit positiv. Intrycket har varit att de flesta uppskattar kursen och dess innehåll, och att kursen känns relevant i programmet. Vissa studenter önskade att vissa av föreläsningarna hade varit lite mer fördjupande och konsekventa i utformning. Under både projektarbetet och hemtentamen var det vissa som uttryckte att de kände sig osäkra på vad bedömningskriterierna var och att instruktionerna var något oklara.

§ 10 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KLASSENS KURSUTVÄRDERINGSTILLFÄLLE

Intrycket från klassen under utvärderingstillfället är att kursen har varit bra! I synnerhet är studenterna mycket nöjda med kursens upplägg och tycker att det matchat studietempot mycket bra. Vissa uttrycker önskemål om schemalagda studietillfällen och tydligare kommunikation kring bedömningskriterier på examinerande moment.

§ 11 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER MÖTE MED KURSANSVARIG

Kursansvarig verkar också dela bilden av att kursen genomförts enligt plan. Gisela är receptiv till återkopplingen från studentgruppen och ska ta den med sig till nästa kursomgång. För nästa kursomgång är planen att innehållet i föreläsningarna ska ses över och att schemaläggningen på examinationsmomenten ska förbättras – att ha en hemtentaperiod som sträckte sig över två veckor var inte planen från början. Kursansvarig uttrycker även en önskan om att ersätta hemtentan med en salstentamen fortsättningsvis.