

## Programmålen

### Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

### Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

### Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens

Hämtat från <https://studieinfo.liu.se/program/F7KKO#syllabus> 26 mars 2024

## Kursplanen - 729G29

### Huvudområde

Kognitionsvetenskap

### Utbildningsnivå

Grundnivå

### Fördjupningsnivå

G2F

### Kursen ges för

- Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap

### Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå  
samt

Samhällskunskap 1b eller 1a1 och 1a2  
samt

Engelska 6  
samt

Matematik 3b/3c eller Matematik C  
samt

Godkänt 90 hp från programtermin 1 till 4, inklusive kurserna

Kognitionsvetenskaplig introduktionskurs 9 hp, Informationsteknologi och programmering 12 hp, samt Forskningsmetodik och statistik 9 hp, eller motsvarande.

### Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- identifiera och beskriva olika typer och sociala och kulturella aspekter av språkligt och kroppsbaserat meningsskapande samt kunna diskutera de likheter och skillnader som finns mellan olika språkliga uttryck för sociala och kulturella fenomen
- diskutera och kritiskt analysera beröringspunkter mellan begreppen språk, kultur, ömsesidig förståelse, interaktion och kognition
- granska och presentera aktuell forskning inom ämnesområdet

## Kursinnehåll

I kursen behandlas förhållandet mellan språk, kultur, interaktion och kognition. Fokus är de språkliga och kroppsbaserade uttryck som kognition och tänkande kan ta i olika situationer, och relevansen av dessa uttryck för ömsesidig förståelse och mellanmänniska relationer på en samhälls nivå. Under kursen förs fortlöpande en kritisk diskussion om möjliga relationer mellan begreppen språk, kultur, ömsesidig förståelse, interaktion och kognition. Vidare innehåller kursen aktuell forskning för kursens relevanta ämnesområden.

## Undervisnings- och arbetsformer

Undervisningen består av föreläsningar, grupparbete och seminarier. Utöver detta ska den studerande utöva självstudier.

## Examination

Kursen examineras genom:

- aktivt deltagande i seminarier, betygsskala: UG
- individuell muntlig redovisning, betygsskala: EC
- individuell muntlig examination med skriftligt underlag: EC

För Godkänt (E) slutbetyg krävs minst Godkänt (E) på samtliga moment. Högre betyg grundas på den individuella muntliga redovisningen och den individuella muntliga examinationen med skriftligt underlag.

Detaljerad information återfinns i studieanvisningen.

Om det finns särskilda skäl, och om det med hänsyn till det obligatoriska momentets karaktär är möjligt, får examinator besluta att ersätta det obligatoriska momentet med en annan likvärdig uppgift.

Om LiU:s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det.

Om koordinatören har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Examinator får också besluta om anpassad examination eller alternativ examinationsform om examinator bedömer att det finns synnerliga skäl och examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studerande, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

## Betygsskala

ECTS, EC

## Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att likvärdiga villkor råder med avseende på kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning och ålder.

Om det föreligger synnerliga skäl får rektor i särskilt beslut ange förutsättningarna för, och delegera rätten att besluta om, tillfälliga avsteg från denna kursplan.

## Institution

Institutionen för kultur och samhälle

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för  
729G89

<i>Studentgrupp</i>	KogVet 3
<i>Tillfälle</i>	VT 2024
<i>Kursansvarig</i>	Mathias Broth
<i>Antal registrerade studenter</i>	51
<i>Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum</i>	15 närvarande, 26 mars 2024
<i>Kursutvärderare för studentgruppen</i>	Freja Turén, Marius Brudvik Norell
<i>Utbildningsbevakare</i>	Ewa Bingenfors Wahlkvist
<i>Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator</i>	Freja Turén, Marius Brudvik Norell & Mathias Broth 10/4-2024

---

### § 1 KURSINFO

---

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Ja

Har det har publicerats en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen: Ja

---

### § 2 KURSEN I UTBILDNINGEN

---

Kursen kändes relevant i utbildningen och den byggde vidare på sådant studenterna lärt sig under tidigare kurser, framförallt interaktion, språk och kognition (729G77). Under mötet diskuterade studenterna att kursens arbetsbelastning till viss del var högre än kursens poäng. Eftersom att många upplevde kurslitteraturen som svårläst tog det lång tid att läsa och förbereda sig inför seminarier.

*[För att minska på arbetsbelastningen diskuterar vi med kursansvarig att ha en längre introduktion av kommande kapitel under seminariet, detta kan även underlätta förståelsen av kursboken.]*

---

### §3 SAMMANFATTNING AV EVALUATE

---

<b>Kommentar</b>	Alla frågor har mycket höga poäng, utom fråga 5 som ligger lite lägre än de andra, dock var det inte jättemånga studenter som svarat att arbetsbelastningen inte stämde med poängen.
------------------	--

<b>Andel svar/antal respondenter</b>	20/51
1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	4,50
2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	4,40
3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	4,40
4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	4,15
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	2,74
6. Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll, pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först. Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevliga kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!	<b>[Fritextsvar.]</b>
7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.	<b>[Fritextsvar.]</b>
8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	4,65
9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	4,35
10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	NEJ - 20 respondenter JA - 0 respondenter VET EJ - 0 respondenter
11. LiU arbetar för att främja jämställdhet och lika villkor vid deltagande i och genomförande av utbildning. Har den aktuella kursen utformats och genomförts på ett sätt som tagit hänsyn till detta?	NEJ - 2 respondenter JA - 15 respondenter VET EJ - 3 respondenter

---

## § 4 STUDIEMILJÖ

---

Studiemiljön upplevdes som bra, den studiesociala miljön inräknad. Den enda kommentaren är att salarna som bokats till minikonferensen var aningen för små, tanken var att det blev trångt och instängt eftersom man satt där i flera timmar.

*[Kursansvarig håller med om att salarna var lite små, och ska kika på möjligheten att ha andra salar till nästa kursomgång.]*

---

## § 5 KURSENS UPPLÄGG

---

### §Seminarium & gruppmöten

Upplägget med grupparbete i mindre grupper, följt av seminarium i helklass uppskattades. Seminarierna behövdes för att öka förståelsen för det som togs upp i boken samt det som diskuterats under gruppstillfället. Det var dessutom bra att man först fick möjlighet att diskutera i tvärgrupper i början av seminariet för att sedan ta vidare diskussionen till halvklass. Man förväntades skriva ett protokoll över det som diskuterats under seminariet, detta uppskattades av studenterna då protokollen kunde vara ett bra hjälpmedel vid skrivande av rapporten. Protokollen hjälpte även mycket för de studenter som missat seminarier, det bidrog till ökad förståelse över vad som stod i boken. Studenterna upplevde att komplettering för missade seminarium var väldigt tung och inte riktigt motsvarade den tid som det tog att delta vid seminarierna.

Bortsett från att boken var svår, ansåg studenterna att den tog upp många olika perspektiv och var intressant. Studenterna föreslår att kursansvarig går igenom koncepten som tas upp i boken i mer föreläsningsliknande format, de tror att detta skulle minska arbetsbelastningen samtidigt som det möjligen kan öka förståelsen.

*[Kursansvarig håller med om det som sägs i stycke två, det vill säga att det vore en bra idé att hålla en längre introduktion till kommande kapitel under seminarium. Kursansvarig tycker att det är kul med stöd för protokollarbetet - många har gjort det de skulle och protokollet verkar fylla behov i form av att finnas som stöd exempelvis under rapportskrivandet. Gällande kompletteringar har kursansvarig försökt framhålla att de inte ska vara bestraffande, utan studenterna förväntas endast lägga ner den förväntade tiden (det vill säga den tid hen hade lagt på exempelvis att delta i ett seminarium). Kursansvarig säger att han ska se över instruktionerna för kompletteringarna för att tydliggöra detta.]*

---

## § 6 KURSENS EXAMINATION

---

Studenterna hade många olika åsikter kring de examinerande momenten i kursen. Vissa ansåg att det var mycket upprepning av samma uppgift i olika format, medan andra tyckte det var bra och att man kunde basera minikonferensen och den muntliga examinationen på den skrivna rapporten.

### §Minikonferens

Minikonferensen uppskattades mycket då det var intressant att lyssna på vad andra skrivit om och kommit fram till, väldigt lärorikt och kul. Studenterna ansåg att kompletteringen för att missa minikonferensen var lite tung.

*[Gällande kompletteringen kan det vara en idé att tydliggöra att studenterna endast ska läsa artiklarna, sammanfatta och formulera en fråga samt skicka in sin egna redovisning. Kursansvarig föreslår att det kan tydliggöras vad som förväntas inför nästa kursomgång.]*

### **§Skreven rapport**

Rapporten var ett bra sätt att knyta samman det man lärt sig men vissa studenter tyckte den var lite överdriven och att det hade räckt med den individuella muntliga examinationen och redovisning under minikonferensen. Andra studenter tyckte det var ett bra upplägg och tyckte det var kul att få skriva sin rapport och sedan diskutera denna med kursansvarig. Artikeln som skulle väljas, valdes relativt tidigt vilket upplevdes som lite stressigt och konstigt då man inte kommit så långt i boken än.

*[Vi diskuterar under mötet att studenterna hade möjlighet att byta artikel efter deadline, men att det kanske var otydligt. Som läsning föreslås det att ha en mjuk deadline samt ge se efter som det är möjligt att flytta deadline till ett senare skede. Vi diskuterar även att det är svårt med tidsmomenten samt stressnivåer då alla ligger olika i kandidatuppsatsskrivandet.]*

*[De flesta studenterna verkar ha lyckats hitta bra artiklar till uppgiften, de som valt artiklar som ligger långt ifrån kurslitteraturen verkar ha det svårt att skriva rapporten.]*

### **§Muntlig individuell examination**

Den individuella muntliga examinationen uppskattades av studenterna men det kändes som att det var omständigt för kursansvarig att läsa alla (relativt långa) rapporter med så kort varsel. Ett förslag är att man istället lämnar in ett antal punkter kring det man diskuterat i sin rapport för diskussion, eller möjligen skicka in underlaget för redovisningen som hölls under minikonferensen.

*[Det var första gången individuell examination genomfördes och för kursansvarig var det väldigt givande för betygssättning. Vi diskuterar att det inte bara är det studenterna säger under den individuella examinationen som räknas, utan det som räknas in i betyget är främst det som står i rapporten. Till nästa gång ska kursansvarig ge sig själv mer tid mellan inlämning och möte och kanske ändra tid till 20 min per student istället för 15 minuter.]*

---

### **§ 7 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN**

---

Ja, innehållet stämmer överens med studieinformationen.

---

### **§ 8 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR**

---

Tidigare år hade studenterna önskat att introduktionen till kommande kapitel togs bort, vilket kursansvarig även gjorde till denna kursomgång. Dock, har studenterna detta år önskat att ta



tillbaka kapitelintroduktionerna. Tidigare år har det påpekats att instruktioner skiljt sig muntligt och skriftligt, detta framkom inte detta år. Förra omgången önskades att närvaro togs på papper, vilket har gjorts denna kursomgång. Både tidigare samt i år har seminarierna uppskattats, förra omgången uttryckte studenterna att det blev svårt för alla att komma till tal under det stora seminariet, detta problem verkar ha löst sig av sig självt denna kursomgång då de som var protokollförare ofta tog på sig rollen att presentera olika diskussionspunkter i helgruppsdiskussionen. Tidigare har det påpekats att kursansvarig tar för mycket plats i diskussionen vilket är något som ändrats till detta år. Förra kursomgången diskuterade kursansvarig om det hade varit en bra idé att avråda från scoping-reviews i artikelvalet, detta har genomförts och står nu med i instruktionerna. Till i år har instruktioner inför rapport och redovisning tydliggjorts samt det förklaras att man endast behöver skriva frågor på en majoritet av redovisningarna men inte alla. Både förra kursomgången och denna togs det upp att kompletteringen kändes tung, och att det krävs en omformulering i instruktionerna för att tydliggöra hur mycket tid som ska läggas ner.

---

### **§ 9 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KURSENS GÅNG**

---

Kursansvarig var bra på att besvara mail vilket uppskattades. Utöver detta var det positivt att kursansvarig skickade ut nödvändiga förtydliganden inför att rapporten skulle skrivas samt inför minikonferensen.

*[Kursansvarig ska se över i instruktionerna om det som skrevs ut i mail som förtydligande kan läggas in i instruktioner till nästa kursomgång. Förtydligandena gällde vad som skulle finnas med i rapporten.]*

---

### **§ 10 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KLASSENS KURSUTVÄRDERINGSTILLFÄLLE**

---

Under mötet med klassen diskuterades både för- och nackdelar med kursen. Det uppskattades att kursen byggde mycket på tidigare liknande kurser samt hur seminariearbetet var upplagt. Studenterna ansåg att arbetsbelastningen var lite för hög till följd av att boken var svårläst. Lösningförslaget som tas fram är att ha en längre introduktion till nästkommande kapitel under seminariet. Kompletteringarna kändes lite tunga för vissa. Studenterna har i allmänhet uppskattat alla examinationsformer men föreslår (mest för kursansvariga skulle) att ge lite mer tid åt de individuella muntliga examinationerna.

---

### **§ 11 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER MÖTE MED KURSANSVARIG**

---

Under möte med kursansvarig diskuteras hur olika funderingar som studenterna haft kunde lösas på bästa sätt. Både studenterna och kursansvarig håller med om att en lösning på att arbetsbelastningen känns hög samt att boken är svår kan vara att ge en mer ingående introduktion till kommande kapitel under seminarium. Vi diskuterar även om det kan vara fördelaktigt att sätta en mjukare deadline på artikelvalet, eller tydliggöra att studenterna har möjlighet att byta artikel efter deadline. Vidare föreslår vi att kursansvarig ska se över instruktionerna till kompletteringarna och tydliggöra dessa. Avslutningsvis kommer vi fram till att utöka tiden för de individuella muntliga examinationerna.