

## Programmålen

### Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

### Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

### Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

Hämtat från <https://liu.se/studieinfo/program/f7kko/4855> 22 feb 2021

# Kursplanen – 729G16

## Huvudområde

Kognitionsvetenskap

## Utbildningsnivå

Grundnivå

## Fördjupningsnivå

G1N

## Kursen ges för

- Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap

## Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå

samt

Samhällskunskap 1b eller 1a1 och 1a2

samt

Engelska 6

samt

Matematik 3b/3c eller Matematik C

## Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna

- redogöra för de centrala filosofiska begreppen som används vid beskrivningen av människans mentala förmågor och egenskaper,
- diskutera och jämföra de viktigaste teorierna om själen/medvetandet, samt förklara hur dessa teorier är knutna till grundläggande metafysiska och metodologiska ståndpunkter,
- redogöra för centrala inslag i några av de viktigaste debatterna i skärningsområdet för kognitionsforskning, neurofysiologi, medvetandefilosofi, lingvistik.

## Kursinnehåll

Några av de teman och frågor som tas upp i kursen är:

- Metodologiska krav på teorier, empirisk adekvans, förklaringsvärde, extensionalitet.
- Historik: Aristoteles och Descartes teorier om relationen kropp-själ; sextonhundralets diskussioner om medvetandet och deras relevans för samtida debatter.
- Centrala begrepp: mening, representation, medvetandeinnehåll, intentionalitet, superveniens.
- Metafysiska huvudriktningar: dualism, eliminativism, funktionalism, logisk behaviorism.
- Specifika frågeställningar: Zombier, kvalia, kinesiska rummet, turingtestet, medvetandeteori och AI.

## Undervisnings- och arbetsformer

Undervisningen består av föreläsningar och obligatoriska seminarier. Den studerande förväntas arbeta med självstudier, enskilt eller i grupp.

## Examination

Examinationen består av muntliga uppgifter redovisade på seminarier, inlämningsuppgifter samt skriftlig tentamen. Seminarierna är obligatoriska och utgör del av examinationen. Aktivt deltagande vid seminarierna förutsätts.

Om det finns särskilda skäl, och om det med hänsyn till det obligatoriska momentets karaktär är möjligt, får examinator besluta att ersätta det obligatoriska momentet med en annan likvärdig uppgift.

Om LiU:s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det.

Om koordinatören har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Examinator får också besluta om anpassad examination eller alternativ examinationsform om examinator bedömer att det finns synnerliga skäl och examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studerande, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

## Betygsskala

Tregradig skala, U, G, VG

## Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att likvärdiga villkor råder med avseende på kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning och ålder.

Om det föreligger synnerliga skäl får rektor i särskilt beslut ange förutsättningarna för, och delegera rätten att besluta om, tillfälliga avsteg från denna kursplan.

## Institution

Institutionen för kultur och samhälle

Böcker

Heil, J. (2020). *Philosophy of Mind* (4th ed.). New York. Routledge

## Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för

729G16

Studentgrupp	KogVet2
Tillfälle	2023 HT
Kursansvarig	Fredrik Stjernberg
Antal registrerade studenter	51 studenter
Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum	8 studenter, 15 januari 2024
Kursutvärderare för studentgruppen	Rebecka Gruvegård Linnea Grafsund
Utbildningsbevakare	Ewa Bingefors Wahlqvist
Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator	22 februari 2024 Fredrik Stjernberg Rebecka Gruvegård Linnea Grafsund

---

### § 1 KURSINFO

---

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Ja

Har det har publicerats en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen: Ja

---

### § 2 KURSEN I UTBILDNINGEN

---

Studenterna tyckte både att kursen var relevant och att den passade in på programmet. Arbetsbelastningen stämde också överens med antalet poängen för kursen.

---

### §3 SAMMANFATTNING AV EVALUATE

---

Kommentar	
Andel svar/antal respondenter	21/51
1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	3,70
2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	3,52

3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	4,38
4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	2,26
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	2,29
Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll, pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först. Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevliga kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!	<p><b>Kommentar:</b> Det fanns kommentar kring powerpointsen och att de inte var tydliga. Till det menade kursansvarig att studenterna hade ett visst ansvar att själva sätta ihop material och att de inte endast kunde förlita sig på föreläsningar. Men han skulle fundera på att ändra föreläsningarna till nästa kurs.</p> <p>Det fanns andra kommentarer kring att vissa studenter inte kände att de fick svar på frågor under föreläsningarna. Kursansvarig menade att det kan vara svårt att ge enkla svar eftersom materialet var komplext. Däremot nämnde han att börja återkoppla till studenterna efter att ha svarat på frågor ifall svaret var tillräckligt.</p>
7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.	<b>Kommentar:</b> Inget särskilt togs upp
8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	4,17
9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	3,24
10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	Nej
11. LiU arbetar för att främja jämställdhet och lika villkor vid deltagande i och genomförande av utbildning. Har den aktuella kursen utformats och genomförts på ett sätt som tagit hänsyn till detta?	<p>Ett Nej svar</p> <p><b>Kommentar:</b> Ingen kommentar lämnades och ingen annan information har getts</p>

---

#### § 4 STUDIEMILJÖ

---

Studenterna upplevde inga svårigheter med studiemiljön. Även schemalaggningen fungerade bra.

---

## § 5 KURSENS UPPLÄGG

---

### §Allmänt

Studenterna tyckte det var lite för lite med att endast hemtentan var värd några högskolepoäng. Ett förslag som lades fram var att spridda ut poängerna mellan seminarierna och hemtentan istället.

**Kommentar:** Kursansvarig nämnde att titta på att dela upp poängen mellan seminarierna och tentan.

### §Föreläsning

För kursen fanns det ett tydligt momentschema som beskrev vad varje veckas föreläsningar skulle handla om, vilket var något som uppskattades bland studenterna. Dock togs det upp att det var svårt att hitta de relevanta powerpointen till varje moment eftersom namnet på dem inte stämde överens med momentnamnen. Det var överlag svårt att använda sig av powerpointen. Ett möjligt förslag skulle då vara att ändra namnen på powerpointen så de stämmer överens med momenten eller skriva ut datum för vilket föreläsning de tillhör.

Annars tog studenterna upp att föreläsningarna ibland kändes spretiga eller utan fokus. Exempelen upplevdes inte alltid som relevanta och det var svårt att få direkta svar på frågor.

**Kommentar:** Kursansvarig ska förtydliga namnen powerpointen så de stämmer överens med momentschemat. De diskuterades även att lägga till mer text till dem men inget bestämdes.

### §Seminarium

Kursen bestod av tre seminarier där studenter skulle läsa en text och sedan svara på frågor i mindre grupper innan texten diskuterades i helklass. Två seminarium skedde på distans medan ett av dem hölls på plats.

Studenterna menade att det hade varit bra att lägga några av kursens högskolepoäng på seminariet eftersom det ändå var obligatoriskt. De menade även att det kändes som om man klarade sig under seminarierna även om man inte hade läst texten.

Det togs även upp att de förändringar som skedde mellan det andra och tredje seminariet var bra men att det hade kunnat bli bättre om grupperna hade haft mer tid att diskutera texten. Det föreslogs bland annat att boka tid i schemat för grupperna att träffas och att frågorna borde vara mer direkta. Studenterna menade att även seminariet som skedde på plats inte var särskilt fokuserat och det hade varit bra med en gemensam sammanfattning av alla frågor eller att varje grupp får svara på en av frågorna i helklass.

**Kommentar:** Kursansvarig höll med om att förslagen om att ha uppsamling under seminarierna och att schemalägga tid för grupperna att träffas var bra.

---

## § 6 KURSENS EXAMINATION

---

Kursens examination bestod av en hemtenta där studenterna fick välja tre frågor utifrån ett antal och sedan skriva ett svar till de frågor de hade valt. Studenterna tyckte det var skönt att man fick hemtentan tidigt och hade flera veckor på sig att skriva på den. Det uppskattades även att man fick välja vilka frågor man tyckte var intressanta och att man kunde välja ungefär hur

mycket man skulle skriva på varje fråga. Alla frågor kändes passande till det kursen hade gått igenom tidigare och det var även bra att flera relevanta texter hade lagts upp på Lisam. Dock var det lite svårt att förstå betygskriterierna för hemtenta och det hade även varit bra ifall information kring hemtentans deadline även stod i instruktionerna för hemtentan istället för endast i momentschemat.

**Kommentar:** Kursansvarig ska lägga till deadline i hemtentans instruktioner och ändra till att hemtentan lämnas in på Lisam istället för på mail. Det diskuterades även att lägga upp ett dokument kring betygskriterierna, men att det kan vara svårt att sätta definitiva mått på betygen på grund av typen av frågor.

---

## § 7 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

---

Kursen stämde överens med studieinformationen som hade getts och studenterna upplevde inga andra problem kring det.

---

## § 8 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

---

Den förra kursutvärderingen tog upp att seminarierna borde omstruktureras, bland annat att de borde vara kortare och att kursansvarig skulle vara mer tillgänglig för att svara på frågor. De kommenterade även på att kompletteringarna för seminarierna var för stora. Även på denna kursutvärdering togs det upp att seminariernas struktur borde ändras.

En annan sak förra kursutvärderingen tog upp var att föreläsningarna borde namnges och att powerpoints borde användas under dem. En förändring från förra kursen var alltså att föreläsningarna nu använde sig av powerpoints.

Något förra kursutvärderingen tog upp som även togs upp på nuvarande kursutvärdering var att betygskriterierna till hemtentan var otydliga.

---

## § 9 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KURSENS GÅNG

---

Studenterna upplevde inga särskilda problem med att få återkoppling under kursens gång. De som skickade in frågor på mejl fick snabbt svar.

---

## § 10 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KLASSENS KURSUTVÄRDERINGSTILLFÄLLE

---

Kursen hade ett tydligt momentschema vilket var bra men eftersom namnen på powerpointsen inte stämde överens med momentnamnen var det svårt att hitta relevant powerpoint till varje föreläsning. Studenterna upplevde även att föreläsningarna inte alltid var fokuserade och det hade varit bättre med tydligare exempel. För seminarierna föreslog studenterna att några högskolepoäng borde läggas på dem, i stället för att alla skulle ligga på hemtentan. De föreslog även att boka tid i schemat för att diskutera med seminariegrupperna och att ha en gemensam sammanfattning av seminariefrågorna i helklass (förslagsvis att varje grupp får besvara en av frågorna).

Studenterna uppskattade upplägget på hemtentan, att de hade mycket tid på sig och att de fick välja själva vilka frågor de skulle besvara. Däremot var betygskriterierna inte tydliga och det hade varit bra att skriva deadline i instruktionerna för hemtentan för att ha all information samlad.

---

## **§ 11 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER MÖTE MED KURSANSVARIG**

---

Olika förslag diskuterades på mötet med kursansvarig. När det kom till att studenterna upplevde att föreläsningarna var otydliga menade kursansvarig att studenterna har ett visst ansvar att själva sammanställa material men att han eventuellt skulle lägga till mer text till powerpointen eller annars förtydliga föreläsningarna. En annan möjlig förändring som nämndes var att ändra namnen på powerpointen så de stämde överens med momentschemat. Det togs även upp som en möjlig förändring att återkoppla till de studenter som ställer frågor för att se att de upplever att de fått svar eftersom det ibland är svårt att besvara exakt. När det kom till seminarierna kom förslaget att ha en uppsamling i slutet av seminariet i helklass och att även schemalägga tid till grupperna att träffas innan seminariet. Det togs också upp att fördela kursens poäng mellan hemtentan och seminarierna. Hemtentas deadline skulle läggas i instruktionerna i stället för i momentschemat och det diskuterades också att ändra det så att inlämningen sker på Lisam i stället för genom email. Annars nämnde kursansvarig att titta på att lägga upp betygskriterierna för hemtentan.