

Programmålen

Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

Hämtat från <https://studieinfo.liu.se/program/F7KKO#syllabus> 16 januari 2024

Kursplanen - 729G88

Huvudområde

Kognitionsvetenskap

Utbildningsnivå

Grundnivå

Fördjupningsnivå

G2F

Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå

samt

Samhällskunskap 1b eller 1a1 och 1a2

samt

Engelska 6

samt

Matematik 3b/3c eller Matematik C

samt

Godkänt 90 hp från programtermin 1 till 4, inklusive kurserna

Kognitionsvetenskaplig introduktionskurs 9 hp, Informationsteknologi och

programmering 12 hp, samt Forskningsmetodik och statistik 9 hp, eller

motsvarande.

Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- designa en kvasi-experimentell studie utifrån en frågeställning
- genomföra en kvasi-experimentell studie på ett etiskt relevant sätt
- analysera data från en kvasi-experimentell studie
- tolka resultat från en kvasi-experimentell studie

Kursinnehåll

I kursen behandlas:

- design av kvasiexperimentella forskningsstudier baserade på avancerade kvantitativa metoder
- validitet och reliabilitet
- statistiska analyser med två eller flera variabler, särskilt ANOVA & multipel regressionsanalys
- kritisk granskning av vetenskapliga texter
- skrivande av vetenskapliga texter

- tillämpad etik

Undervisnings- och arbetsformer

Undervisningen består av föreläsningar, seminarier, laborationer och grupparbeten. Utöver detta ska den studerande utöva självstudier.

Examination

Kursen examineras genom:

- projektarbete med skriftlig och muntlig redovisning, betygsskala: EC
- individuella skriftliga redovisningar, betygsskala: UG
- aktivt deltagande i seminarier, betygsskala: UG

För Godkänt slutbetyg krävs minst Godkänt på samtliga moment. Högre betyg grundas på projektarbete.

Detaljerad information återfinns i studieanvisningen.

Om det finns särskilda skäl, och om det med hänsyn till det obligatoriska momentets karaktär är möjligt, får examinator besluta att ersätta det obligatoriska momentet med en annan likvärdig uppgift.

Om LiU:s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det.

Om koordinatören har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Examinator får också besluta om anpassad examination eller alternativ examinationsform om examinator bedömer att det finns synnerliga skäl och examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studerande, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

Betygsskala

ECTS, EC

Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att likvärdiga villkor råder med avseende på kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning och ålder.

Om det föreligger synnerliga skäl får rektor i särskilt beslut ange förutsättningarna för, och delegera rätten att besluta om, tillfälliga avsteg från denna kursplan.

Institution

Institutionen för beteendevetenskap och lärande

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för
729G88

<i>Studentgrupp</i>	KogVet 3
<i>Tillfälle</i>	HT23 period 2
<i>Kursansvarig</i>	Erik Marsja
<i>Antal registrerade studenter</i>	13
<i>Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum</i>	16/1 - 2024 10 närvarande
<i>Kursutvärderare för studentgruppen</i>	Freja Turén & Marius Brudvik Norell
<i>Utbildningsbevakare</i>	Ewa Bingefors Wahlkvist
<i>Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator</i>	8/2 - 2024 Freja Turén, Marius Brudvik Norell & Erik Marsja

§ 1 KURSINFO

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Ja

Har det har publicerats en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen: Ja

§ 2 KURSEN I UTBILDNINGEN

Kursen ansågs som relevant i utbildningen.

§3 SAMMANFATTNING AV EVALUATE

Kommentar	Alla frågor har fått höga poäng runt 4, förutom fråga 5 som hade ett medelvärde på 3,00.
Andel svar/antal respondenter	7/13
1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	4,43
2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	4,14

3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	4,00
4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	3,57
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	3,00
Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll, pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först. Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevliga kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!	[Fritext svar.]
7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.	[Fritext svar.]
8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	4,71
9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	4,14
10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	Nej
11. LiU arbetar för att främja jämställdhet och lika villkor vid deltagande i och genomförande av utbildning. Har den aktuella kursen utformats och genomförts på ett sätt som tagit hänsyn till detta?	5st JA 1st NEJ 1st VET EJ

§ 4 STUDIEMILJÖ

Studenterna har inga kommentarer förutom att allt på denna punkt kändes bra, det uppskattades att lärare inte la tid på sådant som kunde anses onödigt sett till kursen.

§ 5 KURSENS UPPLÄGG

§Allmänt

Studenterna anser att kursens upplägg var mycket positivt.

§Föreläsning

Föreläsningarna var lagom relevanta, och lärorika. Studenterna uppskattade att slides från föreläsningarna lades upp på lisam dock verkar vissa slides ha fallit bort vilket var problematiskt.

[Med kursansvarig diskuteras att det är svårt att tolka vad studenterna menar med 'lagom', vidare diskuteras det att det var mycket dålig uppslutning på föreläsningarna vilket såklart är tråkigt.]

§Labbar

Labbarna var lite oklara då det inte var så tydligt vad syftet var, det fanns inga instruktioner vilket var förvirrande samt att läraren inte introducerade sig i början och förklarade vad det var tänkt att man skulle göra under labben. Labbarna hade kanske också kunnat placeras senare i kursen då man inte hade hunnit komma igång med hemtentan ännu och kunde därför inte få ut lika mycket av labben (förutsatt att man skulle jobba med hemtentan här).

[Kommentarerna på labbarna syntes även i evaluat som fritextsvar, läraren som ansvarar för labbarna har ansvarat för dom i tidigare kursomgångar (detta är första gången årets kursansvariga har kursen) och det kan ha blivit en miss i kommunikation gällande hur labbarna skulle genomföras. Labbarna skulle innefatta instruktioner samt data att arbeta med, men det verkar som sagt var ha blivit missförstånd mellan lärare och kursansvarig. Kursansvarig förklarar att det till nästa kursomgång är viktigt att prioritera tydlig kommunikation med lärare och studenter gällande labbarna - så att de blir lärorika och effektiva. Syftet med labbtillfällena var att öva med annan data i jamovi, i och med detta ligger dom bra i tid i kursen.]

§Seminarium

Seminarierna var bra och lärorika.

§Journal club

Väldigt positiva tankar om detta moment, de var roliga att genomföra samt lärorika för studenterna.

§ 6 KURSENS EXAMINATION

§Projekt

Kursen examinerades genom att studenterna i par skrev ihop en 'vetenskaplig artikel' baserad på data. Studenterna önskar att instruktionerna kunde tydliggöras då det under opponeringen kom fram saker som inte fanns med i instruktionen, bland annat står det inte att man ska ta hänsyn till, och skriva om etik men detta togs upp på opponeringen av läraren. Det hade även uppskattats om man i förväg fick veta att opponeringen skulle ske på engelska.

[Under mötet med kursansvarig diskuterar vi att man såklart inte är tvungen att genomföra opponeringen på engelska men att det blivit en miss i år. Om de sker på engelska nästa gång ska studenterna få veta det i förväg så man kan förbereda sig på rätt språk. Till nästa kursomgång kommer instruktionerna till projektet att tydliggöras och förändras en del, vidare är ett förslag att använda data som är mer inriktad på det kognitionsvetenskapliga området nästa gång.]

§ 7 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

Inga kommentarer, allt verkar ha stämt överens med studieinformationen.

§ 8 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

Under förra kursomgången framkom det att studenterna gärna hade sett laborationerna sattes lite senare i kursen, denna kommentar togs upp även i år. Tidigare år har journal clubs uppskattats väldigt mycket, även i år har studenterna tyckt att dessa var mycket roliga och lärorika. Förra kursomgången hölls opponeringen i helklass och studenterna hade önskat att den hölls i halvklass, det har skett en förändring i år då opponeringen hölls via teams och man behövde endast närvara vid sin egen opponering. Ytterligare en sak som togs upp under tidigare kursomgång var en önskan att seminariet som tar upp kritisk granskning av artiklar hölls tidigare på kursen, det har skett en förändring i år då den hålls i början innan journal clubs vilket var mycket positivt.

§ 9 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KURSENS GÅNG

Vissa studenter uttrycker att de gärna fått snabbare svar på mail. Det var ett bra upplägg med att svara på frågor publicerade på lisam på tisdagar och torsdagar och frågestund.

[Tanken var att studenterna inte skulle skicka mail utan frågor ska ställas på lisam, för att underlätta detta till nästa kursomgång ska det förtydligas hur det funkar på lisam, framförallt viktigt att nämna att kursansvarig inte ser nya frågor som publiceras i en redan existerande tråd.]

§ 10 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KLASSENS KURSUTVÄRDERINGSTILLFÄLLE

Under mötet med klassen diskuteras att upplägget var jättebra och uppskattades mycket. Framförallt journal clubs var roliga och lärorika. Även seminarierna och projektarbetet hade tydliga instruktioner och var mycket bra. Studenterna upplevde att labbarna behöver förtydligas eller kanske sättas senare i kursen då de var lite otydliga.

§ 11 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER MÖTE MED KURSANSVARIG

Under mötet med kursansvarig diskuterades att studenterna har uppskattats kursens upplägg, där framförallt journal clubs var lärorika och roliga moment. Vidare pratar vi om att instruktioner för labbar och projekt behöver förtydligas till nästa gång för att undvika missförstånd.