

Programmålen

Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

Hämtat från <https://studieinfo.liu.se/program/F7KKO#syllabus> 16 januari 2024

Kursplanen - 729G87

Huvudområde

Kognitionsvetenskap

Utbildningsnivå

Grundnivå

Fördjupningsnivå

G2F

Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå
samt

Samhällskunskap 1b eller 1a1 och 1a2

samt

Engelska 6

samt

Matematik 2b/2c eller Matematik B

samt

Godkänt 90 hp från programtermin 1 till 4, inklusive kurserna

Kognitionsvetenskaplig introduktionskurs 9 hp, Informationsteknologi och

programmering 12 hp, samt Forskningsmetodik och statistik 9 hp, eller motsvarande
eller

Godkänt 95 hp från programtermin 1 till 4 på kandidatprogrammet i

systemvetenskap eller motsvarande

Undantag ges för svenska

Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- implementera ett interaktivt användargränssnitt med hjälp av ett utvecklingsramverk
- identifiera och beskriva komponenter i ett användargränssnitt
- implementera en komponent i ett användargränssnitt givet en beskrivning
- redogöra för den programmeringsmässiga komplexiteten i en uppsättning interaktionstekniker

Kursinnehåll

I kursen behandlas följande:

- användning av HTML, CSS och JavaScript för att skapa interaktiva gränssnitt
- eventhantering
- hantering av input från mus, tangentbord, etc.
- animation

Undervisnings- och arbetsformer

Undervisningen består av föreläsningar, laborationer, grupparbete och ett projektarbete. Utöver detta ska den studerande utöva självstudier.

Examination

Kursen examineras genom:

- skriftliga laborationsuppgifter i grupp, betygsskala: EC
- individuell muntlig redovisning av laborationsuppgifter, betygsskala: EC
- skriftliga projektuppgifter i grupp, betygsskala: EC
- individuell muntlig redovisning av projektuppgifter, betygsskala: EC

För Godkänt (E) slutbetyg krävs minst Godkänt (E) på samtliga moment. Högre slutbetyg baseras på medianen av laborations- och projektuppgifterna.

Detaljerad information återfinns i studiehandledningen.

Om det finns särskilda skäl, och om det med hänsyn till det obligatoriska momentets karaktär är möjligt, får examinator besluta att ersätta det obligatoriska momentet med en annan likvärdig uppgift.

Om LiU:s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det.

Om koordinatören har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Examinator får också besluta om anpassad examination eller alternativ examinationsform om examinator bedömer att det finns synnerliga skäl och examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studerande, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

Betygsskala

ECTS, EC

Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att likvärdiga villkor råder med avseende på kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning och ålder.

Om det föreligger synnerliga skäl får rektor i särskilt beslut ange förutsättningarna för, och delegera rätten att besluta om, tillfälliga avsteg från denna kursplan.

Institution

Institutionen för datavetenskap

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för
729G87

<i>Studentgrupp</i>	KogVet 3
<i>Tillfälle</i>	HT23 period 2
<i>Kursansvarig</i>	Philipp Hock
<i>Antal registrerade studenter</i>	52
<i>Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum</i>	16/1 - 2024 25 närvarande
<i>Kursutvärderare för studentgruppen</i>	Freja Turén & Marius Brudvik Norell
<i>Utbildningsbevakare</i>	Ewa Bingefors Wahlkvist
<i>Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator</i>	12/2 - 2014 Freja Turén, Marius Brudvik Norell & Philipp Hock

§ 1 KURSINFO

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Ja

Har det har publicerats en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen: Ja

§ 2 KURSEN I UTBILDNINGEN

Kursen är relevant i utbildningen, en del studenter kände att de behövde lägga ner mer tid än kursens poäng för att hinna med allt.

§3 SAMMANFATTNING AV EVALUATE

Kommentar	Majoriteten av frågorna har i snitt 3 eller 4 som resultat, fråga 5 sticker ut med 2,73.
Andel svar/antal respondenter	27/52
1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	4,11
2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	3,70

3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	4,48
4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	3,31
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	2,73
Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll, pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först. Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevliga kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!	[Fritext svar.]
7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.	[Fritext svar.]
8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	4,12
9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	3,81
10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	Nej - 25 respondenter Vet ej - 2 respondenter
11. LiU arbetar för att främja jämställdhet och lika villkor vid deltagande i och genomförande av utbildning. Har den aktuella kursen utformats och genomförts på ett sätt som tagit hänsyn till detta?	12st JA 5st NEJ 10st VET EJ

§ 4 STUDIEMILJÖ

Studenterna anser att salsbokningen var bra, dock hände det ibland att salar som är jättelångt ifrån varandra bokades under samma labbtillfälle vilket ledde till att labbassistenter befann sig på olika platser. Det uppskattades att man bokade tid för redovisningarna efter första redovisningstillfället, detta gjorde att det blev avsevärt mycket smidigare.

[Kursansvarig är med veten om detta problem och ser över det till nästa kursomgång, en alternativ lösning är att använda sig av windowssalarna istället.]

§ 5 KURSENS UPPLÄGG

§Allmänt

Upplägget var bra med fem assignments som följdes av ett större projekt. Git kändes svårt att använda i början och en del studenter hade önskat en bättre introduktion samt att labbassistenterna hade koll på hur Git fungerade.

[Angående git förklarar kursansvarig att en tutorial för hur man använder git ska spelas in och laddas upp till nästa kursomgång, utöver detta har även en ny template konstruerats vilket bör underlätta för studenterna.]

§Föreläsning

Föreläsningarna innefattade mycket relativt komplicerat material och det kändes ibland svårt att veta vad som var relevant att ta med sig till labbarna då föreläsare ibland gick igenom koncept och sedan sa att detta inte är relevant att kunna.

[Under mötet diskuterar vi med kursansvarig att det ändå kan anses nödvändigt att föreläsningarna innehåller information utöver den som är nödvändig för att klara labbarna. I år har kursen en ny ansvarig som tog över kursen på kort varsel där kursansvarig inte visste helt vilken nivå klassen låg på, detta kan vara en anledning till att visst innehåll kändes som överkurs. Till följd av detta gjordes vissa föreläsningar om under kursens gång. Vidare kommer föreläsningarna att ses över ytterligare inför nästa kursomgång där fokus på fundamentala koncept kommer öka och 'outlook' ämnen kommer minska. Dessutom ska föreläsningarna knyts mer till labbarna för att bidra till ökad förståelse samt innefatta fler exempel.]

§Labbassignments

Labbtillfällena uppskattades av studenterna, dock var det visst problem med att labbassistenterna inte alltid var närvarande, framförallt en vecka då endast en labbassistent fanns på plats. Studenterna diskuterar att det ibland kändes som att det var lite dålig kommunikation labbassistenterna emellan. Innehållet i labbarna ändrades under kursens gång vilket gjorde att det kändes svårt att veta vad som skulle göras.

[Vi diskuterar med kursansvarig kring den veckan då endast en labbassistent var närvarande, detta var en följd av att kursen tog över snabbt och det blev helt enkelt lite oturligt. Vidare kommer labbinstruktionerna tydliggöras samt publiceras tidigare för att studenter ska kunna förbereda sig ordentligt.]

§Projekt

Projektet var ett kul sätt att avsluta kursen på men det var återigen oklart med kommunikation mellan labbassistenterna då olika instruktioner för exempelvis hur många html-filer man får använda sig av var olika beroende på vem man frågade. Instruktionerna för redosvining av projektet ändrades dagen innan redovisning vilket ställde till det för en del studenter.

[Kursansvarig hade inte lärt ut vilka problem som kan medfölja vid design av sidor med fler än en sida, vilket diskuterades kort under mötet. Angående instruktionerna så har det antagligen blivit kvar från förra kursomgången, men ska vara åtgärdat nu.]

§ 6 KURSENS EXAMINATION

Labbarna och projektet ansågs som bra sätt att examinera kursen på, dock upplevde en del studenter att det var olika nivå på bedömning hos labbassistenterna vilket ledde till förvirring. Presentationerna var intressanta men det blev lite oklart då instruktionerna ändrades dagen innan samt att studenterna förväntades ha med sig backup på en USB-sticka vilket uppfattades som underligt. ‘

[Vi diskuterar att det hade underlättat med exakta tydliga kriterier för rättning, men också att detta inte alltid är möjligt i denna typ av kurser. Till nästa kursomgång förklarar kursansvarig att instruktioner från labbassistenter och lärare ska ses över så att de är konsekventa. Vidare ska kommunikationen mellan lärare, labbassistenter och kursansvariga förbättras för att bland annat minska förvirring hos studenterna. Avslutningsvis ska betygsriterier ses över och det är viktigt att alla som är med och betygsätter eller sköter kursen är överens om dessa. Gällande förvirringen kring att ha USB-sticka med sig till reodvisningstillfället förklarar kursansvarig att detta är som en sörsökring ifall exempelvis gitlab ligger nere eller liknande, så att man ska kunna redovisa ändå.]

§ 7 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

Ingen kommentar, innehållet i studieinfo stämde överens med kursens genomförande.

§ 8 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

Kursen har tidigare år hållits av en annan kursansvarig och detta var första kursomgången för ny kursansvarig. Förra kursomgången diskuterade studenterna att de inte uppskattade liveprogrammering under föreläsningarna, detta var inget som uppkom under årets kursutvärdering anledningen är antagligen att det inte förekom någon sådan i år. Kritik som uppkom tidigare utvärdering är att labbassistenterna inte verkar rätta på samma sätt, denna kritik framkom även i år.

§ 9 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KURSENS GÅNG

Under kursen hölls en presentation ungefär i mitten med feedback vilket var uppskattat. Labbarna rättades i tid samt att det kändes som feedbacken togs emot på ett bra sätt.

§ 10 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KLASSENS KURSUTVÄRDERINGSTILLFÄLLE

Under mötet med klassen diskuterades att kursens upplägg var bra och roligt, det var mycket positivt att man använde sig av ett bokningssystem för att boka in en tid för redovisning av alla sina assignments. Vidare diskuterade studenterna att det hade varit bättre om de labbsalar som bokas är närmare varandra så assistenter och studenter slipper springa emellan. Utöver

detta önskar studenterna att labbassistenterna ser till att rätta utefter samma krav och att instruktioner tydliggörs både för projekt, projektredovisning och assignments.

§ 11 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER MÖTE MED KURSANSVARIG

Under mötet med kursansvarig diskuterade vi att kursen nyligen tagit över på relativt kort varsel och att det är första gången denna kursansvariga håller i kursen. Vi diskuterar hur instruktioner kan förbättras både för rättning av uppgifter men även för uppgifternas genomföranden. Utöver detta pratar vi även om föreläsningarnas upplägg och hur dessa kan förbättras till nästa kursomgång.