

## Programmålen

### Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

### Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

### Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

Hämtat från <https://liu.se/studieinfo/program/f7kko/4855> 22 feb 2021

## Huvudområde

Kognitionsvetenskap

## Utbildningsnivå

Grundnivå

## Fördjupningsnivå

G1N

## Kursen ges för

- Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap

## Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå

samt

Samhällskunskap 1b eller 1a1 och 1a2

samt

Engelska 6

samt

Matematik 3b/3c eller Matematik C

## Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- förklara och jämföra beteende i interaktionen mellan system och människa utifrån olika kognitiva modeller
- beskriva psykologiska och tekniska faktorer i samspelet mellan människa, teknik och omgivning
- redogöra för centrala kognitiva modeller, metoder och forskningsresultat inom teknisk psykologi och ergonomi
- granska systemlösningar utifrån människans kognitiva och biologiska förutsättningar, samt begränsningar i interaktionen med tekniska system
- undersöka tekniska systemlösningar i relation till människans kognitiva, perceptuella, emotionella och sociala förutsättningar och begränsningar

## Kursinnehåll

Under kursens gång behandlas:

- Tekniska lösningar i relation till människan som ett biologiskt, psykologiskt, socialt och informationsbearbetande system
- Mätning av biologiska signaler för användning i tekniska system, och annan grundläggande neuropsykologi/neuroergonomi

- Automatiserade och kontrollerade processer i tekniska system, samt rollen av fokuserad och delad uppmärksamhet i sådana processer
- Tekniska lösningar för att hantera minnets begränsningar, och andra aspekter av minne
- Medvetande i mänsklig och artificiell intelligens
- Hur samspelet med tekniska system beror på sensoriska och perceptuella förutsättningar
- Hur samspelet med tekniska system påverkas av problemlösning, beslutsfattande och situationsuppfattning
- Hur samspelet med tekniska system relaterar till kognitiv utveckling och åldrande, inklusive normalitet och variation i kognitiva förmågor
- Hur samspelet med tekniska system påverkas av kognitiva, emotionella, fysiologiska och sociala förutsättningar
- Teknikens etiska och moralpsykologiska aspekter
- Kognitiva, emotionella och sociala mekanismer för kommunikation och beteendepåverkan i tekniska system
- Tillämpningar av ergonomi och human factors i olika kontexter såsom design av datorsystem, användarstöd, och informationssystem.
- Risk/olycksfallsanalys för att förstå mänskliga faktorn i sammansatta kognitiva system.

## Undervisnings- och arbetsformer

Undervisningen består av handledning, föreläsningar och seminarier. Den studerande förväntas arbeta med självstudier, enskilt eller i grupp.

## Examination

Kursen examineras genom

- projektarbete, opponering samt aktivt deltagande i seminarier, betygsskala UG
- hemtentamen, betygsskala UV

För Godkänt resultat krävs Godkänt på samtliga moment. För Väl godkänt krävs dessutom Väl godkänt på hemtentamen.

Detaljerad information återfinns i studieanvisningen.

Om det finns särskilda skäl, och om det med hänsyn till det obligatoriska momentets karaktär är möjligt, får examinator besluta att ersätta det obligatoriska momentet med en annan likvärdig uppgift.

Om LiU: s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det.

Om koordinatören har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Examinator får också besluta om anpassad examination eller alternativ examinationsform om examinator bedömer att det finns synnerliga skäl och examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studering, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

## Betygsskala

Tregradig skala, U, G, VG

## Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att likvärdiga villkor råder med avseende på kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning och ålder.

Om det föreligger synnerliga skäl får rektor i särskilt beslut ange förutsättningarna för, och delegera rätten att besluta om, tillfälliga avsteg från denna kursplan.

## Institution

Institutionen för beteendevetenskap och lärande

### Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för

729G47

<i>Studentgrupp</i>	KogVet 1
<i>Tillfälle</i>	HT
<i>Kursansvarig</i>	Erkin Asutay
<i>Antal registrerade studenter</i>	58st
<i>Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum</i>	Antal: 23st, Datum: 26 januari 2024
<i>Kursutvärderare för studentgruppen</i>	Joachim Örtegren, Linn Norman

<i>Utbildningsbevakare</i>	Ewa Bingefors Wahlkvist
<i>Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator</i>	Erkin Asutay, Joachim Örtegren, Linn Norman Datum: 19 Februari 2024

## § 1 KURSINFO

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Ja

Har det har publicerats en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen: Nej

## § 2 KURSEN I UTBILDNINGEN

Kursen har varit relevant, speciellt gruppuppgiften om att analysera ett tekniskt system var givande. Det har varit en låg arbetsbelastning, främst gruppuppgiftens belastning och man hade mycket tid att skriva den. Ett alternativ hade varit att ändra bedömningen till att man kan få VG också och inte enbart G.

## §3 SAMMANFATTNING AV EVALUATE

<b>Kommentar</b>	Sammanfattningsvis högt betyg men låg arbetsbelastning. Anmärkningsvärt är att på fråga 11 tyckte två personer att kursen inte har utformats med jämställdhet och lika villkor.
<b>Andel svar/antal respondenter</b>	19/58
1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	4,47
2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	4,22
3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	4,39
4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	3,89
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	2,33
Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll,	-

pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först. Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevliga kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!	
7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.	-
8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	4,44
9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	4,21
10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	Nej
11. LiU arbetar för att främja jämställdhet och lika villkor vid deltagande i och genomförande av utbildning. Har den aktuella kursen utformats och genomförts på ett sätt som tagit hänsyn till detta?	Ja: 14 Nej: 2 Vet ej: 4

---

#### § 4 STUDIEMILJÖ

---

Det var delade åsikter om schemaläggning kring grupparbetet. Vissa hade uppskattat att grupparbetet skulle vara schemalagt medan andra ansåg att det var skönt att kunna anpassa sin egen tid. Information om inställd föreläsning kom ut sent vid två tillfällen och vissa studenter upptäckte detta när de stod utanför klassrummet. Hade uppskattats om man kunde få information på mejl istället för att det läggs ut på Lisam eftersom man inte får notiser därifrån.

---

#### § 5 KURSENS UPPLÄGG

---

##### §Allmänt

Bra kurs överlag. Vissa hade uppskattat om inte alla examinerande moment kom på slutet då de borde gå att utföra tidigare i kursen. Hemtentan krockade med duggatillfälle två. Ett förslag är att lägga gruppinnlämningen innan julen eftersom man ändå hade mycket tid till att skriva den och då hade man kunnat lägga mer tid på att läsa litteratur inför hemtentan istället.

##### §Föreläsning

Studenterna är nöjda med föreläsningarna överlag men saknar referenser i materialet.

##### §Seminarium

Många upplevde att arbetsbelastningen på seminarier var ojämna då vissa tillfällen hade för mycket tid schemalagt medan ett annat tillfälle behövde en presentation samt att

presentationerna drog över tiden. Det var bra och dåligt att det var olika grupper varje gång för seminarierna. De seminarier som var uppdelade i två halvor hade lite oklart upplägg, det blev rörigt med vilket material man skulle läsa.

## **§Projekt**

Instruktionerna var inte jättetydliga för grupprojektet men det gav ändå en del frihet till hur man kunde strukturera.

---

## **§ 6 KURSENS EXAMINATION**

---

Hemtenta var uppskattad då man var tvungen att tänka mycket själv och svaren var inte självklara, samtidigt tycker några studenter att frågorna inte var jättetydliga. Ett exempel är fråga 3 "Vad innebär top-down påverkan i perception, uppmärksamhet och beslutsfattande? Hur kan vi dra paralleller mellan dessa och mentala modellers påverkan på människors beteende?". Dessutom var det inte uppskattat att man inte fick hänvisa till presentationerna från föreläsningarna när hemtentan skrevs då det saknades några referenser i materialet och det var svårt att inte hänvisa till föreläsaren.

---

## **§ 7 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN**

---

Studenterna anser att innehållet var jättebra.

---

## **§ 8 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR**

---

Tidigare återkoppling var att kursen var uppskattad men att arbetstempot var lite lågt. Studieinformationen behövde förtydligas samt att hemtentan förbättras i och med att frågorna hade varit för lika varandra och att det saknades bredd.

---

## **§ 9 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KURSENS GÅNG**

---

Studenterna tycker att svar på mejl tog för lång tid innan de besvarades.

---

## **§ 10 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KLASSENS KURSUTVÄRDERINGSTILLFÄLLE**

---

Kursen har överlag varit bra men det som skulle uppskattas mest vore om hemtentafrågorna var något tydligare och om kommunikationen på mejl gick snabbare samt att betyget på gruppuppgiften kan höjas.

---

## **§ 11 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER MÖTE MED KURSANSVARIG**

---

Erkin brukar gå igenom tidigare återkoppling och förändringar på första föreläsningen men han tar med sig att publicera en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen. Han har provat att ha kortare tid på att skriva rapporten till gruppuppgiften men att kvaliën brukar försämrans då, men han tar med sig att flytta deadline till innan jul. Det är svårt att ändra betyget så att man kan få VG i och med att det bedöms i grupp.

Erkin noterade att det var två personer som tyckte att kursen inte var utformad för att främja jämställdhet och lika villkor. Han väntar på att få tillgång på fritextsvaren för att se om de kan förklara detta. Han ska se över om det är möjligt att boka lokaler för grupparbetet så att man

slipper boka lokaler i gruppen men att han tycker det är bra att man får schemalägga sin egen tid.

Angående inställda föreläsningar, så borde det ha kommit ett mail när han skrev meddelandet på lisam men att det inte fungerade i det fallet. Instruktionerna om vilka halvår som skulle göra vilken förberedelse inför seminariet ska göras tydligare. Erkin ska se över att ha referenser i föreläsningarna och att tydliggöra kopplingen till kursboken.

Vi diskuterade även instruktionerna till projektet. Vi pratade om att instruktionerna var lite vaga men att det var ett medvetet val av Erkin. Vi föreslog att man skulle få lite mer instruktioner på hur man kan strukturera en rapport och kan gå tillväga med projektet. Erkin tyckte inte att det var en bra idé att ha exempelrapporter för att rapporterna då blir väldigt lika exemplet och varandra.

Erkin tar med sig att förbättra tydigheten kring frågorna till hemtentan. Ett förslag på förbättring var att ha en kontext till frågan så att man enklare kan förstå vilket svar som förväntas. Han tar också med sig att ha lite mer information om hur man skriver vetenskapliga texter. Ett förslag som togs upp var att koppla ihop föreläsningarna mer med kursboken.

Sammanfattningsvis så kan han förbättra de flesta punkterna vi tog upp men att höja det möjliga betyget på gruppuppgiften är svår. Han försökte svara snabbt på mail men han ska försöka bli bättre på det.