

## Programmålen

### Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

### Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

### Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

Hämtat från <https://liu.se/studieinfo/program/f7kko/4855> 22 feb 2021

# Kursplanen – 72G77

## Huvudområde

Kognitionsvetenskap

## Utbildningsnivå

Grundnivå

## Fördjupningsnivå

G1N

## Kursen ges för

- Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap

## Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå

samt

Samhällskunskap 1b eller 1a1 och 1a2

samt

Engelska 6

samt

Matematik 3b/3c eller Matematik C

## Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- redogöra för människans språk och tal som kognitiv förmåga och kommunikativ resurs
- planera och genomföra en för forskningssyften användbar videoinspelning på ett etiskt medvetet sätt
- transkribera inspelade data enligt samtalsanalytiska konventioner
- identifiera handlingar och praktiker i mänsklig interaktion
- utföra en grundläggande samtalsanalys av videoinspelade data, med avseende på såväl verbala som multimodala kommunikativa resurser
- redogöra för grundläggande relationer mellan interaktionsanalysens teori och metod
- skriva en akademisk text med korrekt språkbehandling, stil och formalia

## Kursinnehåll

I kursen tas olika perspektiv på förhållandet mellan interaktion, språk och kognition upp. Vidare ges en praktisk introduktion till mikroanalys av mänsklig interaktion. I kursen följs en komplett forskningsprocess från etiska överväganden, datainsamling och transkription till identifikation av relevanta fenomen och metodologiska och analytiska argument. I kursen fokuseras på kognitiva, språkliga och sociala aspekter av interaktion i såväl institutionella som mera vardagliga sammanhang, och analys av verksamhetstyper, betydelser, lärande, förståelse och koordination. Verbala såväl som ickeverbala aspekter av mänskliga handlingar studeras, inklusive hur olika teknologier och artefakter mobiliseras som resurser i det interaktiva meningsskapandet. Den historiska bakgrund mot vilken metoden växte fram studeras, inklusive en kritisk diskussion av såväl teori som resultat.

## Undervisnings- och arbetsformer

Undervisningen genomförs i form av föreläsningar, seminarier, datasessioner, fältarbete och kollegial granskning. Utöver detta ska den studerande utöva självstudier.

## Examination

Kursen examineras genom

- aktivt deltagande i fältstudier, betygsskala: UG
- aktivt deltagande i seminarier, betygsskala: UG
- individuell muntlig redovisning, betygsskala: UG
- individuell skriftlig tentamen, betygsskala: UV
- individuell skriftlig redovisning, betygsskala: UV

För Godkänt slutbetyg krävs Godkänt på samtliga ingående moment. Väl godkänt slutbetyg baseras på en sammanvägning av resultaten på den individuella skriftliga tentamen och den individuella skriftliga redovisningen.

Detaljerad information återfinns i studieanvisningen.

Om det finns särskilda skäl, och om det med hänsyn till det obligatoriska momentets karaktär är möjligt, får examinator besluta att ersätta det obligatoriska momentet med en annan likvärdig uppgift.

Om LiU: s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det.

Om koordinatorn har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Examinator får också besluta om anpassad examination eller alternativ examinationsform om examinator bedömer att det finns synnerliga skäl och examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studerande, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

## Betygsskala

Tregradig skala, U, G, VG

## Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att likvärdiga villkor råder med avseende på kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning och ålder.

Om det föreligger synnerliga skäl får rektor i särskilt beslut ange förutsättningarna för, och delegera rätten att besluta om, tillfälliga avsteg från denna kursplan.

## Institution

Institutionen för kultur och samhälle

## Böcker

- Broth, Mathias & Keevallik, Leelo (red.) (2020). Multimodal interaktionsanalys. Lund: Studentlitteratur.
- Lindström, Jan (2008). Tur och ordning: introduktion till svensk samtalsgrammatik. 1. uppl. Stockholm: Norstedts akademiska förlag, 2008. ISBN: 9789172275256 (Går ej att köpa men kommer att finnas tillgänglig i digital form på kurshemsidan).

## Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för

729G77

Studentgrupp	<i>KogVet 2</i>
Tillfälle	HT 2023
Kursansvarig	Mathias Broth
Antal registrerade studenter	52 studenter
Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum	9 studenter 6 november 2023
Kursutvärderare för studentgruppen	Linnea Grafsund, Rebecka Gruvegård
Utbildningsbevakare	Ewa Bingenfors Wahlkvist
Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator	Linnea Grafsund Rebecka Gruvegård Mathias Broth Annerose Willemsen 12 december 2023

---

### § 1 KURSINFO

---

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Ja

Har det har publicerats en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen: Ja

---

### § 2 KURSEN I UTBILDNINGEN

---

Kursen hade bra placering och arbetsbelastningen stämde överens med poängen. Det var även jämn arbetstakt under hela kursen, alltså var det inte något moment som upplevdes som mer stressigt än ett annat, vilket var uppskattat.

---

### §3 SAMMANFATTNING AV EVALIUATE

---

Kommentar	Fråga 5 fick lägst betyg med två som ansåg det var för hög arbetsinsats, en som tyckte det var för låg och två som inte visste.  <b>Kommentar:</b> Fråga 5 använder sig av en annan skala än de andra frågor där 5 poäng motsvarar en för hög arbetsinsats och 1 poäng motsvarar en för låg arbetsinsats. Alltså motsvarar ett
-----------	--

	poängvärde på 2,86 ungefär en lagom arbetsinsats
Andel svar/antal respondenter	30/52
<b>1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.</b>	4,43
<b>2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.</b>	4,53
<b>3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.</b>	4,70
<b>4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.</b>	4,43
<b>5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.</b>	2,86
<b>Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll, pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först. Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevliga kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!</b>	<p><b>Kommentar:</b> Bland annat nämndes det att slutrapporten överlappade med examination i andra kursen vilket var ett stressmoment. Dock kan det vara svårt att ändra eftersom kurserna slutar på samma dag och överlapp kan då ske.</p> <p>Det nämndes även att det sista seminariet upplevdes som minde nödvändigt och att det borde omformas eller strykas.</p> <p>Studenterna menade även att feedbacken ibland var otydlig och kunde förbättras.</p> <p>Det togs också upp att det hade varit uppskattat med få tillbaka den multimodala transkriptionsövningen snabbare. Samtidigt kan det vara svårt att förbättra eftersom det tar tid att rätta alla.</p>
<b>7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.</b>	<b>Kommentar:</b> Seminarierna var bra underlag till kontrollskrivningen. Det var också bra med övningsuppgiften på transkribering och att det var en frivillig uppgift
<b>8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?</b>	4,70

9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	4,30
10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	Ett ja-svar  <b>Kommentar:</b> Ingen kommentar lämnades och innan information gavs till kursansvarig eller till kursutvärderarna
11. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	<b>Kommentar:</b> Inga problem

---

#### § 4 STUDIEMILJÖ

---

Inga salar bokades för grupparbetet men studenterna kände inte att det var nödvändigt, däremot tyckte de att det var bra att grupparbetena var schemalagda. Överlag fanns det inga större problem med studieplatser, schemalaggningsen eller lokalerna förutom att specifikt lokalen Athena i Key-huset hade problemen att studenterna längst bak inte kunde se skärmen ordentligt och att det snabbt blev dåligt luft i den.

**Kommentar:** Kursansvarig nämnde att han kommer att fortsätta med att inte boka gruppum men att avsätta tid i schemat för grupparbetet. Han nämnde även att han kommer föra vidare de problemen med Athena.

---

#### § 5 KURSENS UPPLÄGG

---

##### §Allmänt

Det var bra upplägg på kursen. Examinationsmomenten var utspridda över hela kursen vilket flera studenter tyckte var skönt. Det var även bra med att kontrollskrivningen kom ungefär mitt i kursen. Dock fanns det ibland problem med att informationen var utspridd över flera dokument eller annars svårt att hitta.

Studenterna tog också upp hur det hade kunnat vara en fördel att ge ut mer information kring inspelningarna som skedde i början av kursen. Det uppstod problem för vissa eftersom de upplevde att de inte hade tillräckligt mycket material från deras inspelningar för slutrapporten. En möjlig lösning skulle då vara att snabbt gå igenom vad de olika momentinspelningarna kommer att användas till, eller vad som kan analyseras utifrån dem.

**Kommentar:** Det togs upp att informationsutgivandet borde förbättras och förslaget att samla alla instruktioner i ett dokument, i stället för att ha det utspritt över flera dokument, lades fram. Det diskuterades även hur man kan förtydliga vad inspelningarna kommer att användas till, förslagsvis att ge tydliga exempel på de fenomen som kommer tas upp senare i kursen.

##### §Föreläsning

Föreläsningarna var för det mesta bra med tydlig anknytning till kurslitteraturen, och det var även uppskattat att föreläsningarna gick igenom vissa av de videor som böckerna baserat sina

exempel på. Studenterna kände dock ibland att föreläsningarna var för lika det som stod i böckerna och att det sällan togs upp något nytt exempel. Det kändes alltså som att man antingen kunde ha läst i boken eller gått på föreläsningen.

**Kommentar:** Kursansvarig nämnde att feedbacken var likt den från tidigare år. Det framstår även som att föreläsningarnas nära koppling till kurslitteraturen både är en positiv och negativ sak, och en förbättring skulle därför vara att fortsätta använda sig av exempel från böckerna men att även ta upp ytterliga exempel.

### §Seminarium

Inför seminarierna hade man i grupp svarat på ett antal frågor om relevant kapitel i boken och seminarierna gick ut på att man gick igenom svaren i halvklass. Två av seminarierna var även korta redovisningar. Den sista av dessa redovisningar, seminarium 6, där grupper redovisade ett varsitt kapitel från boken kändes däremot onödigt och som att man inte fick ut något från det. Vissa av kapitlen i boken var mer kopplade till kognitionsvetenskap vilket gjorde att man kunde använda sig av det på slutrapporten men andra kapitel var inte lika relevanta.

Studenterna upplevde som sista seminariet mest tog upp tid. Annars var seminarierna väldigt bra underlag för kontrollskrivningen och slutrapporten. Det var uppskattat att gå igenom frågorna i halvklass men ibland ledde det till tidspress. Man hann inte gå igenom de sista frågorna lika tydligt vilket ledde till att man inte heller hann ställa frågor kring dem. Det var speciellt ett problem när studenterna inte hann ställa frågor på seminariet innan kontrollskrivningen.

**Kommentar:** Seminarielidaren nämnde att det är svårt att ta hänsyn till tidsaspekten eftersom den beror på hur många frågor som ställs av studenterna. Däremot nämnde hon att man skulle kunna försöka använda de sista tio minuterna av seminariet för att sammanfatta och då ge studenterna en chans att ställa frågor kring det som inte hann tas upp innan.

Angående det sista seminariet diskuterades olika förbättringar. Bland annat att ändra seminariets placering så det inte ligger lika nära slutrapportdeadline. Det diskuterades även att omforma seminariet så att kursansvarig väljer ut kapitel åt studenterna och att istället för en redovisning består seminariet av att studenterna förbereder frågor och diskuterar kapitlet. Däremot menade kursansvarig att det kan vara bra med en redovisning istället för ett traditionellt seminarium och att de flesta kapitel ändå har en koppling till kognition, men att han skulle fundera kring förslagen på seminariet.

---

## § 6 KURSENS EXAMINATION

---

Som tidigare nämndes var det skönt att examinationsuppgifterna var utspridda över kursen och det kändes aldrig som om man hade för många deadlines samtidigt.

För den första inspelningsrapporten var det lite otydligt om man skulle skicka in en komplettering eller inte men annars var feedbacken väldigt utförlig.

Kontrollskrivningen gick bra förutom att den behövde flyttas tillbaka en dag på grund av salsbokningsproblem. Annars tog studenterna inte upp något problem med den.

Slutrapporten gick överlag bra. Föreläsningen som gick igenom hur analyser utförs var till en stor hjälp för slutrapporten. Det var däremot svårt att börja skriva på rapporten tidigare än en



vecka innan deadline trots att instruktionerna redan låg ute. Det här var på grund av att studenterna inte hade fått återkoppling på den frivilliga multimodala träningsrapporten och därför inte visste vad de skulle förbättra till slutrapporten. Det hade alltså underlättat att få träningsrapporten rättad tidigare. Informationen kring rapporten var inte heller tydlig i instruktionerna, till exempel information kring exakt vilka dokument som skulle skickas in.

**Kommentar:** Kursansvarig tog upp hur det kan vara bra att ge komplettering på inspelningsrapporten eftersom studenterna då visar att de tar emot feedbacken, och man kunde se en förbättring i språket efter att feedback gavs under kursens gång. Det diskuterades dock att man skulle kunna förtydliga exakt vad som ska kompletteras.

Problemet med att kontrollskrivningen flyttades var ett problem med salsbokningen och låg utanför kursansvarigs kontroll.

För slutrapporten kom förslaget att förbättra hur informationen presenterades. Däremot är det svårt att ge återkoppling på den multimodala träningsrapporten snabbare eftersom det tar tid att hinna rätta den för alla studenter. Kursansvarig nämnde även att han kommer att fortsätta att skicka med matrisen över kunskapskraven för slutrapporten när den lämnas tillbaka till studenterna efter rättning.

---

## § 7 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

---

Inga problem upplevdes och kursens innehåll stämde överens med den information som gets.

---

## § 8 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

---

På förra kursutvärderingen tog studenterna upp att upplägget av seminarierna bör ändras då det inte ansågs vara ett effektivt sätt för studenterna att visa sina kunskaper, och att det bör finnas mer tid för frågor kring de svårare momenten på kursen. Det togs även upp att grupprum borde bokas åt grupperna och att slutrapporten borde anonymiserats.

En förändring som hade skett mellan den förra kursen och den nuvarande var att slutrapporterna anonymiserats. Däremot var det ingen förändring kring att grupperna bokade grupprum själva, men det upplevdes inte heller som ett problem. Det var också uppskattat med den extra föreläsningen inför slutrapporten, annars togs det inte upp något speciellt om att införa extra moment för de svårare delarna av kursen. Slutligen ansåg studenterna att seminarierna var givande, med det sista seminariet som ett undantag.

**Kommentar:** Kursansvarig ska fortsätta med en extra föreläsning innan slutrapporten och att eventuellt utveckla den för att inkludera mer etik och för att undvika att kursen upplevs som två separata delar.

---

## § 9 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KURSENS GÅNG

---

Det var bra att få tillbaka transkriptionerna och seminarierna gav även bra feedback. Ibland var dock kommentarerna man fick svåra att tolka och studenterna behövde istället be om förtydligande. Det upplevdes även ibland att mindre detaljfel fick lika stor vikt i feedbacken som faktiska förståelsefel. En förbättring som föreslogs var att ha en gemensam genomgång kring vanliga fel som gjordes ofta eller att skriva utförligare kommentarer. Annars var det väldigt uppskattat med flera tillfällen för feedback, speciellt på transkriptionerna.

**Kommentar:** Kursansvarig talade om att börja gå igenom de mer vanliga språkfelen med hela klassen men att det fortfarande var viktigt att ge individuell feedback kring språket, även om det kan upplevas som detaljfel för studenterna.

---

## **§ 10 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KLASSENS KURSUTVÄRDERINGSTILLFÄLLE**

---

För det mesta tyckte studenterna att kursen har fungerat bra. Bland annat så uppskattades det att examinationsmomenten har varit utspridda över hela kursens gång. Det nämndes även att det var bra med schemalagda tider för grupparbetet.

Studenterna tyckte kursens seminarium var användbara och fungerade som bra underlag till andra moment i kursen som kontrollskrivningen och slutrapporten. Däremot tog studenterna upp att det sista seminariet mest kändes som att det tog upp tid. Den upplevdes inte som lika givande som de andra seminarierna, speciellt inte inför slutrapporten.

Annat studenterna tog upp var att föreläsningarna ibland kändes för kopplade till boken och att det var samma material som togs upp i båda. Det diskuterades även om det skulle vara möjligt att strukturera om tidsplanen för slutrapporten eftersom den överlappade med examinationsmoment i andra kursen.

---

## **§ 11 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER MÖTE MED KURSANSVARIG**

---

I mötet med kursansvarig och seminarieledare togs det upp olika förbättringspunkter. Bland annat diskuterades det hur feedbacken skulle kunna förtydligas även om det var uppskattat att det fanns flera tillfällen för återkoppling. Ett förslag som lades fram var att ha gemensamma genomgångar i klassen över de mer vanliga felen bland studenterna. Kursansvarig nämnde även att man kan förtydliga kring exakt vad som ska göras vid komplettering. En annan punkt som diskuterades var informationsutgivandet och att det kunde förbättras genom att samla all information på samma plats. Angående det sista seminariet och relevansen av det så fanns det olika förslag kring att antingen omforma det eller flytta på det. Överlag var utvärderingen positiv och kursansvarig menade att han kommer fortsätta med de positiva förändringar som gjordes sen förra årets utvärdering.