

Programmålen

Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

Hämtat från <https://liu.se/studieinfo/program/f7kko/4855> 22 feb 2021

Kursplanen – 729G12

Huvudområde

Kognitionsvetenskap

Utbildningsnivå

Grundnivå

Fördjupningsnivå

G1N

Kursen ges för

- Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap

Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå

samt

Samhällskunskap 1b eller 1a1 och 1a2

samt

Engelska 6

samt

Matematik 3b/3c eller Matematik C

Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- redogöra för inriktningar inom teorierna distribuerad och situerad kognition
- redogöra för likheter och skillnader som finns mellan dessa teorier samt mellan dem och kognitivistiska teorier
- redogöra för grunderna i etnografiska forskningsmetoder och förhållningssätt
- självständigt formulera, planera och utföra en mindre etnografisk studie inom givna tidsramar
- tillämpa etnografiska metoder och förhållningssätt i enklare sammanhang på ett forskningsetiskt korrekt sätt
- analysera och förklara kognitiva fenomen i samhället med stöd av etnografisk metod och teoretiska synsätt som distribuerad och situerad kognition
- muntligen och skriftligen redogöra resultaten av en genomförd etnografisk studie
- reflektera och teoretisera kring samt i grupp diskutera begreppet ”kognition” utifrån olika teoretiska perspektiv
- beskriva konsekvenserna av olika teoretiska perspektiv på kognition för utformning och utveckling av kognitiva system och tekniska artefakter i samhället

Kursinnehåll

Kursens innehåll fokuserar på följande områden:

- Teorier som presenterar alternativa synsätt på kognition, så som distribuerad kognition, situerad kognition, förkroppsligad kognition, och aktivitetsteori
- Samspel mellan tekniska artefakter och användare i kognitiva processer
- Teorier om kognition och kommunikation
- Kognition i ett antropologiskt kulturperspektiv
- Etnografiska metoder för att studera kognitiva och kommunikativa processer

Undervisnings- och arbetsformer

Undervisningen består av föreläsningar, seminarier och projektarbete. Utöver detta ska den studerande utöva självstudier.

Examination

Kursen examineras genom:

- individuell skriftlig tentamen, betygsskala: UV
- muntlig och skriftlig redovisning av projekt i grupp, betygsskala: UG
- individuella skriftliga inlämningsuppgifter, betygsskala: UG
- aktivt deltagande i seminarier, betygsskala: UG

För Godkänt slutbetyg krävs Godkänt på samtliga moment. För Väl godkänt krävs dessutom Väl godkänt på den individuella skriftliga tentamen.

Detaljerad information återfinns i studiehandledningen.

Om det finns särskilda skäl, och om det med hänsyn till det obligatoriska momentets karaktär är möjligt, får examinator besluta att ersätta det obligatoriska momentet med en annan likvärdig uppgift.

Om LiU: s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det.

Om koordinatören har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Examinator får också besluta om anpassad examination eller alternativ examinationsform om examinator bedömer att det finns synnerliga skäl och examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studerande, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

Betygsskala

Tregradig skala, U, G, VG

Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att likvärdiga villkor råder med avseende på kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning och ålder.

Om det föreligger synnerliga skäl får rektor i särskilt beslut ange förutsättningarna för, och delegera rätten att besluta om, tillfälliga avsteg från denna kursplan.

Institution

Institutionen för datavetenskap

Böcker

- Alm, B. (2019). Introduktion till etnografiskt fältarbete. Gleerups.
- Garbis, C. (2002). The Cognitive Use of Artifacts in Cooperative Process Management. Dissertation Tema Kommunikation, Linköpings universitet

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för
729G12

<i>Studentgrupp</i>	KogVet 2
<i>Tillfälle</i>	HT 2023
<i>Kursansvarig</i>	Sam Thellman
<i>Antal registrerade studenter</i>	52 studenter
<i>Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum</i>	9 studenter, 6 november 2023
<i>Kursutvärderare för studentgruppen</i>	Linnea Grafsund, Rebecka Gruvegård
<i>Utbildningsbevakare</i>	Ewa Bingsfors Wahlkvist
<i>Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator</i>	8 december 2023. Linnea Grafsund, Rebecka Gruvegård, Sam Thellman

§ 1 KURSINFO

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Ja

Har det har publicerats en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen: Ja

§ 2 KURSEN I UTBILDNINGEN

Kursen upplevdes att den passade väl in för programmet. Placeringen av den var också bra och det upplevdes som att den kopplade tillbaka till mycket av vad som hade lästs innan. Överlag var arbetsbelastningen som förväntat, men kunde eventuellt kännas som lite mer än förväntat beroende på vad man hade valt att observera för projektrapporten.

§3 SAMMANFATTNING AV EVALIUATE

Kommentar	Fråga 5 fick lägst betyg med en som ansåg det var för hög arbetsinsats, en som tyckte det var för låg och fyra som inte visste. Kommentar: Skalan ser annorlunda ut för fråga 5.
------------------	--

Andel svar/antal respondenter	25/52
1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	4,56
2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	4,44
3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	4,68
4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	4,16
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	2,86 Kommentar: Skalan för den här frågan ser annorlunda ut än för de andra. Ett värde på 5 motsvarar alltså en för hög arbetsinsats och ett värde på 1 motsvarar för låg arbetsinsats. Därför motsvarar ett värde på 2,86 att arbetsinsatsen stämde överens med kursens poäng
Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll, pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först. Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevliga kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!	Kommentar: Kursansvarig förklarade att det fanns förfrågan för opponeringstillfälle men att det är en resursfråga. Det togs även upp att texterna för seminarierna låg på hög nivå och att det kan vara värt att ta upp att de är svåra och att studenterna endast ska förstå deras huvudpunkter eftersom texterna och seminarierna ändå är bra underlag för hemtentan.
7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.	Kommentar: Det som togs upp var att föreläsningarna var uppskattade och speciellt gästföreläsningen. Även friheten med projektarbetet och att hemtentan låg på en klurig men bra nivå.
8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	4,76
9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	4,32
10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något	Två ja-svar

problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	Kommentar: Inga kommentarer lämnades och ingen information kring frågan har getts varken till kursutvärderarna eller till kursansvarig.
11. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	Kommentar: Bra med ingen särbehandling, ingen blev utpekad. Inga problem togs upp.
12. Har du några synpunkter på kursens regler kring användning av generativ AI i kursens examinerande moment? Ge gärna förslag på hur reglerna kan förbättras	Kommentar: Studenterna upplevde riktlinjerna för AI som en positiv sak. Kursens format gjorde att man inte kunde använda generativ AI på hemtentan eftersom fokuset låg på analys. Eventuellt kan riktlinjerna förtydligas till att vara mer exakta kring vad som ska skickas med i källhänvisningen vid användning av AI.

§ 4 STUDIEMILJÖ

Det fanns inga problem med studieplatser, schemaläggning eller lokaler. Allt fungerade bra.

§ 5 KURSENS UPPLÄGG

§Allmänt

Det blev lite ont om tiden mot slutet men det här berodde även på den andra kursen som lästes samtidigt. Annars var det bra upplägg och studenterna tog inte upp något allmänt som har upplevts som ett problem.

Kommentar: Kursansvarig nämnde att han kommer prata ihop sig om upplägget med kursansvarig i andra kursen.

§Föreläsning

Föreläsningarna skedde alla i person utom en av dem som skedde på Zoom med en gästföreläsare. Föreläsningarna kändes bra och det var lätt att följa powerpointerna. Det togs inte upp någon förbättringspunkt för dem.

§Seminarium

Till seminarierna skulle man ha läst en artikel samt skickat in två frågor på den artikeln. Texterna upplevdes som svåra och att de låg på hög nivå. Trots det fungerade upplägget för det mesta eftersom seminarierna huvudsakligen gick ut på att diskutera i grupp, och man kunde fritt ställa frågor till seminarieledaren och kursassistenterna. Ibland kände studenterna däremot att de inte fick ut något av seminarierna och det hade eventuellt kunnat hjälpt med en gemensam genomgång av frågorna. Det föreslogs även att, i stället för att skicka in egna

frågor på artikeln, så får studenterna frågorna i förhand som de ska svara på till seminariet för att sedan diskutera deras svar i grupp. Samtidigt skulle det kräva mer arbete från studenterna och göra det svårare att se vilka som har läst artikeln eller inte.

Kommentar: Upplägget på seminarierna diskuterades. Kursansvarig nämnde att det kan vara svårt att ha genomgång på frågorna eftersom de är diskussionsfrågor och har därför inte tydliga svar. Att ge studenterna frågorna i förhand skulle även leda till mer arbete eftersom de skulle behöva skriva och skicka in svar på dem innan seminariet.

Det togs även upp att texterna till seminariet var på en hög nivå vilket ledde till att många studenterna upplevde dem som svåra. Det lades fram förslag kring att förtydliga texternas höga nivå och förtydliga att studenterna inte ska behöva förstå allt i texten, endast huvudpunkterna.

§Projekt

Projektarbetet i kursen var ett grupparbete där en etnografisk studie skulle utföras på ett område som grupperna själva fick välja. Friheten med val av grupp och val av område var båda uppskattade, och det var även bra att man hade handledningen individuellt för grupperna. Däremot kunde handledningstillfällena upplevas som ojämna. Ibland var det svårt att få tips utöver direkta svar på frågor eller att det upplevdes som att tiden blev fokuserad på mindre detaljer.

Kommentar: Kursansvariga tog upp att flytta det första handledningstillfället för att ge studenterna en chans att hinna börja deras arbete innan handledningen, eftersom det annars är svårt att ge handledning om det inte finns något arbete att diskutera än. Det pratades även om att uppmuntra studenterna att skicka in deras arbete innan handledningstillfällena för att lättare kunna ge feedback.

Det togs även upp att eventuellt omforma ett av handledningstillfällena till en workshop för själva skrivandet av rapporten.

§ 6 KURSENS EXAMINATION

Utöver seminarierna och projektrapporten bestod kursens examinationsmoment även av en redovisning av gruppernas projekt och en individuell tentamen. Redovisningarna var intressanta och givande eftersom man lyssnade på grupper som hade skrivit om liknande ämne vilket gjorde att man kunde lära sig av varandra. Det var även bra att redovisningarna var uppdelade i tre grupper eftersom det gjorde det lättare att fokusera tiden ut.

Det fanns däremot tankar kring tentamens placering, huvudsakligen att det hade varit skönare att lägga upp tentamen en måndag i stället för en fredag. Studenterna upplevde det som det nuvarande upplägget ledde till mer stress, speciellt under den helgen efter att tentamen lades upp. Det var även ett problem eftersom vi hade en slutrapport i andra kursen. Det är förståeligt att det inte går att anpassa kursen efter en annan kurs, men samtidigt hade deadline kunnat flyttas tillbaka (till måndagen så att tentan ligger mellan två måndagar i stället för mellan två fredagar) eftersom rättningen inte började förens på måndagen ändå. Annars togs det inte upp några andra problem med tentamen.

Kommentar: Som tidigare nämndes ska kursansvarig diskutera med ansvarig i andra kursen kring placering av hemtentan för att undvika att examinationsuppgifterna överlappar. Annars diskuterades det även att det fanns chans att få extra poäng från kursens slutbetyg utifrån betyget på projektarbetet, och att det därför hade varit skönt att få tillbaka projektarbetet innan hemtentan. Men dock är det svårt eftersom hemtentan publiceras samma dag som projektarbetets deadline.

§ 7 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

Innehållet i kursen stämde överens med den informationen man hade fått. Det var även bra att, i slutet av varje föreläsning, gjordes det en kort återkoppling hur innehåller av föreläsningen relaterade till studiemålen.

Kommentar: Kursansvarig nämnde att han tänker fortsätta med återkoppling till kursens studiemål i slutet av föreläsningarna.

§ 8 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

Förra året tog studenterna upp hur de ville ha fler föreläsningar och även bättre instruktioner när det kom till projektarbetet. De tog även upp hur de ville ha fler handledningstillfällen, speciellt mot slutet av projektarbetet, och hur tidsuppdeleningen för handledningstillfällena borde bli bättre.

Det här året tog inte studenterna upp något specifikt om att ha fler föreläsningar eller fler handledningstillfällen. Det nämndes inte heller något kring instruktionerna för projektarbetet. Däremot tog studenterna återigen upp handledningstillfällena som en förbättringspunkt, och att det hade varit uppskattat med utförligare tips. Annars togs det även upp att förändringen till individuella handledningar för varje grupp var väldigt uppskattat.

§ 9 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KURSENS GÅNG

Handledningstillfällena har redan tagits upp och var det bra stöd till projektarbetet, men hade varierade kvalitet mellan handledarna. Man fick även snabbt svar på email vilket var väldigt uppskattat, speciellt under tentamen.

§ 10 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KLASSENS KURSUTVÄRDERINGSTILLFÄLLE

Studenterna har inte tagit upp några större problem med kursen. Friheten med projektarbetet var väldigt uppskattat, både för val av projektgrupp och för val om ämnesområde. Även upplägget av redovisningarna upplevdes som positivt.

Däremot fanns det förslag kring att ändra på upplägget av seminarierna för att ge studenterna mer tid att ställa frågor. Det har även funnits en del kritik om att handledningstillfällena har varit ojämna mellan grupperna, alltså att vissa grupper har upplevt de som mindre hjälpsamma än andra.

Det diskuterades även kring ifall det var möjligt att flytta hemtenta på grund av att den överlappande med examinationsmoment i den andra kursen.

§ 11 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER MÖTE MED KURSANSVARIG

På mötet med kursansvarig diskuterades olika förbättringspunkter men det framkom inget större problem, varken för klassen eller för kursansvarig. Överlag var utvärderingen positiv och kursansvarig nämnde att han uppskattade feedbacken på riktlinjerna för användning av AI på hemtentan. Han nämnde även att kommunicera med kursansvarig för andra kursen när det kommer till examinationsuppgifterna för att försöka undvika att de överlappar. Det diskuterades även olika förbättringar på seminarierna, bland annat att förtydliga texternas höga nivå men att andra förändringar kan vara svåra att implementera utan att det ökar studenternas arbetsbelastning.Handledningstillfällena togs också upp, och inget fastställes men idéer som att ändra ett av tillfällena till en skriv-workshop eller att ändra deras placering i schemat diskuterades. De två ja-svaren på fråga 10 från Evaluate lämnades utan någon kommentar eller annan information till kursansvarig och kursutvärderarna.