

Klassutvärdering, VT23

Datum: 13:e September

Närvarande: 7st (inklusive 2 kursutvärderare)

Möte med programansvarig: 6:e oktober (Mattias Arvola)

769A28 Kognitionsvetenskapligt projektarbete

EvaLiUate: Antal svar = 6/15 (40%), M = 3.33, SD = 0.52

(Samtliga närvarande läst kursen)

(+)

- Metodkursen under hösten förberedde oss väl på vad projektkursen skulle innebära, både i arbetsuppgifter och förväntningar
- (Relaterat till metodkursen) det uppskattades att det presenterades projektideer i förväg under hösten
- Postersession:en var ett uppskattat moment!

(-)

- Det fanns en skillnad mellan kursinformationen / kursplaneringen och vad kursledare sa under seminarierna. Flera var förvirrade över vad som faktiskt behövde göras, och hur några moment (ex. Lärandekontrakt, hållbarhetsreflektion, osv.) skulle inkorporeras.
- Seminarierna/feedbackstunderna var tidsineffektiva (satt i helklass och gick igenom en i taget med mer eller mindre öppen diskussion om 'hur det går').
 - Kanske kan man skicka in frågor i förväg? Eller ha i mindre grupper som under kandidatarbetet? Alternativt boka in personliga möten med kursansvarig.
- Begränsat med feedback under kursens gång, vilket (tillsammans med oklarheter angående hur några andra moment skulle inkorporeras), ledde till att flera fick lägre betyg än de förväntat sig för att de missat något mindre.
- Postersession:en skiftade snabbt från 'konferensmingel' till individuella presentationer. Vilken som fungerar, men hastiga omplaneringen fick flera att känna sig oförberedda.
- Handledarens roll i bedömningen borde förtydligas

Förslag:

- “Office hours” (chans att boka egna möten med honom istället för möten i helklass) en gång i månaden/samma intervall som handledningarna
- Workshops i att diskutera hållbarhet; vad innebär det? Vad kan det handla om i olika kognitiv-kontexter?
- Boka in tid för att skriva ut posters på poster-skrivaren hos IDA

Kommentarer från möte med programansvarig:

- Hur kan projektplan och förberedelse av projekt skötas (lika bra) när den delen försvinner från metodkursen och blir en del av projektkursen?
- Postersession kan förslagsvis vara en större konferens med presentationer från KvTill och (kandidat)uppsatser.
- Mycket är nog pga helt ny anställd och ny kursansvarig.
Seminarier bör utgå från milstolpar i projektet.
- Handledarens roll kan förtydligas, de ska också vara officiella så att de får ersättning och har tillräcklig tid att avsätta för handledning. Det bör finnas med i lärandekontraktet. De ska vara medrättande lärare och därför koordineras bättre.
- Förtydliga vad hållbarhetsdelen i arbete och rapport innebär, möjligtvis ha som en separat uppgift. Inför en formativ inlämning innan slutgiltig inlämning med återkoppling från handledare och kursansvarig, för att ge feedback på hur väl man uppfyller kravet.

769A27 Utvärdering och kognitiv mätning

EvaLiUate: Antal svar = 3/5 (60%), M = 4.0, SD = 0

(3 närvarande läst kursen)

(+)

- Smörgåsbord av metoder; fått yttlig koll på en bred blandning
- Hade en utvärdering av kursen under kursens gång med kursansvariga
- Konstruktvaliditetsseminariet var särskilt bra!

(-)

- Smörgåsbord av metoder; inte särskilt djup koll på något
- För lite innehåll om särskilda populationer, eftersom det var en (förvånansvärt) stor del på tentan jämfört med utrymme i kursen

- Inte tillräckligt utrymme i tentafrågorna för att täcka det frågorna förväntade (har också framfört detta till kursansvariga direkt efter tentan).
- Tydligare information kring vad syftet/huvudsakliga målet med projektet är; vad ska man få ut av det, mer specifikt: dataanalysen, skapa metod, genomföra experiment?

Förslag:

- Kanske ge ett färdigt experiment att analysera osv snarare än skapa ett själv, eftersom fokus blev på ex hur programmet fungerar mer än “är det här relevant mätning för det jag vill mäta?”, som uppfattades vara det man egentligen skulle lära sig och träna på.

Kommentarer från möte med programansvarig:

- Det är bra med praktiska delar för att förstå problem relaterade till metoder, men det var möjligtvis lite för stort fokus på praktiska delar eftersom det var svårt att hinna fördjupa sig i att mäta något, sett till den teoretiska delen av det.

769A26 Avancerade statistiska metoder

EvaLiUate: Antal svar = 2/4 (50%), M = 4.0, SD = 0

(2 närvarande läst kursen)

(+)

- Fantastiskt kursupplägg i uppgifterna!
- Gästföreläsare riktigt bra!
- Bra föreläsningar (teoretiskt)

(-)

- Hur stor del är att lära sig *R*, och hur stor del är statistiken i sig? (förtydliga förhållandet där, mellan verktyg och teori)
 - Mycket *R*-specifik feedback och rättning - borde va mer fokus på “teoretisk statistik” än praktisk.
 - Också väldigt stor del av tiden som gick till programmering i *R* (/python) och felsökning runt det, mer än att reflektera över teoretiskt statistiska val. Tiden tog slut, så det blev tyvärr statistiska val som påverkades och inte blev lika väl genomfört.

Kommentarer från möte med programansvarig:

- Lite mer statistik och lite mindre *R*-specifik tidsfördelning.

769A22 Risk- och olycksanalys

EvaLiUate: Antal svar = 2/5 (40%), M = 4.0, SD = 0

(4 närvarande har läst kursen)

(+)

- Tydlig struktur och upplägg
- Relevanta och intressanta artiklar
- Väl modererat under seminarier
- Opponering av projektarbeten!

(-)

- Egenskrivna diskussionsfrågorna kan filtreras eller vägledas mer
- Mer vägledning under projektet hade varit bra, så att det blir helt genomförbart
- Instruktioner/vägledning kring vad självreflektionen skulle innehålla saknades, hade varit bra med något lite tydligare än bara “reflektera utifrån kurslitteraturen”
- Schemakrock i början (tror det var måndagarna)

769A23 Tänkande med representationer

EvaLiUate: Antal svar = 1 (100%), M = 4.0, SD = 0

(1 närvarande läst kursen)

(+)

- Kursen var bra på att uppmuntra oss att experimentera och ‘prova på’
- Allmänt bra upplägg för att bearbeta innehållet

(-)

- Artiklarna hade ofta samma poäng, och blev väldigt upprepande (inte bara för kogvetstudent(erna))

769A25 Tjänstedesign, studioskurs

EvaLiUate: Antal svar = 6/11 (54.55%), M = 2.00, SD = 0.89

(4 närvarande läst kursen)

(+)

- Kogvet-specifika materialet var riktigt givande, särskilt Pontus Wärneståls gästföreläsning och bok.
- Att ha en introuppgift för att mer lättsamt komma in i gruppen och designarbete är en bra tanke, men... (se punkter nedan)

(-)

- Kursdokumentationen kom inte ut förrän *en månad efter* kursstart (ska egentligen vara tillgänglig två veckor innan).
 - Vilket bland annat betydde att vi inte hade tillgång till introuppgiftens fulla instruktioner förens den redan var avklarad.
- Kursdokumentationen var ett 30-sidor långt dokument utan innehållsförteckning, med upprepade avsnitt och rubriker som innehåll snarlik, men inte identisk, information.
- Feedback på inlämnade deluppgifter saknades under hela kursens gång.
- Metoderna som vi enligt kursen behövde använda var inte nödvändigtvis användbara för problemsituationen gruppens projekt hade.
 - Kanske kan istället erbjuda mer av ett urval metoder, och låta gruppen välja det som verkar mest givande för situationen?
- Det fanns inte tid att använda metoderna på mer än en ytlig nivå. Flera hade gärna fått en chans att gräva djupare i metoderna.
- Projektgruppernas olika uppdragsgivare hade skilda förväntningar på de olika grupperna, och skilda möjligheter till att hjälpa till. Flera grupper fastnade länge under datainsamlingen med att hitta personer att intervjua (och mötte i vissa fall juridiska problem). Det är synd när fokuset på kursen inte ligger på intervjuteknik, utan att designa en tjänst.
- Flera grupper upplevde en press med att jobba med externa uppdragsgivare som är samhällsviktiga (ex. Sjuk- och äldre vård) som gjorde det svårt att lekfullt utforska idéer.
- Designlabb var inte lämpade för alla grupper samtidigt, både i luftkvalité och ljudnivå, särskilt inte när grupppresentationerna hölls.

Kommentarer från möte med programansvarig:

- Möjlighet att välja metoder ur “This is service design doing” (kursbok)
- Kogvetare kanske kan mer ha rollen som projektledare i research, i grupparbeten.
- Kogvetspecifik modul är bra.
- Kursdokumentationen måste ordnas, väldigt otydlig och svår att förstå.
- Feedback - kan vara att det ska vara endast muntlig återkoppling i vissa uppgifter, det behöver isåfall förtydligas.
- Metoder kan representeras i olika övningar, eller om de ska vara projektets metod bör metoden introduceras djupare och tydligare, med för- och nackdelar. Även innehålla feedback på användning av metoden.
- Olika förutsättningar för grupper pga olika kunder: en anledning till att det inte är graderat betyg på uppgiften. Studenter vet inte vilken information externa kunder fått. Men det behövs mer stöd i detta under kursens gång, så att det är tydligt vad som ska göras och så att utforskandet och lekfullheten i design får utrymme. Det bör vara en diskussionspunkt i kursen om hur man skapar utrymme för den lekfullhet som design kräver, inom känsliga domäner (ex. sjukvård).
- Introuppgiften kanske inte ska innehålla kunder, utan vara mer utav en renodlad läromiljö så att inte ännu mer tid av kursen går åt till kontakt med kunder exempelvis.
- Presentationer bör inte vara i designsalarna.

769A24 Avancerad Interaktionsanalys

EvaLiUate: Antal svar = 4/8 (50%), M = 5.0, SD = 0.0

(3 närvarande läst kursen)

(+)

- Utvärdering inbyggd i slutet av kursen
- Bra pedagogiskt stöd när det behövdes, under kursens gång och genom feedback
- Datasessioner fungerade riktigt bra!
- Catch-up gästföreläsning om att transkribera var fantastisk; kursen fungerade bra oavsett om man läst grundkursen eller inte!
- Flexibel med anpassningar
- Kamratgranskning

(-)

- Kursen har växtvärk; vissa moment hade väldigt begränsat med tid, särskilt seminarierna och datasessioner. Datasessionerna anpassades dock väldigt snabbt!
- Schemablock krockade med flera andra kurser genom hela kursens gång
- Slutpresentationerna blev mer av en lägesavstämning där man var i arbetet, eftersom det flyttades till tidigare i kursen. Oavsett om det är en avstämning eller slutpresentation är ok och bra, men det bör inte vara båda två i samma moment, och det bör förtydligas vad det är för att rätt förberedelser ska göras etc.