

## Programmålen

### Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

### Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

### Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

Hämtat från <https://liu.se/studieinfo/program/f7kko/4855> 22 feb  
2021

# Kursplanen - 72949

## Huvudområde

Kognitionsvetenskap

## Utbildningsnivå

Grundnivå

## Fördjupningsnivå

G1N

## Kursen ges för

- Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap

## Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå

samt

Samhällskunskap 1b eller 1a1 och 1a2

samt

Engelska 6

samt

Matematik 3b/3c eller Matematik C

## Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- redogöra för grundläggande begrepp inom språkvetenskap, särskilt morfologi, syntax och semantik
- utföra grundläggande språkvetenskapliga analyser såsom ordklassbestämning och dependensanalys
- använda datorbaserade verktyg och programmering för att samla in, analysera och validera språkliga datamängder (korpora)
- planera och utföra enklare korpusundersökningar, samt redovisa och värdera resultaten

## Kursinnehåll

I kursen behandlas:

- Introduktion till språkvetenskap. Teoretisk översikt över grundläggande begrepp med fokus på morfologi, syntax och semantik. Grundläggande analyser såsom ordklassbestämning och dependensanalys.
- Datorbaserad bearbetning och analys av språkliga datamängder (korpusar). Introduktion till dataformat, datorverktyg och programmeringstekniker. Datorlaborationer med lingvistiskt uppmärkt text.
- Korpusundersökningar. Introduktion till korpuslingvistisk metod och valideringsmått. Integrering av teoretiska kunskaper och praktiska färdigheter genom tillämpning på en avgränsad datorbaserad korpusstudie.

## Undervisnings- och arbetsformer

Undervisningen genomförs i form av föreläsningar, övningar, laborationer, handledning och seminarier. Den studerande förväntas även arbeta med självstudier, enskilt och i grupp.

## Examination

Kursen examineras genom individuell skriftlig dugga, laborationsuppgifter och inlämningsuppgift. Detaljerad information återfinns i studieanvisningen.

Om det finns särskilda skäl, och om det med hänsyn till det obligatoriska momentets karaktär är möjligt, får examinator besluta att ersätta det obligatoriska momentet med en annan likvärdig uppgift.

Om LiU:s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det.

Om koordinatören har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Examinator får också besluta om anpassad examination eller alternativ examinationsform om examinator bedömer att det finns synnerliga skäl och examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studerande, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

## Betygsskala

Tregradig skala, U, G, VG

## Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att både mäns och kvinnors erfarenhet och kunskaper synliggörs och utvecklas.

Om det föreligger synnerliga skäl får rektor i särskilt beslut ange förutsättningarna för, och delegera rätten att besluta om, tillfälliga avsteg från denna kursplan.

## Institution

Institutionen för datavetenskap

### Böcker

Josefsson, Gunlög, Author, Lunds universitet, Svenska, Originator, Lund University, Swedish, Originator, (2009) *Svensk universitetsgrammatik för nybörjare*

ISBN: 9144052049, 97891444520, 9789144052045, 97897891444525

Josefsson, Gunlög, Author, Lunds universitet, Svenska, Originator, Lund University, Swedish, Originator, (2009) *Svensk universitetsgrammatik för nybörjare. Övningar med facit och kommentarer. Andra upplagan*

ISBN: 9144052057, 9789144052052

Yule, George, (2020) *The Study of Language*. Seventh edition Cambridge : Cambridge University Press, [2020]

ISBN: 9781108730709, 1108730701, 9781108499453, 1108499457

Hämtat 2023-08-24 <https://studieinfo.liu.se/kurs/729G49/vt-2023#overview>

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för  
729G49

<i>Studentgrupp</i>	Kogvet 1
<i>Tillfälle</i>	VT23
<i>Kursansvarig</i>	Evelina Rennes
<i>Antal registrerade studenter</i>	54
<i>Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum</i>	11 230530
<i>Kursutvärderare för studentgruppen</i>	Ewa Bingefors Wahlkvist Elias Bergsman
<i>Utbildningsbevakare</i>	Freja Turén
<i>Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator</i>	Evelina Rennes Ewa Bingefors Wahlqvist Elias Bergsman 230830

---

**§ 1 KURSINFO**

---

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Ja

Har det har publicerats en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen: Ja

---

**§ 2 KURSEN I UTBILDNINGEN**

---

Studenterna upplevde att arbetsbelastningen var rimlig samt att kursen ligger bra till i programmet.

---

**§3 SAMMANFATTNING AV EVALIUATE**

---

<b>Kommentar</b>	Alla frågor har fått över 4,7 i snitt, förutom fråga 5.
<b>Andel svar/antal respondenter</b>	18/54
1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	4,86

2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	4,86
3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	4,81
4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	4,76
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	2,82
6. Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll, pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först. Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevliga kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!	
7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.	
8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	4,76
9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	4,71
10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	Nej

---

#### § 4 STUDIEMILJÖ

---

Studenterna har uppskattat lokalerna och schemaläggningen. Dock hade de velat se fler labbar och att de var mer utspridda. En av labbarna hade båda saltillfällerna samma dag, något som många elever upplevde som dåligt planerat då de inte hann fundera vidare på vilka frågor och problem de ställs inför mellan tillfällena med labbassistenterna. De hade hellre sett att tillfällena var utspridda på olika dagar. Dock fanns förståelse för att det kan vara svårt att påverka, då det finns begränsade tider att boka datorsalarna på. En student gav som förslag att alla tillfällen inte måste vara i en datorsal utan kan vara i en vanlig sal där studenterna tar med egen dator. Studenterna hade också önskat att andra salar än BL-salarna bokades till seminarierna.

---

## § 5 KURSENS UPPLÄGG

---

### §Allmänt

Studenterna upplevde att kursen upplägg har varit bra.

### §Föreläsning

Föreläsningarna har upplevts som bra och givande med tydliga föreläsningsanteckningar, intressanta gästföreläsare och tydlighet kring vilket område föreläsningen behandlar.

### §Labbar

Labbar har generellt upplevts som bra av studenterna. Labbassistenterna har upplevts som trevliga samt varit snabba på att rätta och ge feedback vilket har uppskattats. Det extra labbtillfället uppskattades också mycket.

Däremot upplevde flera studenter att instruktionerna var otydliga. Några studenter menade att de ställde mer frågor om huruvida de tolkat instruktionerna rätt än om själva proceduren. Några önskar därför att instruktionerna förtydligas ytterligare, kanske genom att börja om från 0 med uppgifterna och skriva dem själv istället för att redigera andras formuleringar. Bigram lyftes specifikt fram som otydlig med en önskan om att tydligare specificera vad som efterfrågades.

Vad gäller VG-delen på den första labben märkte studenterna tydligt att instruktionerna i dokumentet var från 2016. Det blev därmed svårt att använda som facit eftersom Wikipedia-artikeln som använts för rättningskriptet har ändrats under de senaste 7 åren. Detta behöver uppdateras.

### §Seminarium

Studenterna upplevde seminarierna som bra och att de lärde sig mycket. De var mycket uppskattade inför duggan. Däremot var salarna som användes inte lika uppskattade.

---

## § 6 KURSENS EXAMINATION

---

Labbar upplevdes som en relevant metod för att examinera kursens innehåll. Duggan upplevdes också som bra och studenterna uppskattade mängden exempelduggor som fanns att tillgå. Det var skönt att duggan var på samma nivå och följde samma utformning som de tidigare duggorna. Dock låg inte duggan inlagd i TimeEdit, något som upplevdes konstigt av vissa studenter och efterfrågas inför kommande kursomgångar.

Fördjupningsuppgiften uppskattades av studenterna. De tyckte att utformningen var bra samt att seminarierna var väldigt givande för tolkning av resultaten. Vissa ansåg att det kanske krävdes en bättre formulering angående ordgränsen som gällde för betyget VG och att det inte var ett krav att skriva längre, utan enbart en möjlighet.

---

## § 7 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

---

Innehållet i studieinfo stämmer överens med kursens genomförande. Studenterna uppskattade speciellt kurslitteraturen till grammatiken.

---

## **§ 8 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR**

---

Studenterna upplevde de tydligt märkta föreläsningarna som en bra förändring men önskade att labbarna förtydligades ännu mer trots förbättringen i år.

---

## **§ 9 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KURSENS GÅNG**

---

Studenterna uppskattade återkopplingen på uppgifterna som de fick via mail och upplevde generellt uppskattades de snabba svaren på mejl. Återkoppling i helklass vid föreläsningstillfällena uppskattades också, likaså att vi gick igenom labbinstruktionerna i förväg. Studenterna uppskattade också halvtidsutvärderingen och att den faktiskt ledde till förändring under kursens gång.

---

## **§ 10 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KLASSENS KURSUTVÄRDERINGSTILLFÄLLE**

---

Evelina uppskattades mycket som föreläsare och kursansvarig och som helhet har kursen varit väldigt bra enligt studenterna.

---

## **§ 12 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER MÖTE MED KURSANSVARIG**

---

På mötet med kursansvarig gjordes en genomgång av protokollet från klassens kursutvärderingstillfälle som var på vårterminen. Kursansvarig hade inte många synpunkter på protokollet och kommer att föra vidare återkopplingen om otydliga labbinstruktioner. Angående schemalaggningen så håller kursansvarig med om att den ibland inte var optimal med labbarna och att den kan förbättras till nästa kursomgång. Kursansvarig tyckte idén om egen dator i sal lät bra. Det uppmärksammades också att klassens närvaro på föreläsningarna blev bättre senare på kursen. Generellt var kursen uppskattad av studenterna och kursansvarig hade som sagt inte många synpunkter på protokollet.