

Programmålen

Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

Hämtat från <https://studieinfo.liu.se/program/F7KKO/4855#syllabus>

den 12 april 2023

Kursplanen - 729G79

Huvudområde

Kognitionsvetenskap

Utbildningsnivå

Grundnivå

Fördjupningsnivå

G1N

Kursen ges för

- Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap

Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå

samt

Samhällskunskap 1b eller 1a1 och 1a2

samt

Engelska 6

samt

Matematik 3b/3c eller Matematik C

Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- tillämpa etablerade teorier och empiriska resultat om mänsklig utveckling i termer av social kognition
- redogöra för kognitiva processer som är involverade i att uppfatta socialt relevanta stimuli
- redogöra för hur människor uppfattar och förstår sig själva och sin sociala omvärld
- redogöra för hur människor förklarar sitt eget och andras beteende
- redogöra för hur social kognition förhåller sig till beteende
- formulera vetenskapliga hypoteser och bearbeta data statistiskt för att testa teorier inom området social kognition

Kursinnehåll

I kursen ges en introduktion till det kognitionsvetenskapliga området social kognition som utgörs av social psykologi och kognitiv psykologi med bidrag från

utvecklingspsykologi och neurovetenskap.

I kursen behandlas:

- socialkognitiv utveckling
- hur människor uppfattar och förstår sig själva och sin sociala omvärld
- relationen mellan socialkognitiva fenomen och hjärnan
- relationen mellan socialkognitiva fenomen och beteende
- relationen mellan socialkognitiva fenomen och individuella skillnader
- tillämpning av social kognition i den moderna teknologins värld

Undervisnings- och arbetsformer

Undervisningen består av föreläsningar och seminarier. Utöver detta ska den studerande utöva självstudier. Kursen kan vid behov ges på engelska.

Examination

Kursen examineras genom:

- aktivt deltagande i seminarier, betygsskala: UG
- individuell skriftlig tentamen, betygsskala: UV
- gruppvisa skriftliga inlämningsuppgifter, betygsskala: UG

För Godkänt slutbetyg krävs minst Godkänt på samtliga moment. För Väl godkänt krävs dessutom Väl godkänt på den individuella skriftlig tentamen.

Detaljerad information om examinationen återfinns i studieanvisningen.

Om det finns särskilda skäl, och om det med hänsyn till det obligatoriska momentets karaktär är möjligt, får examinator besluta att ersätta det obligatoriska momentet med en annan likvärdig uppgift.

Om LiU:s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det.

Om koordinatören har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Examinator får också besluta om anpassad examination eller alternativ examinationsform om examinator bedömer att det finns synnerliga skäl och examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studerande, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

Betygsskala

Tregradig skala, U, G, VG

Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att både mäns och kvinnors erfarenhet och kunskaper synliggörs och utvecklas.

Om det föreligger synnerliga skäl får rektor i särskilt beslut ange förutsättningarna för, och delegera rätten att besluta om, tillfälliga avsteg från denna kursplan.

Institution

Institutionen för beteendevetenskap och lärande

Böcker

Bjorklund, David F., Causey, Kayla B., (2018) *Children's thinking : cognitive development and individual differences*. Sixth Edition Thousand Oaks, Calif. Sage Publications, Inc, 2018

ISBN: 9781506334356

Fiske, Susan T., Taylor, Shelley E., (2017) *Social cognition : from brains to culture*. 3rd edition. Los Angeles : SAGE, 2017

ISBN: 9781473969308

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för
729G79

<i>Studentgrupp</i>	Kogvet 2
<i>Tillfälle</i>	VT
<i>Kursansvarig</i>	Felix Koch
<i>Antal registrerade studenter</i>	52
<i>Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum</i>	26
<i>Kursutvärderare för studentgruppen</i>	Alicia Persson Alva Fröberg
<i>Utbildningsbevakare</i>	Freja Turén
<i>Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator</i>	19/4 - 2023 Alicia Persson Alva Fröberg Felix Koch

§ 1 KURSINFO

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Ja

Har det har publicerats en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen: Ja

§ 2 KURSEN I UTBILDNINGEN

Kursen ansågs relevant i utbildningen

§3 SAMMANFATTNING AV EVALIUATE

<i>Andel svar/antal respondenter</i>	24/56
1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	3,52
2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel	3,22

föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	
3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	3,70
4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	3,00
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	2,05 (11 "ja", 1 "för hög", 10 "för låg", 2 "vet inte")
Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll, pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först. Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevliga kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!	[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]
7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.	[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]
8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	3,90
9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	3,21
10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	Nej
11. Mina studier i kursen har fungerat bra med hänsyn tagen till de anpassningar som gjorts utifrån Covid-19 (hybridläge).	-
12. Beskriv ett moment som har fungerat mycket bra under hybridläge. Vad gjorde det bra?	[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]
13. Beskriv ett moment som inte har fungerat bra under hybridläge. Vad skulle behöva utvecklas för att göra det bättre?	[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]

§ 4 STUDIEMILJÖ

Studenterna hade inga negativa kommentarer gällande studiemiljön, utan den ansågs vara bra.

§ 5 KURSENS UPPLÄGG

§Allmänt

Kursens upplägg ansåg studenterna vara hyfsat bra. De kommenterade dock att de ibland inte fick svar på deras frågor under fråge-tillfällena och att lite mer planering och struktur hade behövts. Studenterna önskade även att info om exempelvis seminarierna borde publicerats under fliken "kursdokument" på lisam.

Kommentar: Examinator funderar på ett nytt upplägg för fråge-tillfällena nästa år, ett alternativ är att dela upp studenterna i 2 grupper. Examinator skulle kolla upp om det var möjligt att koppla Lisam till mail så studenterna får mail när någonting läggs upp där.

§Föreläsning

Studenterna ansåg att det var bra att kursen hade olika föreläsare då de kunde koppla vad de lärt sig till olika föreläsare. Vissa ansåg dock att det ledde till upprepningar vid vissa tillfällen.

Studenterna hade önskat att slidsen hade lagts ut på lisam innan varje föreläsning så de kunde förbereda sig mer. Vissa studenter ansåg även att slidsen borde innehållit mer text så de kunde plugga på dem i efterhand.

Kommentar: Studenterna kan söka utökad information i den givna kurslitteraturen och är inte bundna till att endast använda slidesen från föreläsningarna.

§ 6 KURSENS EXAMINATION

§Seminarium

Studenterna hade önskat fler seminarier, detta så att fler koncept kunde diskuteras i grupp.

Studenterna ansåg att seminarierna var något långa men att det var positivt att vi var tvungna att skicka in sammanfattningar innan för att det medförde att man läste de givna artiklarna.

Kommentar: Examinatorn funderar på att inkorporera innehållet för seminarium 1 och 2 i ett enskilt seminarium och att det andra seminariet ska handla om något annat, möjligtvis om olika kapitel i kursboken.

§Gruppvisa inlämningsuppgifter

Studenterna hade velat ha tydligare labbinstruktioner. Studenterna tyckte att det var konstigt att vi inte behövde göra testen helt korrekt, exempelvis att datan inte behövde vara normalfördelad när vi gjorde t-test.

Studenterna tyckte även att det var lite oklart hur labbarna som involverade Jamovi var kopplade till kursen.

Studenterna hade önskat att de hade schemalagda tider för grupparbete, det kunde bli svårt att planera in själva då vi hade grupparbete i andra kursen också.

§Tentamen

Studenterna anser att tentamen borde vara digital och en hemtentamen.

Frågorna var bra dock då de var ett liknande upplägg på dem som på exempel-frågorna. Studenterna hade önskat exempel-svar på exempel-frågorna.

Kommentar: Tentamen kommer inte att bli en hemtentamen och det går inte att boka den som digital tentamen pga diverse faktorer som inte examinator styr över.

§ 7 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

Kursens innehåll stämmer överens med studieinformationen.

§ 8 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

Den senaste kursutvärderingen av denna kurs vi får tillgång till är från år 2020. Kursen genomfördes då på distans, vilket var centralt i feedbacken det året. Därav fanns det inte stora likheter mellan återkopplingen från tidigare år och detta år.

§ 12 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KURSENS GÅNG

Studenterna hade inga kommentarer på återkopplingen.

§ 10 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KLASSENS KURSUTVÄRDERINGSTILLFÄLLE

Under kursutvärderingstillfället med klassen framkom vissa eventuella förbättringsmöjligheter med kursen såsom fler men kortare seminarier, ökad struktur på föreläsningar, tydligare labbinstruktioner och mer information på Lisam. Studenterna diskuterade även huruvida salstentamen borde vara en digital hemtentamen istället.

§ 12 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER MÖTE MED KURSANSVARIG

Under mötet fördes studenternas åsikter om kursen fram till kursansvarig och eventuella förändringar diskuterades. Bland annat diskuterades hur fråge-tillfällena kunde förändras genom att dela upp studenterna i 2 grupper samt att göra om planeringen för seminarierna så att fler ämnen inkorporeras.