

## Programmålen

### Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.
- 

### Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

### Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

Hämtat från <https://studieinfo.liu.se/program/F7KKO/5306> 221215

# Kursplanen - 729G48

## Huvudområde

Kognitionsvetenskap

## Utbildningsnivå

Grundnivå

## Fördjupningsnivå

G1N

## Kursen ges för

- Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap

## Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå  
samt

Samhällskunskap 1b eller 1a1 och 1a2

samt

Engelska 6

samt

Matematik 3b/3c eller Matematik C

## Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- formulera vetenskapliga hypoteser och bearbeta data statistiskt för att pröva hypoteserna
- redogöra för egenskaper hos mätskalor, fördelningar och statistiska test
- kritiskt granska vetenskapliga arbeten
- redogöra för vetenskaplig praxis och forskningsetik
- diskutera och motivera val av teori, metod, analysmetoder och tolkning av resultat för en studie
- genomföra och rapportera en vetenskaplig studie
- opponera på annat arbete
- bedöma och diskutera reliabilitet och validitet i vetenskapliga undersökningar

## Kursinnehåll

Kursen behandlar följande områden:

- Vetenskaplig metod
- Experimentell och icke-experimentell design

- Kontrollåtgärder, samplingmetodik, mätning, skalnivåer, power
- Reliabilitet och validitet
- Etiska överväganden i forskning
- Deskriptiv statistik, inferensstatistik och icke-parametrisk statistik
- Designa, genomföra och rapportera vetenskapliga studier inom kognitionsvetenskap
- Opposition och försvar av rapporter.

## Undervisnings- och arbetsformer

Undervisning sker i form av föreläsningar, seminarier, övningar samt laborationer. Den studerande förväntas arbeta med självstudier, enskilt eller i grupp.

## Examination

Kursen examineras genom individuell hemtentamen, hemtentamen i grupp, skriftliga gruppuppgifter samt aktivt deltagande i seminarier. Detaljerad information återfinns i studieanvisningen.

Om det finns särskilda skäl, och om det med hänsyn till det obligatoriska momentets karaktär är möjligt, får examinator besluta att ersätta det obligatoriska momentet med en annan likvärdig uppgift.

Om LiU:s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det.

Om koordinatören har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Examinator får också besluta om anpassad examination eller alternativ examinationsform om examinator bedömer att det finns synnerliga skäl och examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studerande, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

## Betygsskala

Tregradig skala, U, G, VG

## Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att både mäns och kvinnors erfarenhet och kunskaper synliggörs och utvecklas.

Om det föreligger synnerliga skäl får rektor i särskilt beslut ange förutsättningarna för, och delegera rätten att besluta om, tillfälliga avsteg från denna kursplan.

## Institution

Institutionen för beteendevetenskap och lärande

## Böcker

Borg, Elisabet, Westerlund, Joakim, (2021) *Statistik för beteendevetare 4.*, [uppdaterade och omarb.] uppl. Malmö : Liber

ISBN: 978-91-47-12940-9

Kjellberg, Anders, Sörqvist, Patrik, (2020) *Experimentell metodik för beteendevetare 3.*, [utök. och rev.] uppl. Lund : Studentlitteratur

ISBN: 9789144140063

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för  
729G48

<i>Studentgrupp</i>	Kogvet 1
<i>Tillfälle</i>	VT
<i>Kursansvarig</i>	Josefine Andin
<i>Antal registrerade studenter</i>	52
<i>Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum</i>	8 230327
<i>Kursutvärderare för studentgruppen</i>	Ewa Binge-fors Wahlqvist Elias Bergsman
<i>Utbildningsbevakare</i>	Freja Turén
<i>Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator</i>	Josefin Andin Ewa Binge-fors Wahlqvist Elias Bergsman 230504

---

### § 1 KURSINFO

---

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Ja

Har det har publicerats en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen: Ja

---

### § 2 KURSEN I UTBILDNINGEN

---

Studenterna anser att kursen är relevant för utbildningen och generellt har haft ett bra upplägg, men att arbetsbelastningen på slutet med både projektarbete och essäfrågor var för hög då vissa upplevde oklarheter i hur projektarbetet skulle utföras.

---

### §3 SAMMANFATTNING AV EVALUATE

---

<b>Kommentar</b>	Fråga 5 sticker ut med ett snitt på 2,74, medan övriga ligger över 4,40.
<b>Andel svar/antal respondenter</b>	20/52
1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	4,65
2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till	4,70

undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	
3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	4,50
4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	4,55
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	2,74
Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll, pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först. Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevliga kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!	
7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.	
8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	4,56
9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	4,40
10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	17 nej, 1 vet ej

---

#### § 4 STUDIEMILJÖ

---

Studenterna uppskattade veckoplaneringarna på Lisam och att alla arbetsgrupper fick tilldelade grupprum för projektarbetet.

---

#### § 5 KURSENS UPPLÄGG

---

##### §Allmänt

Studenterna upplever att kursens upplägg har fungerat bra och att kursansvarig har gjort ett bra jobb med att engagera studenterna i ett ämne som kanske inte alltid är lika engagerande som andra kurser. Pedagogiken från kursansvarig under kursens gång lyftes fram av studenterna som bra. Quizen uppskattades, även om det fanns en del frustration gentemot att behöva vänta på att få göra om testet.

## **§Föreläsning**

Studenterna uppskattade föreläsningarna men önskar att namngivningen på föreläsningstilagarna på Lisam snarare startade med innehållet istället för datumen, då detta skulle underlätta navigeringen. En annan aspekt som förvirrade studenterna med namngivningen var att de hade del 1 och del 2 på slutet, som om föreläsningen skulle vara uppdelad på två föreläsningstillfällen. Studenterna uttryckte också en önskan om att de gamla versionerna skulle tas bort, då det var förvirrande med så mycket material att navigera. Studenterna uppskattade dock att föreläsningarna innehöll mycket repetition, då ämnet i sig är väldigt begreppstungt. Vissa studenter uttryckte även en önskan om att det redan i början av kursen finns en färdig begreppslista där alla viktiga begrepp har en ordentlig förklaring, något de ibland upplevde saknades på föreläsningarna.

## **§Lab**

Labbarna upplevdes som bra och väldigt tydliga. Vissa studenter upplevde till och med att de var lite för tydliga då det bara var att följa instruktionerna, men de flesta uppskattade att instruktionerna tydligt visade hur en skulle använda Jamovi då detta var ett centralt moment i projektarbetet. Dock lyfte en elev fram att hen inte hittade detta labb-moment i lärandemålen och önskar att detta förtydligas inför kommande kursomgång. Det uppskattades också att det erbjöds ett extratillfälle för de studenter som behövde det.

## **§Seminarium**

Studenterna uppskattade oppositionseminariet, även om vissa ansåg att det låg för nära den slutgiltiga inlämningen och hade önskat ett annat, tidigare feedbacktillfälle. Upplägget var överlag bra men många önskade mer tid för att faktiskt hinna diskutera den feedback de fick och gav till andra studentgrupper. Det hade också önskats att kursansvarig gett egen specifik feedback under tillfället till varje grupp. Ett förslag studenterna hade var att helt ersätta opponeringen med en kamratgranskning tidigare i kursens gång, där respektive studentgrupp får läsa igenom och sedan ge skriftlig feedback på sina respektive projekt vilket studenterna menar hade hjälpt mer.

## **§Projekt**

Projektet var till stor del uppskattat men vissa upplevde att det fanns för lite handledning. Även fast det fanns en frågelåda önskade vissa studenter mer direkt återkoppling. En grupp gick för långt åt fel håll i designen av studien och var tvungna att göra om hela projektet, vilket de menar hade kunnat hindras med bättre handledning. Det önskades även att projektet blir ett separat moment från essäfrågorna på Ladok så att studenterna lättare kan uppfatta hur många timmar de ska lägga ner på det i relation till essäfrågorna.

## **§Grupparbete**

Gruppuppgifterna var uppskattade, speciellt den som behandlade pseudovetenskap. Hur mycket det gav berodde dock mycket på uppgift/grupp, då dåligt engagemang i gruppen gav dålig utbetalning.

---

## **§ 6 KURSENS EXAMINATION**

---

Det ifrågasattes hur relevanta essäfrågorna var eftersom projektarbetet täckte mycket av det vi lärt oss i kursen. De flesta studenter var dock nöjda med utformningen och att detta moment var lite mindre än projektet. Vissa studenter önskade att projektarbetet och essäfrågorna lades ut samtidigt, alltså att essäfrågorna lades ut tidigare så studenterna själva kan planera tiden mellan de två olika momenten.

---

## **§ 7 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN**

---

Studenterna var överlag nöjda med informationen på studieinfo. Vissa önskade dock som tidigare nämnt att det var tydligare hur stor del Jamovi utgör av kursen. Studenterna var väldigt nöjda med kurslitteraturen.

---

## **§ 8 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR**

---

En av de stora förändringarna från tidigare års utvärderingar är att essäfrågorna publiceras senare. Detta var en ändring som uppskattades av vissa, medan andra upplevde att det istället ledde till mer stress och tyngre arbetsbelastning i slutet av kursen. Quizen var ett fortsatt uppskattat moment.

---

## **§ 9 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KURSENS GÅNG**

---

Återkopplingen har fungerat bra men vissa önskade som tidigare nämnt mer återkoppling under kursen, specifikt under projektarbetets gång. Kursansvarig har dock varit bra på att ge snabb återkoppling på mejl då frågor uppstått.

---

## **§ 10 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KLASSENS KURSUTVÄRDERINGSTILLFÄLLE**

---

Kursen har varit uppskattad. Även om ämnet inte är en favorit bland många i denna studentgrupp så har det pedagogiska utförandet engagerat studenterna i kursen.

En examinator upplevdes av vissa som lite för cynisk gentemot kursens innehåll men detta är inte något som har varit ett problem för de flesta studenterna, men något som ändå märkts av och kan ha påverkat engagemanget i studentgruppen under specifika föreläsningar.

---

## **§ 12 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER MÖTE MED KURSANSVARIG**

---

Kursansvariga hade innan kursstart försökt dölja tidigare versioner av föreläsningarna och var därför inte medveten om att studenterna fortfarande såg dem, vilket alltså inte var tanken. Namngivningen av föreläsningarna med datumen först kommer även behållas, likaså de föreläsningar som heter del 1 och del 2. Kursansvarig menar att detta blir smidigare då hon inte på förväg vet hur långt hon kommer under ett föreläsningstillfälle och därmed inte kan dela upp föreläsningen på ett smidigt sätt och samtidigt lägga upp filen innan föreläsningstillfället. Kursansvarig påpekade att en begreppslista startades under kursen där studenterna själva fick lägga in begrepp och förklaringar men att denna inte användes. Hon menar även att en färdigskriven begreppslista inte gynnar studenterna i längden. Angående quizen diskuterades att byta 24-timmarsspärren mot en större frågepool för att studenterna ska kunna göra om quizet direkt.



Angående kritiken om att användandet av Jamovi inte fanns med i kursinformationen betonar kursansvarig att labbmomentet inte är examinerande utan enbart ett delsteg i kursen. Det finns även inget som säger att det är just Jamovi som måste användas, utan kravet är att studenterna ska lära sig bearbeta och analysera data statistiskt. Detta är något som kan förtydligas på exempelvis introföreläsningen. Att ändra kursinnehållet enbart för att lägga in användandet av Jamovi i kursinnehållet är inte ett alternativ, då det är en lång tidskrävande process. Kritiken tas dock med inför framtida uppdateringar av kursplanen.

Kursansvarig försvarade valet att ge mer allmän feedback på opponeringstillfället istället för individuell med att detta på ett effektivt sätt fångade upp stora fel och ledde studenterna åt rätt håll oavsett vilket opponeringstillfälle de närvarade på. Ansvarig upplevde också att det i vissa fall var svårt att fylla ut enbart 5 minuter med opponering, varav det inte är aktuellt med att förlänga opponeringsseminariet. Detta var något studentrepresentanterna höll med om. Däremot diskuterades möjligheten att lägga in workshops under kursens gång. Kursansvarig tänker att det ska läggas till en workshop för att diskutera frågeställningarna relativt tidigt i kursen, för att alla studenter ska få ett samlat tillfälle för någon form av handledning i början av projektet. Studentrepresentanterna föreslog även ett tillfälle senare i kursen, något kursansvarig ska fundera på.

Kursansvarig höll med om att det kan vara bra att sära på de examinerande momenten, något som ska göras för att förenkla rättningen. Hon försvarar även essäfrågorna då det ger möjligheten att fördjupa vissa begrepp såsom reliabilitet, som därmed kan vara lite lösare i projektarbetet. Det diskuterades om en salstenta skulle kännas mer relevant för studenterna men i slutändan var både vi som studentrepresentanter och kursansvariga skeptiska till om detta skulle vara en förbättring. En annan lösning som diskuterades var att ha deadline för projektarbetet tidigare och sedan en hemtenta som sträcker sig över enbart en vecka istället för tre, så studenterna inte jobbar parallellt med de två examinationsmomenten. Kursansvarig ska fundera över denna lösning.