

## Programmålen

### Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

### Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

### Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

Hämtat från <https://studieinfo.liu.se/program/F7KKO/5306> 221215

## Kursplanen - 729G47

### Huvudområde

Kognitionsvetenskap

### Utbildningsnivå

Grundnivå

### Fördjupningsnivå

G1N

### Kursen ges för

- Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap

### Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå

samt

Samhällskunskap 1b eller 1a1 och 1a2

samt

Engelska 6

samt

Matematik 3b/3c eller Matematik C

### Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- förklara och jämföra beteende i interaktionen mellan system och människa utifrån olika kognitiva modeller
- beskriva psykologiska och tekniska faktorer i samspelet mellan människa, teknik och omgivning
- redogöra för centrala kognitiva modeller, metoder och forskningsresultat inom teknisk psykologi och ergonomi
- granska systemlösningar utifrån människans kognitiva och biologiska förutsättningar, samt begränsningar i interaktionen med tekniska system
- undersöka tekniska systemlösningar i relation till människans kognitiva, perceptuella, emotionella och sociala förutsättningar och begränsningar

# Kursinnehåll

Under kursens gång behandlas:

- Tekniska lösningar i relation till människan som ett biologiskt, psykologiskt, socialt och informationsbearbetande system
- Mätning av biologiska signaler för användning i tekniska system, och annan grundläggande neuropsykologi/neuroergonomi
- Automatiserade och kontrollerade processer i tekniska system, samt rollen av fokuserad och delad uppmärksamhet i sådana processer
- Tekniska lösningar för att hantera minnets begränsningar, och andra aspekter av minne
- Medvetande i mänsklig och artificiell intelligens
- Hur samspelet med tekniska system beror på sensoriska och perceptuella förutsättningar
- Hur samspelet med tekniska system påverkas av problemlösning, beslutsfattande och situationsuppfattning
- Hur samspelet med tekniska system relaterar till kognitiv utveckling och åldrande, inklusive normalitet och variation i kognitiva förmågor
- Hur samspelet med tekniska system påverkas av kognitiva, emotionella, fysiologiska och sociala förutsättningar
- Teknikens etiska och moralpsykologiska aspekter
- Kognitiva, emotionella och sociala mekanismer för kommunikation och beteendepåverkan i tekniska system
- Tillämpningar av ergonomi och human factors i olika kontexter såsom design av datorsystem, användarstöd, och informationssystem.
- Risk/olycksfallsanalys för att förstå mänskliga faktorn i sammansatta kognitiva system.

## Undervisnings- och arbetsformer

Undervisningen består av handledning, föreläsningar och seminarier. Den studerande förväntas arbeta med självstudier, enskilt eller i grupp.

## Examination

Kursen examineras genom

- projektarbete, opponering samt aktivt deltagande i seminarier, betygsskala UG
- hemtentamen, betygsskala UV

För Godkänt resultat krävs Godkänt på samtliga moment. För Väl godkänt krävs dessutom Väl godkänt på hemtentamen.

Detaljerad information återfinns i studieanvisningen.

Om det finns särskilda skäl, och om det med hänsyn till det obligatoriska momentets karaktär är möjligt, får examinator besluta att ersätta det obligatoriska momentet med en annan likvärdig uppgift.

Om LiU: s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det.

Om koordinatören har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Examinator får också besluta om anpassad examination eller alternativ examinationsform om examinator bedömer att det finns synnerliga skäl och examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studerande, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

## Betygsskala

Tregradig skala, U, G, VG

## Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att både mäns och kvinnors erfarenhet och kunskaper synliggörs och utvecklas.

Om det föreligger synnerliga skäl får rektor i särskilt beslut ange förutsättningarna för, och delegera rätten att besluta om, tillfälliga avsteg från denna kursplan.

## Institution

Institutionen för beteendevetenskap och lärande

## Böcker

Det finns ingen kurslitteratur tillgänglig på studieinfo för den här kursen.

## Övrigt

Denna flik innehåller det material som är publikt i Lisam. Den information som publiceras här är inte juridiskt bindande, sådant material hittar du under övriga flikar på denna sida.

Det finns inga filer att visa.

Hämtat 15 december 2022 från <https://studieinfo.liu.se/kurs/729G47/ht-2022>

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för  
729G46 – Protokollmall

<i>Studentgrupp</i>	Kogvet 1
<i>Tillfälle</i>	HT22
<i>Kursansvarig</i>	Erkin Asutay
<i>Antal registrerade studenter</i>	54
<i>Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum</i>	14 230116
<i>Kursutvärderare för studentgruppen</i>	Ewa Bingefors Wahlqvist Elias Bergsman
<i>Utbildningsbevakare</i>	Freja Turén
<i>Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator</i>	230210 Erkin Asutay Ewa Bingefors Wahlqvist Elias Bergsman

---

### § 1 KURSINFO

---

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Ja

Har det har publicerats en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen: Nej, studenterna minns inte heller någon genomgång av ändringar från tidigare kursomgång

---

### § 2 KURSEN I UTBILDNINGEN

---

Studenterna upplevde att kursens innehåll var relevant för utbildningen men att arbetsbelastningen i vissa fall kunde vara lite låg i relation till hur många högskolepoäng kursen är värd. Denna låga arbetsbelastning gav konsekvensen att kursen kunde kännas oengagerande ibland.

---

### §3 SAMMANFATTNING AV EVALIUATE

---

<b>Kommentar</b>	
<b>Andel svar/antal respondenter</b>	26/54
1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	4,27

2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	4,04
3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	4,42
4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	3,69
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	2,27
6. Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll, pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först. Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevliga kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!	
7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.	
8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	4,46
9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	3,96
10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	

---

#### § 4 STUDIEMILJÖ

---

Studenterna har uppskattat studiemiljön i kursen, många var speciellt nöjda med tilldelningen av grupperum för seminarierna. Det önskades dock att det skedde byte mellan de som fick ha det första respektive sista passet.

---

#### § 5 KURSENS UPPLÄGG

---

##### §Allmänt

Studenterna upplevde att kursens upplägg överlag har varit bra. Det som önskas är tydligare info på när hemtentan var. Nu upplevde många studenter att den plötsligt bara fanns

tillgänglig utan förvarning. Det upplevdes också oklart vart den individuella uppgiften skulle lämnas in på Lisam. Studenterna önskade även en klar studiehandedning vecka för vecka.

### **§Föreläsning**

Studenterna hade uppskattat fler fysiska föreläsningar då en kan ställa mer spontana frågor under dessa samt skära ner på diskussionsmomenten under dem fysiska föreläsningarna. Studenterna uppgav att många av diskussionerna under föreläsningarna inte gav jättemycket då det var väldigt olika hur förbereda studenterna var. Mindre och kortare diskussioner, kanske bara 5 minuter med sin bordskamrat hade varit mer givande. Vidare fanns det en önskan om att kunna snabbspola i videoföreläsningarna, som kan ligga kvar på Lisam som komplement.

### **§Seminarium**

Studenterna uppskattade som sagt de bokade salarna och tycker att seminariumen har haft intressant förberedelsematerial. TED-talksen lyftes fram som extra uppskattade. Dock upplevdes det lite oklart om det var samma seminariegrupper som gällde hela kursens gång, då olika studenter fick olika svar på den frågan. Det önskades även att det hade funnits seminarieledare närvarande under hela seminariets gång, det korta besöket som gavs under seminariet upplevdes inte ge så mycket.

### **§Projekt**

Studenterna uppskattade att den individuella uppgiften kunde användas som underlag i projektarbetet samt att valet av ämne var upp till dem själva. Instruktionerna kunde dock uppfattas som vaga. Detta ledde till att många studenter upplevde projektet som ganska oengagerade, med för låg arbetsinsats som konsekvens.

Instruktionerna och poängen med opponeringen ifrågasattes också. Instruktionerna upplevdes som otydliga och många studenter upplevde att själva poängen med opponeringen försvann då den låg efter inlämningen av rapporten. Den kritik man fick nu kunde inte användas för att förbättra den redan inlämnade rapporten och kommer inte ligga färskt i minnet vid nästa rapportskrivning. Att ha opponeringen innan inlämningen föreslogs som lösning, alternativt få kritiken skriftligt.

---

## **§ 6 KURSENS EXAMINATION**

---

Generellt upplevdes hemtentamen som bra och relevant för kursen. Studenterna gillade frågorna men tyckte att de kunde vara lite för snarlika och att det saknades bredd i hemtentan. Många upplevde att de upprepade sig i frågorna då det var så pass lika varandra. En lösning på detta kan vara att dels ta in frågor som rör andra ämnen (exempelvis perception var efterfrågat) eller dela upp ordmängd/poäng mellan delfrågorna för att ge studenterna en ledtråd till hur mycket de ska skriva om vilka områden. Många upplevde nämligen även att den undre ordgränsen på hemtentan var otydlig. Det har av de flesta tolkats som att tentan efterfrågar 600 ord per fråga, något studenterna i många fall ansåg överflödigt för deras analyser och resonemang. För att nå upp till den lägre ordgränsen upplevde vissa studenter därför att de behövde "ordbajsa".

---

## **§ 7 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN**

---

Studenterna har uppskattat kurslitteraturen men önskade att Interaction Design av Jenny Preece från introkursen också hade varit med, då denna bok bland annat ger bra insikter i hur mentala modeller fungerar.

---

## **§ 8 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR**

---

Förra årets studenter upplevde att många moment i kursen var på distans. Detta är en bild årets studenter delar, men tycker ändå att kursen överlag varit bra.

---

## **§ 9 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KURSENS GÅNG**

---

Studenterna tycker att kommunikationen med kursansvarig har varit bra överlag med snabba svar, men vissa har fått olika svar på samma frågor vilket lett till oklarheter. Studenterna upplever även att feedbackgivandet kan förbättras och bli mer utförlig och konkret.

---

## **§ 10 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KLASSENS KURSUTVÄRDERINGSTILLFÄLLE**

---

Sammanfattningsvis var kursen uppskattad men studenterna upplevde att arbetstempot ibland varit lite för lågt. Studieinformationen som förmedlas behöver även bli tydligare, då otydliga krav gör studenterna oengagerade. Hemtentan behöver förbättras, se delen som handlar om den för mer detaljer.

---

## **§ 11 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER MÖTE MED KURSANSVARIG**

---

Den största kritiken som togs upp under mötet med kursansvarig var att arbetsbelastningen ibland kunde vara väldigt låg och att detta var problematiskt då det ledde till att kursen i många fall blev oengagerande. Kursansvarig menar att han inte ville begränsa elevernas lärande och att det därför var väldigt lite schemalagt. Han förstod att fysiska föreläsningar är mer uppskattade och kommer därför ha två föreläsningar i veckan nästa kursgång istället för en i veckan. När det gäller seminarierna kommer kursansvarig kolla på möjligheten att dels byta grupper mellan och införa handledare på varje seminarium.

De examinerande momenten togs upp. Kritiken mot projektet var lika den kritik mot kursen i helhet, att instruktionerna var oklara och att arbetsbördan var för låg. Kursansvarig kommer att åtgärda detta med tydligare instruktioner.

Hemtentan hade en del brister, till exempel var det oklart om om det angivna ordintervallet för varje fråga var en undre respektive övre gräns på hur mycket som behövdes skriva. Det togs också upp att frågorna var väldigt lika varandra och att en fråga om något annat fenomen till exempel perception hade kunnats lägga till. Detta kommer kursansvarig att åtgärda.