

Programmålen

Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

Hämtat från <https://liu.se/studieinfo/program/f7kko/4855> April 2023

Kursplan – HT22

Huvudområde

Kognitionsvetenskap

Utbildningsnivå

Grundnivå

Fördjupningsnivå

G1F

Kursen ges för

- Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap
- Masterprogram i kognitionsvetenskap

Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå

samt

Matematik 3b/3c, Samhällskunskap 1b (1a1 och 1a2), Engelska 6

eller

Matematik C, Samhällskunskap A, Engelska B

(Områdesbehörighet A4/4)

samt

Godkänt 40 hp från programtermin 1 och 2, inklusive Kognitionsvetenskaplig introduktionskurs 9 hp samt

minst en av kurserna Informationsteknologi och programmering 12 hp, Forskningsmetodik och statistik 9 hp eller Kvalitativa forskningsmetoder 6 hp eller motsvarande.

Undantag för svenska

Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- designa en kvasi-experimentell studie utifrån en frågeställning
- genomföra en kvasi-experimentell studie på ett etiskt relevant sätt
- analysera data från en kvasi-experimentell studie

- tolka resultat från en kvasi-experimentell studie

Kursinnehåll

I kursen behandlas:

- design av kvasiexperimentella forskningsstudier baserade på avancerade kvantitativa metoder
- validitet och reliabilitet
- statistiska analyser med två eller flera variabler, särskilt ANOVA & multipel regressionsanalys
- kritisk granskning av vetenskapliga texter
- skrivande av vetenskapliga texter
- tillämpad etik

Undervisnings- och arbetsformer

Undervisningen består av föreläsningar, seminarier, laborationer och grupparbeten. Studenten förväntas bedriva självstudier individuellt eller i grupp.

Examination

Kursen examineras genom:

- projektarbete med skriftlig och muntlig redovisning, betygsskala: EC
- individuella skriftliga redovisningar, betygsskala: UG
- aktivt deltagande i seminarier, betygsskala: UG

För Godkänt slutbetyg krävs minst Godkänt på samtliga moment. Högre betyg grundas på projektarbete.

Detaljerad information återfinns i studieanvisningen.

Om det finns särskilda skäl, om det med hänsyn till det obligatoriska momentets karaktär är möjligt, får examinator besluta att ersätta det obligatoriska momentet med en annan likvärdig uppgift.

Om LiU:s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det. Om koordinatören istället har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studerande, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

Betygsskala

ECTS, EC

Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att både mäns och kvinnors erfarenhet och kunskaper synliggörs och utvecklas.

Institution

Institutionen för beteendevetenskap och lärande

Böcker

Kjellberg, Anders, Sörqvist, Patrik, (2015) *Experimentell metodik för beteendevetare 2.*, [utök. och rev.] uppl. Lund : Studentlitteratur, 2015
ISBN: 9789144109039

Kompletterande litteratur

Böcker

Aron, Arthur, Aron, Elaine N., Coups, Elliot J., (2011) *Statistics for the behavioral and social sciences : a brief course 5.* international ed. Harlow : Pearson Education, [2010], cop. 2011

ISBN: 9780205008605, 0205008607, 129202304X, 9781292023045

Välj en av två:

Borg, E & Westerlund, J eller Aron, Arthur, Aron, Elaine N., Coups, Elliot J.

Borg, Elisabet, Westerlund, Joakim, (2012) *Statistik för beteendevetare 3.*, [uppdaterade och omarb.] uppl. Malmö : Liber, 2012

ISBN: 9789147097371, 97847097371

Välj en av två:

Borg, E & Westerlund, J eller Aron, Arthur, Aron, Elaine N., Coups, Elliot J.

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för

729G88

<i>Studentgrupp</i>	Kogvet 3
<i>Tillfälle</i>	HT 2022
<i>Kursansvarig</i>	Rachel Ellis
<i>Antal registrerade studenter</i>	18

<i>Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum</i>	8 30/1 - 2023
<i>Kursutvärderare för studentgruppen</i>	Fredrik Fernlund, Emma Willyams
<i>Utbildningsbevakare</i>	Freja Turén
<i>Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator</i>	17/4 - Fredrik Fernlund, Emma Willyams, Erik Marsja

§ 1 KURSINFO

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Ja

Har det har publicerats en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen: Examinator presenterade ändringar som gjorts samt föregående års kursutvärdering under kursintroduktionsföreläsning.

§ 2 KURSEN I UTBILDNINGEN

Kursen känns relevant i utbildningen. Kursen är åt forskningsmetodik hållet och bygger på tidigare kunskaper. Bra att lära sig läsa artiklar kritiskt inför kandidatarbetet vilket känns värdefullt. Arbetsbelastningen i förhållande till HP var rimligt.

§3 SAMMANFATTNING AV EVALUATE

Kommentar	
Andel svar/antal respondenter	6/18
1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	4,33
2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	4,33
3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	4,5
4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	3,67
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	3 - Ja

	0 - Nej, för mycket tid 3 - Nej, för lite tid 0 - Vet ej
Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll, pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först. Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevliga kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!	[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]
7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.	[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]
8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	4,5
9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	4,17
10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	Nej

§ 4 STUDIEMILJÖ

Bra lokaler. Uppskattades att det var schemalagt i SH och KEY. Datasalarna i A uppskattades mindre. Studenterna uppskattade att man fick hjälp att boka lokal för journalclub eftersom det kan vara svårt för studenter att boka själva.

§ 5 KURSENS UPPLÄGG

§Allmänt

Föreläsningarna förutsatte ganska mycket förkunskaper från tidigare statistikkurs. Slidsen på föreläsningarna var bra men föreläsningarna kändes lite repetitiva, kunde varit kortare.

Kändes som att det inte fanns tid för frågor när man väl kommit igång med projektet, studenter hade uppskattat ett laborationstillfälle i januari någon vecka innan projektet skulle in.

[Kommentar: Frågestunden innan jul kommer att flyttas till senare tillfälle.]

§Föreläsning

Föreläsningarna var väldigt utförliga, man kunde få ut väldigt information från föreläsningssliden. Bra att få kunskaper om vilka resultat man skulle rapportera in.

[Kommentar: - Funderar på att spela in mer och att göra så att en del av föreläsningar kommer att övergå i mer praktiskt arbete istället. Oftast så han har jobbat i tidigare kurser och vet att hands-on arbete oftast uppskattas i andra kurser han hållit i. Funderar på att lägga mer föreläsningstid på just kvasiexperimentella metoddesignen]

§Journal Clubs

Uppskattades att vara utan lärare. Bra att man fick välja sina egna artiklar då man kunde läsa något man var intresserade av. Studenterna tyckte inte något behöver ändras, allt var bra och roligt!

§Seminarium

Kritisk review - Seminariet var mitt i kursen, hade varit bra om seminariet låg innan Journal Club för att göra seminariet mer värdefullt för studenterna. Kanske att seminariet skulle vara första veckan. Bra att seminariet fanns med och att man fick förstå att vetenskapliga artiklar kan vara "dåliga". Bra att få in Rachels åsikter om artiklar.

Frågeseminarium - Studenterna tyckte att frågeseminariet kom alldeles för tidigt. Kändes som man jobbade helt självständigt de sista veckorna och hade varit bra att få någon möjlighet till feedback.

[Kommentar: Frågeseminariet flyttas framåt. Ska kolla om det går att flytta kritisk granskning lite tidigare.]

§Laboration

Bra att man inte behövde lämna in. Kändes som ett värdefullt träningstillfälle där man kunde förstå vad man inte förstod.

Hade varit bra med ett labbtillfälle senare när man höll på med projektet.

[Kommentar: Löser sig nog när frågestunden flyttas till ett senare tillfälle.]

§Projekt

Projektet var bättre än det vi hade i första statistikkursen, det gav mer frihet. Studenterna tycker inte det är superkul att få ett färdigt dataset men de förstår att det inte går att samla in datan. Kändes som en okej uppgift för att vara statistik. Skönt att man kunde hitta på egna källor, bra att få reflektera över vart man behöver lägga in källor för att styrka ett påstående. Ett önskemål om att dela upp opponeringen i två halvklasser, det blev för mycket att läsa allas abstract och sätta sig in i allas arbete. Om det var i halvklass hade man haft mer motivation att lyssna och läsa på.

§ 6 KURSENS EXAMINATION

Det kändes som ett bra sätt att examineras i kursen.

§ 7 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

Enda är att studenterna säger att man inte fått göra någon studie (står i kursplanen) men att man har verktygen att kunna genomföra en studie nu.

§ 8 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

Förändringar gällande både upplägg på labbar/hemtenta och tidpunkter för olika moment blir svårt då kursen är kort och över jul. Frågestunden före jul kan med fördel vara något närmare in på julleddigheten än den var i år. Opponeringen borde optimalt vara ett par dagar innan deadline för inlämning så att studenterna har tid för sista redigeringar.

Kommentar från ht22: Opponeringen fungerade bra eftersom man fick tid över helgen för att göra ändringar. Lägg deadline på samma sätt nästa gång.

§ 9 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KURSENS GÅNG

Midcourse-check i början av december, kändes som att den kom lite för tidigt eftersom man inte kommit igång med projektet tillräckligt. Då hade man inte hunnit börja med kursens stora moment.

§ 10 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KLASSENS KURSUTVÄRDERINGSTILLFÄLLE

- Vi uppskattade Journal Clubs väldigt mycket
- Bra med Snabb återkoppling under kursens gång
- Hade varit nice med lite mer stöd i januari
- Vi uppskattade den positiva och glada feedbacken
- Bra och snabba svar när man kom med frågor

§ 12 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER MÖTE MED KURSANSVARIG

- Förslag från nya kursansvarig: Flipped classroom. Mer inspelat material (föreläsningarna) och använda schemalagda tillfällena till mer praktiskt arbete.
- Mer föreläsningstid på kvasi (eftersom lärandemålen handlar om att genomföra kvasiexperiment)
- Frågestunden flyttas framåt
- Eventuellt flyttas critical review