

Programmålen

Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

Hämtat från <https://liu.se/studieinfo/program/f7kko/4855> 27 oktober
2022

Kursplanen - 729G16

Huvudområde

Kognitionsvetenskap

Utbildningsnivå

Grundnivå

Fördjupningsnivå

G1N

Kursen ges för

- Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap

Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå

samt

Samhällskunskap 1b eller 1a1 och 1a2

samt

Engelska 6

samt

Matematik 3b/3c eller Matematik C

Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna

- redogöra för de centrala filosofiska begreppen som används vid beskrivningen av människans mentala förmågor och egenskaper,
- diskutera och jämföra de viktigaste teorierna om själen/medvetandet, samt förklara hur dessa teorier är knutna till grundläggande metafysiska och metodologiska ståndpunkter,
- redogöra för centrala inslag i några av de viktigaste debatterna i skärningsområdet för kognitionsforskning, neurofysiologi, medvetandefilosofi, lingvistik.

Kursinnehåll

Några av de teman och frågor som tas upp i kursen är:

- Metodologiska krav på teorier, empirisk adekvans, förklaringsvärde, extensionalitet.
- Historik: Aristoteles och Descartes teorier om relationen kropp-själ; sextonhundralets diskussioner om medvetandet och deras relevans för samtida debatter.
- Centrala begrepp: mening, representation, medvetandehåll, intentionalitet, superveniens.
- Metafysiska huvudriktningar: dualism, eliminativism, funktionalism, logisk behaviorism.
- Specifika frågeställningar: Zombier, kvalia, kinesiska rummet, turingtestet, medvetandeteori och AI.

Undervisnings- och arbetsformer

Undervisningen består av föreläsningar och obligatoriska seminarier. Den studerande förväntas arbeta med självstudier, enskilt eller i grupp.

Examination

Examinationen består av muntliga uppgifter redovisade på seminarier, inlämningsuppgifter samt skriftlig tentamen. Seminarierna är obligatoriska och utgör del av examinationen. Aktivt deltagande vid seminarierna förutsätts.

Om det finns särskilda skäl, och om det med hänsyn till det obligatoriska momentets karaktär är möjligt, får examinator besluta att ersätta det obligatoriska momentet med en annan likvärdig uppgift.

Om LiU:s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det.

Om koordinatören har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Examinator får också besluta om anpassad examination eller alternativ examinationsform om examinator bedömer att det finns synnerliga skäl och examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studerande, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

Betygsskala

Tregradig skala, U, G, VG

Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att både mäns och kvinnors erfarenhet och kunskaper synliggörs och utvecklas.

Om det föreligger synnerliga skäl får rektor i särskilt beslut ange förutsättningarna för, och delegera rätten att besluta om, tillfälliga avsteg från denna kursplan.

Institution

Institutionen för kultur och samhälle

Böcker

Heil, John: Philosophy of Mind – A Contemporary Introduction, fjärde upplagan, London 2019. ISBN-10: 1138581011, ISBN-13: 978-1138581012

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för

729G16

<i>Studentgrupp</i>	Kogvet 2
<i>Tillfälle</i>	HT
<i>Kursansvarig</i>	Fredrik Stjernberg
<i>Antal registrerade studenter</i>	53
<i>Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum</i>	20
<i>Kursutvärderare för studentgruppen</i>	Alicia Persson och Alva Fröberg
<i>Utbildningsbevakare</i>	Freja Turén
<i>Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator</i>	15/2-23 Alicia Persson Alva Fröberg Fredrik Stjernberg

§ 1 KURSINFO

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Ja

Har det har publicerats en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen: Ja

§ 2 KURSEN I UTBILDNINGEN

Studenterna ansåg kursen relevant i utbildningen!

§3 SAMMANFATTNING AV EVALUATE

Andel svar/antal respondenter	27/54
1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	3,48
2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel	3,33

föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	
3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	3,93
4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	2,67
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	1,77 (8st "ja", 1st "för hög", 13st "för låg", 5st "vet ej")
Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll, pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först. Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevliga kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!	[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]
7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.	[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]
8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	3,95
9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	2,96
10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	Nej
11. Mina studier i kursen har fungerat bra med hänsyn tagen till de anpassningar som gjorts utifrån Covid-19 (hybridläge).	Frågan har tagits bort!
12. Beskriv ett moment som har fungerat mycket bra under hybridläge. Vad gjorde det bra?	Frågan har tagits bort!
13. Beskriv ett moment som inte har fungerat bra under hybridläge. Vad skulle behöva utvecklas för att göra det bättre?	Frågan har tagits bort!

§ 4 STUDIEMILJÖ

Studenterna ansåg schemalaggningsen och lokalerna som bra förutom under vissa seminarier då alla elever inte fick plats i rummet.

Kommentar:

Examinator antecknar detta och ska ta lokalproblematiken vidare.

§ 5 KURSENS UPPLÄGG

§Allmänt

Vissa studenter sade att kursboken var bra och lätt att förstå.

§Föreläsningar

Många studenter ansåg att powerpoints hade varit fördelaktigt för att få en bättre struktur på föreläsningarna. Föreläsningar utan powerpoints är enligt studenterna svårare att hänga med i. Studenter tyckte även att föreläsningarna borde haft namn så de hade haft större koll på deras innehåll. Vissa studenter hade även önskat någon gästföreläsare under kursens gång.

Kommentar:

Det dyker ganska ofta upp sådana synpunkter. Anledningen till att det inte förekommer powerpoint är en feature han använder, kopplat till att det är svårt material och det är studenternas uppgift att strukturera upp materialet som förs fram. Examinator anser att det finns en risk med powerpoints att studenterna bara utgår från den strukturen, vilket inte är syftet. Ska vara tydligare under kursstarten att det inte kommer förekomma powerpoints.

Kommentaren angående tydligare rubriker, där examinator trodde att det fanns tydliga rubriker inför varje föreläsning.

Förslaget om gästföreläsare tyckte examinator va en god ide och ska se över den möjligheten till nästkommande år.

§Seminarier

Seminarierna ansågs som något för långa. Studenter uttryckte även hur de hade uppskattat om läraren var mer tillgänglig då gruppdiskussionerna pågick. Några studenter fann kompletterings uppgifterna för missade seminarier som för stora och ansträngande i jämförelse med seminarierna. Somliga önskade även mer struktur på seminarierna då det kommer till exempelvis gruppindelningarna och genomgångarna efter diskussionerna.

Kommentar:

Strukturen på seminarierna diskuterades och kursutvärderarna gav som förslag att ha mer helklassdiskussion på slutet och istället korta ner tiden för diskussion i smågrupper.

§ 6 KURSENS EXAMINATION

§ Hemtentamen

Vissa studenter ansåg att det var bra att man fick välja frågor samtidigt som vissa ifrågasatte hur tentorna skulle bedömas likvärdigt om alla svarade på olika frågor. Studenter uttryckte även hur de hade önskat ett poängsystem för frågorna och ett förtydligande på vad som förväntades av studenterna på hemtentan. De ansåg även att en inlämning på lisam hade känts säkrare än via mail.

Kommentar:

Examinator förklarar hur han borde ha sagt gällande valbarhet av frågor - givet att vi haft tid på oss och valt frågor själva så har han varit extra sträng med rättningen om någonting som skrevs under frågorna ansågs felaktigt.

Studenterna förklarade hur inlämning via mail kändes osäkert varpå examinatorns svar löd - ingen blev utan så ser inte att det finns någon problematik.

§ 7 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

Studenterna ansåg att kursens innehåll var likvärdigt med studieinformationen.

§ 8 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

Studenter från tidigare år uttryckte bland annat hur de hade önskat föreläsningar med tydligare powerpoints. Powerpoints under föreläsningar var en punkt som återkom även under detta års kursutvärderingstillfälle. Studenterna från tidigare år hade önskat små uppgifter innan seminarierna för att bättre kunna förbereda sig för en bra diskussion. Detta år blev vi ombudda att när vi läste texterna själva tänka över frågorna som senare skulle diskuteras under seminariet. Inga önskemål om extra uppgifter inför seminarierna kom under detta års kursutvärderingstillfälle upp. Förra året hade studenterna önskat tydligare instruktioner om referering på hemtentamen. Detta önskemål uppkom inte i år, men studenter önskade dock tydligare instruktioner på hemtentamen angående krav och bedömning.

§ 9 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KURSENS GÅNG

Studenterna tyckte att läraren svarade på mail snabbt vilket var bra. De uttryckte dock hur mycket som lades upp på lisam missades av studenterna och att de hade önskat att läraren på föreläsningar sade om någonting hade lagts upp där.

§ 10 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KLASSENS KURSUTVÄRDERINGSTILLFÄLLE

Under kursutvärderingstillfället framkom det kommentarer om hur seminarierna borde varit kortare och haft bättre struktur. Studenter kommenterade även hur lärare inte fanns tillräckligt tillgängliga för frågor och synpunkter under diskussionerna på seminarierna. Vissa ansåg även att kompletteringarna för missade seminarier var för ansträngande. Studenter tyckte att föreläsningarna borde haft namn samt genomförts med hjälp av powerpoints.

Diskussioner om hemtentamen handlade huvudsakligen om hur studenterna hade önskat mer information om vad som krävdes av dem samt hur betygsättningen skulle genomföras med tanke på tentans utformning. Ytterligare uttryckte studenter hur inlämning via mail inte kändes lika säkert som via lisam.

§ 11 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER MÖTE MED KURSANSVARIG

Under mötets gång gick vi igenom dokumentet och diskuterade eventuella förbättringsmöjligheter till nästkommande år. Kommentarer angående lokal problematik tas vidare och införskaffandet av en eventuell gästföreläsare övervägs av examinatorn. Seminariets upplägg diskuterades då studenter bland annat kände att dessa var för långa. Examinator förstod hur ytterligare förklaringar gällande hur hemtentamen skulle bedömas hade varit fördelaktigt. Gällande föreläsningar kommer troligtvis inte användandet av powerpoints införas i framtiden och detta kommer examinatorn försöka framföra till studenterna vid kursstart.

I slutet av mötet frågade examinatorn kursutvärderarna om förslag på hur arbetsbelastningen under kursens gång, vilken studenterna bedömde som hyfsat låg, kunde höjas. Förslag som kom upp vad bland annat mer läsning och eventuellt fler inlämningar, såsom sammanfattningar av texter, för att försäkra att läsningen görs.