

Programmålen

Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

Hämtat från <https://liu.se/studieinfo/program/f7kko/4855> 22 feb
2021

Kursplanen - 729G07

Huvudområde

Kognitionsvetenskap

Utbildningsnivå

Grundnivå

Fördjupningsnivå

G1N

Kursen ges för

- Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap

Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå

samt

Samhällskunskap 1b eller 1a1 och 1a2

samt

Engelska 6

samt

Matematik 3b/3c eller Matematik C

Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- redogöra för den vetenskapsteoretiska bakgrunden till olika kvalitativa metoder
- redogöra för den kvalitativa metodens roll i kognitionsvetenskaplig forskning
- utforma kvalitativa undersökningar i enlighet med vetenskaplig praxis
- planera kvalitativ datainsamling med hjälp av intervju eller observation
- bearbeta kvalitativa data med hjälp av specifika analysmetoder
- kritiskt tolka och diskutera kvalitativa data utifrån forskningsfrågor, teori och tidigare forskning
- muntligt och skriftligt förmedla resultat från kvalitativ forskning
- granska aktuella kvalitativa forskningsartiklar kritiskt ur ett vetenskapligt, etiskt och samhälleligt perspektiv

- redogöra för och jämföra den kvalitativa respektive kvantitativa metodens position inom vetenskap och samhälle
- reflektera över behov av ytterligare kunskap och kompetens inom kvalitativ metod

Kursinnehåll

I kursen behandlas kvalitativ metod som forskningsstrategi utifrån fyra områden:

Historik: Om den kvalitativa metodens framväxt inom humanvetenskapen. Särskilt fokus läggs här på den kvalitativa metodens positionering mot en naturvetenskapligt inspirerad kvantitativ metod.

Forskningsdesign: Om hur man som forskare utformar kvalitativa undersökningar i enlighet med vetenskaplig praxis. Viktiga delar inom detta område inkluderar formuleringen av adekvata forskningsfrågor, urval, etik m.m.

Datainsamlingsmetoder: Om hur man som forskare kan samla kvalitativa data på olika sätt. Inom detta område läggs särskild vikt vid olika former av intervjuer och observationer, men även andra insamlingsmetoder berörs.

Analysmetoder: Om hur man som forskare kan bearbeta sin kvalitativa data på olika sätt. Här fokuseras framförallt på grundad teori, tolkande fenomenologisk analys och konversationsanalys. De nära sambanden mellan val av forskningsdesign, datainsamlingsmetod och analysmetod betonas genom hela kursen.

Undervisnings- och arbetsformer

Undervisning består av föreläsningar, seminarier och gruppövningar. Utöver detta ska den studerande utöva självstudier.

Examination

Kursen examineras genom:

- individuell skriftlig uppgift, betygsskala: UG
- skriftlig presentation i grupp, betygsskala: UG
- muntlig presentation i grupp, betygsskala: UG
- individuell skriftlig tentamen, betygsskala: UV

För Godkänt slutbetyg krävs Godkänt på samtliga moment. För Väl godkänt krävs dessutom Väl godkänt på den individuella skriftliga hemtentamen.

Detaljerad information återfinns i studieanvisningen.

Om det finns särskilda skäl, och om det med hänsyn till det obligatoriska momentets karaktär är möjligt, får examinator besluta att ersätta det obligatoriska momentet med en annan likvärdig uppgift.

Om LiU: s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det.

Om koordinatören har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Examinator får också besluta om anpassad examination eller alternativ examinationsform om examinator bedömer att det finns synnerliga skäl och examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studierande, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

Betygsskala

Tregradig skala, U, G, VG

Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att både mäns och kvinnors erfarenhet och kunskaper synliggörs och utvecklas.

Om det föreligger synnerliga skäl får rektor i särskilt beslut ange förutsättningarna för, och delegera rätten att besluta om, tillfälliga avsteg från denna kursplan.

Institution

Institutionen för beteendevetenskap och lärande

Böcker

Howitt, Dennis, (2019) *Introduction to qualitative research methods in psychology : putting theory into practice* Fourth edition Harlow : Pearson, 2019

ISBN: 9781292251202, 9781292251219, 9781292251226

Huvudval av bok. (Andra och tredje upplagan går också bra)

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för 729G07

<i>Studentgrupp</i>	Kogvet 1
<i>Tillfälle</i>	VT23
<i>Kursansvarig</i>	Michael Tholander
<i>Antal registrerade studenter</i>	52
<i>Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum</i>	26 230215
<i>Kursutvärderare för studentgruppen</i>	Ewa Bingenfors Wahlqvist Elias Bergsman
<i>Utbildningsbevakare</i>	Freja Turén
<i>Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator</i>	Michael Tholander Ewa Bingenfors Wahlqvist Elias Bergsman 230316

§ 1 KURSINFO

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Ja

Har det har publicerats en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen: Ja.

§ 2 KURSEN I UTBILDNINGEN

En del studenter anser att kursen hade placerats bättre om den låg närmare kandidatuppsatsen, då hemtentans utformning som en forskningsansökan skulle vara relevant och lärorikt för det momentet. Ett annat förslag var att lägga den parallellt med introkursen på höstterminen i årskurs ett då mycket av kursinnehållet är tillämpligt i andra kurser. De flesta studenter var dock nöjda med var kursen låg och ansåg att innehållet var relevant för programmet.

§3 SAMMANFATTNING AV EVALUATE

Kommentar	Kursen fick ett lågt medelbetyg på 2,72.
Andel svar/antal respondenter	18/52
1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	3,89

2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	3,33
3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	4,28
4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	2,06
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	2,64 (övervägande att det stämmer överens med antal hp)
Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll, pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först. Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevliga kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!	
7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.	
8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	3,67
9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	2,72
10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	Nej, två vet ej.

§ 4 STUDIEMILJÖ

Studenterna är överlag nöjda med lokaler och schemaläggning men det fanns ett par klagomål. Dels hade studenterna önskat att workshopdiskussionerna hade ägt rum i tilldelade och bokade grupprum istället för att diskussionerna skett under ett föreläsningsspass där gruppen antingen fick sitta i salen eller hitta en egen plats att diskutera på. Studenterna önskade också att tid för att jobba med grupparbetet hade schemalagts vilket har gjorts i andra kurser. Slutligen var studenterna missnöjda med föreläsningarna om tre timmar och undrar om det inte var möjligt att skära ner på dem och dela upp det på fler föreläsningar.

§ 5 KURSENS UPPLÄGG

§Allmänt

Studenterna var överlag nöjda med upplägget men föreläsningarna var ett stort undantag i denna uppfattning av kursens upplägg.

§Föreläsning

Studenterna har upplevt att föreläsningarna haft kraftiga brister. Detta gäller föreläsningarna med specifikt kursansvarig och de få gästföreläsare vi har haft har uppskattats.

Det första klagomålet är att föreläsningarna innehöll mycket klagomål på tidigare studiegrupper. Studenterna upplevde att detta direkt alienerade dem och negativt påverkade relationen till både föreläsaren och föreläsningarna i sig.

Ett annat problem studenterna upplevt är bristen på en röd tråd i föreläsningarna. Studenterna upplevde det som att det blev många sidospår och i flera fall gick det inte att gå igenom hela powerpointen på grund av tidsbrist, trots att föreläsningarna ibland var extra långa med tre schemalagda timmar istället för två. Denna tidsbrist ledde även till att nya begrepp inte hann bearbetas tillräckligt länge och utförligt. Eleverna upplevde detta speciellt med genomgången av positivism.

Ytterligare ett problem var exemplet med diagnoserna. Syftet med exemplet var enligt studenternas uppfattning att visa hur vissa sanningar är historiskt beroende. Detta framgick dock inte genom exemplet, då det snarare pekade ut en specifik grupp istället för att göra en socialkonstruktivistisk kritik av en uppfattning som större delen av studenterna hade. Hela utspelet uppfattades av en del som medveten upptrappning. Trots att studenterna efterfrågade ett nytt exempel mer kopplat till kursinnehållet, användes enbart exemplet diagnoser.

Annan kritik som framfördes av studenterna var att föreläsningmaterialet inte lades ut på Lisam. Detta blev extra problematiskt på grund av sidospåren och tidsbristen, som ledde till att många sidor av presentationen kunde missas helt utan vidare chans för studenterna att ta igen. Studenterna efterfrågade även bättre föreläsningsslides, då de nu upplevdes som oklara med för mycket text. Även studiehandledningen ifrågasattes om den var uppdaterad, då vissa datum inte stämde.

Studenterna önskar också att det fanns bättre sammanfattning av de tre kvalitativa metoderna som kursen kretsade kring. Detta hade kunnats göra med mer koncisa föreläsningar, som just följer en röd tråd. Ett förslag som gavs var att börja PowerPointen med övergripande instruktioner/sammanfattning om vad föreläsningen kommer ta upp. De efterfrågade också mer koncisa definitioner av de tre metoderna redan i början av föreläsningarna istället för att börja med de filosofiska bakgrunderna, för att på så sätt bättre förstå metoderna.

§Seminarium/workshops

Det har inte funnits några seminarium i kursen men ett moment som delar många likheter med det är workshopdiskussionerna som skett i helklass. Diskussionerna har skett under samma schemalagd tid som var avsedd för föreläsningarna och studenterna hade hellre önskat att diskussionerna hade egna pass schemalagda. En del studenter önskar att diskussionerna hade varit lite mer uppstyra med till exempel färdigställda diskussionsfrågor.

Studiehandledningen upplevdes av vissa som svårnavigerad och det hade önskats att deadlines, allt från när hemtentor ska in till när vissa artiklar skulle läsas, kunde läggas in som deadlines i TimeEdit. Det hade enligt många studenter uppmanat fler att faktiskt läsa artiklarna inför diskussionerna och därmed lett till bättre workshops.

§Projekt

Studenter var nöjda med gruppuppgiften men hade gärna fått lite stöd i att hitta en relevant artikel. Annars tyckte studenterna att gruppuppgiften var relevant och rolig då en fick välja en egen artikel efter intresse.

§ 6 KURSENS EXAMINATION

Hemtentan var uppskattad av studenterna. Alla uppgifter kändes lärorika och formen som en forskningsansökan för en riktig studie var ett roligt sätt att få lite variation på examinationerna i programmet. Det uppskattades även att en fick välja eget ämne. En gemensam kritik var dock att den behövde lämnas in fysiskt i postfacket vilket många studenter fann besvärligt.

§ 7 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

Studenterna har upplevt att innehållet på studieinfo har varit bra. Boken av Dennis Hewitt uppskattades till hemtentamen.

§ 8 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

Vissa studenter i årets klass har hört från tidigare studenter att tidigare studentgrupper kritiserat den upplevda pedagogiska bristen i kursen, främst på föreläsningarna. Det är oklart om denna kritik har resulterat i någon förbättring men årets studentgrupp är inte nöjda med föreläsningarna. En förändring som studenterna inte uppskattade var tretimmarsföreläsningarna. Istället vill studenterna att föreläsningstiden fördelas mer jämt över veckan i form av att det tillkommer en extra föreläsning, alternativt att föreläsningarna följer en röd tråd utan sidospår så allt innehåll hinner tas upp under den schemalagda tiden som finns.

§ 9 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KURSENS GÅNG

Studenterna är nöjda med återkopplingen överlag. Några hade dock fått svar som var utdragna och inte helt lätta att förstå och ibland hade dem inte fått svar på frågan alls. Det gavs feedback på gruppuppgiften men detta var endast muntligt och på plats. Studenterna hade önskat att feedback getts skriftligt på mail eller liknande istället så att den kunnat användas i den individuella workshopuppgiften och hemtentan.

§ 10 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KLASSENS KURSUTVÄRDERINGSTILLFÄLLE

Kursens moment är för det mesta uppskattade av studenterna men det finns ett ganska stort uppenbart undantag till detta vilket speglas i evaluerte. Se kritiken mot föreläsningarna och förbättra det momentet. Det har även uppfattats som att det finns en sorts konflikt mellan kursansvarig och studenter som kursansvarig tagit upp från första föreläsningen. Visserligen ska kursansvarig kunna försvara sina val och sin pedagogik men i många fall har detta upplevts som konfrontation för konfrontationens skull och det hade enligt många kunna ha skötts på ett bättre sätt.

§ 12 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER MÖTE MED KURSANSVARIG

Under utvärderingen uttrycker kursansvarig förvåning över det låga betyget på kursen och refererar till att samma kursupplägg tidigare fått högre betyg. Kursansvarig uttrycker även besvikelse över studenternas insats, då enligt honom få personer kommit på föreläsningarna samt att få läst förberedelsematerialet och därmed kommit oförberedda. Ett problem Michael själv lyfte fram var att bara hälften av studenterna kom på introduktionsföreläsningen. En lösning som diskuterades var att flytta introduktionen till 13.15 istället för 08.15 för att förhoppningsvis locka fler studenter. Detta ger även kursansvarig möjlighet att trycka extra på att kolla studiehandledningen, för att färre studenter ska missa läshänvisningar och deadlines. En annan lösning som diskuterades var att göra samtliga moment obligatoriska men i slutändan var både studentrepresentanterna och kursansvariga kritiska till denna lösning.

Mycket tid under mötet gick åt till att diskutera ett exempel som togs upp under en av föreläsningarna om socialkonstruktionism. Studenternas kritik angående exemplet med diagnoserna håller kursansvarig inte med om, då han menar att det är det bästa exemplet som finns. Michael markerar tydligt att han kommer fortsätta använda sig av detta exempel då det enbart refererar till forskning och han som lärare inte kan låta studenter avgöra kursinnehållet. Lösningar som diskuterades vid eventuella framtida diskussioner var att ha fler exempel (exempelvis intelligens) som kan användas för att öka förståelsen om studenterna efterfrågar det, även om exemplet med diagnoserna fortsatt är det primära.

Under mötet med kursansvarig diskuterades även föreläsningarnas upplägg och Michael uttryckte att han ska ta med sig kritiken mot PowerPointsens upplägg genom att korta ner vissa och ta bort överflödiga bilder/slides. Möjligheten att ta bort vissa mer djupgående diskussioner för att öka grundförståelsen diskuterades också. Kursansvarig var själv medveten om att allt inte hinns med inom exempelvis vetenskapsteori och ska därför se över möjligheterna att kondensera detta område. Vi diskuterade även möjligheten att förklara dem olika kvalitativa metoderna innan kursansvarig går igenom de filosofiska bakgrunderna. Michael har en idé om att i framtiden göra detta redan på introduktionsföreläsningen, då han redan gör detta på psykologprogrammet. Möjligheten att återgå till föreläsningar som tar två timmar istället för tre timmar ska också ses över.