

Programmålen

Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

Hämtat från <https://liu.se/studieinfo/program/f7kko/4855> Januari
2021

Kursplan – HT22

Huvudområde

Kognitionsvetenskap

Utbildningsnivå

Grundnivå

Fördjupningsnivå

G2F

Kursen ges för

- Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap
- Kandidatprogrammet i systemvetenskap
- Masterprogram i kognitionsvetenskap

Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå

samt

Samhällskunskap 1b eller 1a1 och 1a2

samt

Engelska 6

samt

Matematik 2b/2c eller Matematik B

samt

Godkänt 90 hp från programtermin 1 till 4, inklusive kurserna

Kognitionsvetenskaplig introduktionskurs 9 hp, Informationsteknologi och programmering 12 hp, samt Forskningsmetodik och statistik 9 hp, eller motsvarande

eller

Godkänt 95 hp från programtermin 1 till 4 på kandidatprogrammet i systemvetenskap eller motsvarande

Undantag ges för svenska

Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- implementera ett interaktivt användargränssnitt med hjälp av ett utvecklingsramverk
- identifiera och beskriva komponenter i ett användargränssnitt
- implementera en komponent i ett användargränssnitt givet en beskrivning
- redogöra för den programmeringsmässiga komplexiteten i en uppsättning interaktionstekniker

Kursinnehåll

I kursen behandlas följande:

- användning av HTML, CSS och JavaScript för att skapa interaktiva gränssnitt
- eventhantering
- hantering av input från mus, tangentbord, etc.
- animation

Undervisnings- och arbetsformer

Undervisningen består av föreläsningar, laborationer, grupparbete och ett projektarbete. Utöver detta ska den studerande utöva självstudier.

Examination

Kursen examineras genom:

- skriftliga laborationsuppgifter i grupp, betygsskala: EC
- individuell muntlig redovisning av laborationsuppgifter, betygsskala: EC
- skriftliga projektuppgifter i grupp, betygsskala: EC
- individuell muntlig redovisning av projektuppgifter, betygsskala: EC

För Godkänt (E) slutbetyg krävs minst Godkänt (E) på samtliga moment. Högre slutbetyg baseras på medianen av laborations- och projektuppgifterna.

Detaljerad information återfinns i studiehandledningen.

Om det finns särskilda skäl, och om det med hänsyn till det obligatoriska momentets karaktär är möjligt, får examinator besluta att ersätta det obligatoriska momentet med en annan likvärdig uppgift.

Om LiU:s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det.

Om koordinatören har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Examinator får också besluta om anpassad examination eller alternativ examinationsform om examinator bedömer att det finns synnerliga skäl och examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studera, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

Betygsskala

ECTS, EC

Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att både mäns och kvinnors erfarenhet och kunskaper synliggörs och utvecklas.

Om det föreligger synnerliga skäl får rektor i särskilt beslut ange förutsättningarna för, och delegera rätten att besluta om, tillfälliga avsteg från denna kursplan.

Institution

Institutionen för datavetenskap

Böcker

McFarland, David Sawyer, (2014) *JavaScript & jQuery : the missing manual* [3. ed.] Sebastopol, CA : O'Reilly, 2014.

ISBN: 9781491947074

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för

729G78

<i>Studentgrupp</i>	Kogvet 3
<i>Tillfälle</i>	HT 2022
<i>Kursansvarig</i>	Jody Foo
<i>Antal registrerade studenter</i>	58

<i>Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum</i>	15 23/1 - 2023
<i>Kursutvärderare för studentgruppen</i>	Fredrik Fernlund, Emma Willyams
<i>Utbildningsbevakare</i>	Freja Turén
<i>Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator</i>	Fredrik Fernlund, Emma Willyams, Jody Foo 9/3 - 2023

§ 1 KURSINFO

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Ja

Har det har publicerats en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen: Ja, utvärderingen från föregående år tas upp på introföreläsningen sedan nämndes ändringar utmed kursens gång muntligt.

§ 2 KURSEN I UTBILDNINGEN

Klassen tyckte den var relevant i utbildningen. De upplevde att det kändes som första programmeringskursen men med ett annat programmeringsspråk. Studenterna tyckte att det var ett bra tillägg till interaktionsdesignen där de fick chansen att lära sig implementation. Studenterna uppskattade ordningen på kurserna i utbildningen. Labbserien upplevdes relativt tung och intensiv men uppskattades eftersom man lärde sig mycket som kunde användas senare i kursen. Arbetsbelastningen i förhållande till HP kändes rimlig enligt studenterna.

§3 SAMMANFATTNING AV EVALUATE

Kommentar	
Andel svar/antal respondenter	19/58
1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	4,84
2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	4,68
3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	4,84

4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	4,63
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	13 - Ja 3 - Nej, För mycket tid 2 - Nej, För lite tid 1 - Vet ej
Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll, pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först. Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevliga kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!	[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]
7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.	[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]
8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	4,76
9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	4,74
10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	Nej

[Kommentar: I fritextsvaren framkom det att ett fåtal inte tyckte om GUI-analysen, kritiken fanns inte på mötet med klassen (kogvet). Kan ha kommit från de som läser systemvetenskap som är mindre vana med såna typer av uppgifter. Fanns kommentarer om att betygsättningssystemet var lite otydligt (A-E), dock inget som framkommer på mötet med klassen.]

§ 4 STUDIEMILJÖ

Studenterna tycker att labbsalarna har dålig utrustning och dålig luft. Alla tangentbord och möss fungerar exempelvis inte. Antalet labbtimmar var rimliga. Det var bra att det fanns labbpass schemalagda innan inlämningar eftersom det gav studenterna bättre förutsättningar att bli klara i tid.

[Kommentar: Sektionen får driva frågan om arbetsmiljön när det gäller tangentbord/möss.]

§ 5 KURSENS UPPLÄGG

§Allmänt

Det var en bra balans mellan laborationer och föreläsningar. Väldigt bra kurs och strukturen var väldigt tydlig. Det är främst små detaljer som kunde förbättras och att den generellt är lite tuffare än andra kurser på programmet. Det uppskattades att man kunde få bra hjälp av labbassistenterna om man kört fast (vanligtvis brukar de bara ge "hintar" om lösningar på problemet).

§Föreläsning

Föreläsningarna var bra men mest för att hitta saker man kan använda senare. Studenterna hade uppskattat mer kodexempel på föreläsningarna. Studenterna uppskattar inte live-programmering då det tar tid från föreläsningen, hade varit bättre om föreläsaren har färdig kod.

Bra att det fanns exempel på vissa moment uppladdat. Bra att de las upp online så man kunde köra koden, kanske bra att marknadsföra dem lite mer då det var en bra resurs.

[Kommentarer: Kritik mot live-kodning har tidigare inte förekommit (eventuellt kan det vara något med vår årskurs då det framkommit kritik i andra kurser). Exempelen marknadsförs på föreläsning och på kurshemsida. Eventuellt kan man se till att det presenteras tydligt på kurshemsidan och inte smälter in i annan information]

§Laborationer

Upplägget på laborationerna uppskattades. Studenterna lärde sig väldigt mycket av laborationerna eftersom tempot var ganska högt. Skönt att inlämningarna var på fredagar. Bra att det individuella arbetet inte störde par-arbetet. Bra att man kunde använda sig av det man lärde sig i labbarna i projektet. Labb-assistenterna var lite ojämna i krav och kunskap, de ställde olika krav på labbarna och projektet. Vissa fick återkoppling snabbt medan vissa fick återkoppling efter kursen var slut vilket gav studenterna olika förutsättningar att lyckas. Föreslår att assistenterna pratar ihop sig om hur "bra koden ska vara", så de ger samma svar till studenterna. Eftersom de inte hade pratat ihop sig så blev det olika arbetsbelastning för olika grupper. Det var uppskattat att labbserien var klar innan lovet.

[Kommentarer: Finns möten där man går igenom rättning för varje labb, svårt att fånga upp alla aspekter av rättningen eftersom det är olika personer som rättar. De tar upp vad som ger komplettering, klassrepresentanterna ska se om det finns några konkreta exempel på skillnader krav så Jody kan se till att åtgärda det till nästa år.]

§Projekt

Vissa studenter hade missat att moment i projektet skulle påbörjas tidigare i kursen, det hade varit bra om det var tydligt kommunicerat att GUI-analys skulle varit gjord tidigare (alternativt flyttat fram deadline).

Svårt att tänka ut/genomföra GUI-analysen om man inte visste vad man skulle göra för projekt. Kanske hade varit bra att presentera lite alternativ på vad man kan göra.

Tipsen kom lite för tidigt innan man hade tillräckligt med kunskap, kanske påminn i mitten av föreläsningsserien. Bra om det funnits exempel på tidigare projekt så man vet vilken nivå man ska lägga sig på, alternativt få tillbaka GUI-analysen tidigare.

[Kommentar: Håller på att kolla lite med ansvarig för Webprogrammering och Databaser-kursen som går parallellt om det går att samköra vissa delar av projektet för att underlätta att det blir tungt när man läser två programmeringskurser parallellt. Labbserien är ganska intensiv som den är och kursen använder alla veckor som är tillgängliga, det gör det svårt att skjuta fram deadline. Jody kommer påminna om GUI-analysen en gång till under kursens gång. Jody ska se på möjligheterna att visa exempel på tidigare projekt (ska finnas en del länkat på kurshemsidan), däremot finns problem med att säga vilket betyg ett projekt.]

§ 6 KURSENS EXAMINATION

Kursen examineras genom ett projekt och en labbserie.

§Projekt

Bra sätt att examineras. Det hade varit bra om det var tydligt kommunicerat varför de skriftliga delarna var viktigt och varför man gör det (om/varför det används i arbetslivet etc.)

[Kommentarer: Jody tar upp varför man gör specifikationer på föreläsning och nämner även varför man gör GUI-analys. Det finns väldigt mycket text på kurshemsidan så blir nog inte bra att lägga in mer information. Jody kan försöka lyfta varför man gör det ännu mer på föreläsningarna istället..]

§Laborationer

Labbassisterna hade olika krav/kunskap vilket gjorde det orättvist. Kanske bra om det var lite jämnare i tiden det tar att få feedback.

[Kommentarer: De samkör och koordinerar så det inte ska bli ett problem, klassrepresentanter ser om det finns konkreta exempel. Handledarna hade olika mycket att göra men Jody ska ta med sig det till nästa år då studenter såklart ska få återkoppling i tid.]

§ 7 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

Allt verkar stämma bra överens med studieinformationen.

§ 8 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

Generellt sett uppskattades kursen mycket! Labbarna var givande, även om tempot ofta upplevdes något högt - ett problem som blev extra stort när responsen var förskjuten. Utöver det uppskattades den feedback man fick väldigt mycket. Projektet uppskattades också, men GUI-analysen upplevdes som mer arbete än vad den gav i projektet. Specifikationen kan med fördel inkludera ett exempel i framtiden. Även hur, varför och om man ska använda frameworks får gärna presenteras ytterligare inför projektet. Slutligen uppskattades föreläsningarna och materialet relaterat till dem särskilt mycket; ett prima exempel på ett effektivt upplägg under hybridläge!

§ 9 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KURSENS GÅNG

Det flyttades en deadline pga av utebliven feedback vilket var bra.

§ 10 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KLASSENS KURSUTVÄRDERINGSTILLFÄLLE

Kursen upplevdes som att den passade väl in i programmet och var givande för de studenter som läste den. Laborationerna var effektiva i att lära ut det som behövdes för kursen men upplevdes som tunga och höll ett högt tempo. Det upplevdes som att information kring projektet skulle kunna förbättras för att göra det tydligare att man behöver starta i ett rätt så tidigt skede. Bra balans mellan labbar och föreläsningar, live-kodning under föreläsningar uppskattades inte.

§ 12 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER MÖTE MED KURSANSVARIG

Klassrepresentanter ska se om det finns konkreta exempel på saker som bedömts olika och problemen i datasalen. Jody ska lägga till en påminnelse om GUI-analysen under kursens gång. I övrigt en väldigt uppskattad kurs!