

Programmålen

Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

Hämtat från <https://liu.se/studieinfo/program/f7kko/4855> 22 feb 2021

Kursplanen - 729G85

Huvudområde

Kognitionsvetenskap

Utbildningsnivå

Grundnivå

Fördjupningsnivå

G2F

Kursen ges för

- Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap
- Kandidatprogrammet i systemvetenskap
- Masterprogram i IT och management
- Masterprogram i kognitionsvetenskap

Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå
samt

Samhällskunskap 1b eller 1a1 och 1a2
samt

Engelska 6
samt

Matematik 3b/3c eller Matematik C
samt

Godkänt 90 hp från programtermin 1 till 4, inklusive kurserna

Kognitionsvetenskaplig introduktionskurs 9 hp, Informationsteknologi och programmering 12 hp samt Forskningsmetodik och statistik 9 hp eller motsvarande.
Undantag ges för svenska

Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- genomföra användarstudier
- generera idéer och skissa på konceptförslag i interaktionsdesign
- värdera och argumentera för ett förslag baserat på resultat från användarstudier i kommunikation med uppdragsgivare
- kravställa, skissa, utveckla och presentera prototyper av interaktiva produkter och tjänster för en uppdragsgivare
- använda designprinciper och riktlinjer i skissning och prototypning av användargränssnitt
- genomföra och för en uppdragsgivare presentera utvärdering av prototyper interaktiva produkter och tjänster med avseende på grundläggande mätning av och identifiering av problem i användarupplevelsen
- göra bedömningar inom användarupplevelse och interaktionsdesign med avseende på samhälleliga och etiska aspekter

- identifiera behov av ytterligare kunskap och kompetens inom användarupplevelse och interaktionsdesign

Kursinnehåll

I kursen behandlas yrkesmässiga processkunskaper inom interaktionsdesign och användarupplevelse. Det handlar särskilt om att lägga upp och genomföra en människocentrerad designprocess för interaktiva produkter och tjänster, inklusive att skissa på idéer och prototypa lösningar. Kursen bygger på designutmaningar från kund/beställare.

Färdigheter:

- genomförande av en interaktionsdesignprocess med kund- och användarperspektiv för en uppdragsgivare
- utformande av fungerande interaktiva produkter och tjänster
- utvärdering av användarupplevelse

Ämnen:

- grundläggande begrepp inom människa-datorinteraktion
- designprinciper och riktlinjer för användargränssnitt
- prototypning av interaktiva produkter och tjänster
- designmetoder
- olika typer av användargränssnitt
- metoder för utvärdering av användarupplevelse och användbarhet

Teknik:

- prototypningsverktyg (LoFi och HiFi) för utveckling av interaktiva produkter och tjänster
- interaktionsteknik

Undervisnings- och arbetsformer

Undervisningen består av föreläsningar, lektioner, designarbete i samverkan med olika användargrupper och uppdragsgivare, muntliga presentationer och skrivna uppgifter. Utöver detta ska den studerande utöva självstudier.

Examination

Kursen examineras genom:

- aktivt deltagande i designarbete i grupp och redovisningar, betygsskala: UG
- individuell skriftlig uppgift, betygsskala: EC

För Godkänt (E) slutbetyg krävs minst Godkänt på samtliga moment. Högre betyg baseras på den individuella uppgiften.

Detaljerad information återfinns i studieanvisningen.

Om det finns särskilda skäl, och om det med hänsyn till det obligatoriska momentets karaktär är möjligt, får examinator besluta att ersätta det obligatoriska momentet med en annan likvärdig uppgift.

Om LiU:s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det.

Om koordinatören har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Examinator får också besluta om anpassad examination eller alternativ examinationsform om examinator bedömer att det finns synnerliga skäl och examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studerande, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

Betygsskala

ECTS, EC

Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att både mäns och kvinnors erfarenhet och kunskaper synliggörs och utvecklas.

Om det föreligger synnerliga skäl får rektor i särskilt beslut ange förutsättningarna för, och delegera rätten att besluta om, tillfälliga avsteg från denna kursplan.

Institution

Institutionen för datavetenskap

Böcker

Arvola, Mattias, (i tryck) *Interaktionsdesign och UX : om att skapa goda användarupplevelser* andra upplagan

Välj en av böckerna av Arvola eller Goodwin.

Goodwin, Kim, (2009) *Designing for the digital age : how to create human-centered products and services*

ISBN: 780470229101, 0470229101

Välj en av böckerna av Arvola eller Goodwin.

Schlatter, Tania, Verfasser, Levinson, Deborah A., Verfasser, (2013) *Visual usability : principles and practices for designing digital applications*

ISBN: 9780123985361, 0123985366

Artiklar

Bardzell, S., Feminist HCI: Taking stock and outlining an agenda for design

Preist, C., Schien, D., Blevis, E., Understanding and mitigating the effects of device and cloud service design decisions on the environmental footprint of digital infrastructure

Övrigt

Referensmaterial

Gränssnittsriktlinjer och utvärderingsmetoder tillgängliga online tillkommer som referenslitteratur.

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för 729G85 – Protokollmall

<i>Studentgrupp</i>	Kogvet 3
<i>Tillfälle</i>	HT1
<i>Kursansvarig</i>	William Hagman
<i>Antal registrerade studenter</i>	59 + 6 utbytesstudenter
<i>Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum</i>	8
<i>Kursutvärderare för studentgruppen</i>	Fredrik Fernlund, Emma Willyams
<i>Utbildningsbevakare</i>	Freja Turén
<i>Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator</i>	Fredrik Fernlund, Emma Willyams, William Hagman, Ludwig Halvorsen 3/3 - 2023

§ 1 KURSINFO

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Nej

Har det har publicerats en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen: Ja

§ 2 KURSEN I UTBILDNINGEN

Ja, kursen kändes relevant i utbildningen. Kursen i helhet kändes lagom, men det individuella arbetet tog längre tid än förväntat. Lugn i början men jobbigare i slutet (baktungt).

§3 SAMMANFATTNING AV EVALUATE

Kommentar	Normalfördelat på fråga 4, en del som verkligen gillade och en del som verkligen ogillade pedagogiska genomförandet.
Andel svar/antal respondenter	19/59
1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	3,84
2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	3,68
3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	3,68
4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	3,21
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	11 - Ja 4 - För mycket tid 2 - För lite tid 2 - Vet ej
Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll, pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först. Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevliga kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!	[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]

7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.	[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]
8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	3,93
9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	3,16
10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	Nej
11. Beskriv ett moment som har fungerat mycket bra under hybridläge. Vad gjorde det bra?	[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]
12. Beskriv ett moment som inte har fungerat bra under hybridläge. Vad skulle behöva utvecklas för att göra det bättre?	[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]

§ 4 STUDIEMILJÖ

En föreläsningssal bokad - men ingen föreläsning ägde rum utan en video skulle tittas på som inte fanns (den laddades upp senare). Dålig luft i vissa salar i A-huset. I övrigt inga ytterligare problem med studiemiljön.

[Kommentar: Videon var bara en ärlig miss! Eventuellt ska alla videos som finns bara laddas upp direkt och lägga in instruktioner om när de ska tittas på. Inte boka sal i framtiden för att se video. Vi får de salar vi får, men ska se om det går att önska annan sal.]

§ 5 KURSENS UPPLÄGG

§Allmänt

Olika information beroende på om man läste study guide, mailade, frågade etc gjorde att det kändes stökigt. Study guide gav lite annan information jämfört med det som sades på föreläsningar.

§Föreläsning

Föreläsningar om hur man ska designa projektet utifrån boken var inte supergivande, förstod bättre av egen läsning. Bitvis låg nivå på föreläsningarna (föreläsaren upprepade ofta informationen, svävade iväg, irrelevanta delar för examinerande moment) det gav ibland mer att läsa boken.

Gästföreläsningar - jättebra, pedagogiska.

Q&A inte så användbar hade velat ha det mer konstruktivt snarare än bara ja/nej svar

[Kommentar: Att föreläsningarna var lite väl närliggande boken var pga att det var första gången kurs hölls av William och Ludwig. De blev tilldelade kursen 2 veckor innan kursstart, därför vågade de inte gå bortom boken för mycket. Föreläsningarna kommer arbetas igenom om William/Ludwig håller kursen nästa gång kursen går.]

§Workshop

Kul moment, bra sätt att konkret se vad man ska göra. De två första - inga förberedelser krävdes. För prototyp workshopen krävdes förberedelser men det fanns tydliga instruktioner.

Det var högt tempo under skiss workshopen och vissa hade svårt att hänga med. Är detta okej? Isåfall skulle det vara bra att få veta det.

[Kommentar: Skissworkshop/prototypworkshop: Kommer vara kvar men kommer bryta upp persona-föreläsning och göra till workshop så att grupperna kommer igång med det tidigare och har lite mer stöd. Kanske kommer göra Hifi-föreläsning till en workshop ist? Kommer åtminstone göra föreläsningarna mer interaktiva.]

§Grupproje

Bra med schemalagda grupp-pass, hade kunnat vara längre.

Dåligt med information i början av arbetet.

Konstigt att vara 2 grupper per företag, man jämförde sig mycket med de andra i de fall det var liknande eller samma uppgifter.

En del grupper hade ändrade förväntningar från uppdragsgivare under kursens gång. Viktigt att man vet vad man ska jobba mot.

Hyfsat intressant.

Hitta personer till testningar - ägde rum under höstlov, kan det ha bidragit till att det var svårt att hitta personer. Lite olika krav på testpersoner beroende på projekt.

[Kommentar: Ang förväntningar från klienter, kursansvariga menar att det är svårt att göra något åt. Ska se till att de får samma information åtminstone och välja klienter/projekt noggrant. Maj/april fick uppdragsgivare information, veckan innan kursstart hade de kontakt igen. Vissa hade mer eller mindre färdiga projekt vilket påverkar hur klienten tolkar infon de får från kursansvarig. Studenterna uppmuntras att kontakta kursansvarig om det är något problem. Det är första gången det var två grupper per klient, det blir lättare med koordinering och att hitta uppdrag. Får se nästa år hur enkelt/svårt det är att rekrytera, det är viktigt att det är lätt att få tag på klienterna så det inte blir problem för studenterna under projektets gång.]

§ Individuell uppgift

Tydligare instruktioner på vad som förväntas. Våldigt otydligt vad man skulle göra i början bra adaptation från examinatoreer så man fick göra typ hur man ville.

Kändes mer UI/design snarare än UX uppgift.

Oklara instruktioner, konstigt sätt att lära ut pga. man gör inte på det beskrivna sättet i verkligheten. Kronologisk ordning?

Svårt att få med och motivera allt på den ordgräns som gavs. Man upprepade sig själv ofta. Reflektion över sina personliga känslor kring moment - irrelevant.

[Kommentar: Individuella momentet ska göras om, under kursens gång kommer det vara inlämningar ungefär varannan vecka. Fortfarande en princip i taget, för att det inte blir så mycket att ta till sig samtidigt. Detta för att alla ska komma igång i tid .

Angående reflektionensdelen kommer se ganska lika ut men ses över tills nästa gång kursen går.]

§ 6 KURSENS EXAMINATION

Grupprojektet var intressant dock fanns viss problematik för en del grupper just kring uppdelningen med 2 grupper för varje uppdragsgivare. Hade kunnat vara bra att ge tydligare information till uppdragsgivare innan kursens start så att de kunde veta lite bättre vad de kunde förvänta sig från studenterna.

[Kommentar: När det var två olika projekt för samma klient går det bra. Men samma projekt för samma klient blev lite jobbigt för studenterna då man tävlade. De ska försöka se till att det istället är två distinkta projekt hos klienten om den har två grupper hos sig.]

Individuell uppgift var rörigt och upplägget kändes konstigt för många, var bättre att man kunde jobba lite mer fritt snarare än att lösa en aspekt i taget. Intressant uppgift och kul att få omarbete en problematisk design.

§ 7 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

Vissa delar stämmer. Individuella uppgiften stämde inte lika bra som andra moment.

Lärandemålet gällande bedömning av samhälls- och etiska aspekter behandlas inte direkt i något kursmoment.

[Kommentar: Samhälls- och etiska aspekter skulle täckas i workshop för idégenerering. I gruppreflektionen skulle en hållbarhetsaspekt diskuteras. Etiska aspekter tas upp under föreläsning.]

§ 8 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

Kommer eventuellt byta ut en föreläsning om visuell kommunikation mot en till föreläsning om Figma. Alternativt erbjuda resurser för tips och hjälp med Figma utöver föreläsning. Individuella uppgiften kommer omstruktureras med tydligare instruktioner och en uppdelning som möjliggör formativ respons under kursens gång vilket förhoppningsvis jämnar ut arbetsfördelningen. Antalet uppdragsgivare kommer eventuellt halveras för att underlätta kursansvarigas arbete med dem. Instruktioner till workshops kommer förtydligas. Eventuellt kommer även workshops på hur man gör personas och att analysera arbetet utifrån bl.a. hållbarhet att läggas till.

[Kommentar: Föreläsning om figma fanns med och en QA-föreläsning. Det ska ses över i framtiden om det kommer gå att använda figma då adobe har köpt figma och det finns risk att det blir ett betal-verktyg. De tycker att det är viktigt att det är ett verktyg som används i industrin.]

§ 9 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KURSENS GÅNG

Man fick svar i tid, men svaren skiljde sig och man fick olika feedback.

Lätt att ha kontakt med intressenter och examinatoreer men olika kunskap/info från olika kontakter

[Kommentar: Går att göra på många olika sätt, vilket innebär att studenter när de pratade med varandra blev förvirrade. De ska ge ett konkret exempel på hur man kan göra.]

§ 10 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KLASSENS KURSUTVÄRDERINGSTILLFÄLLE

Viktigt med bättre information gällande den individuella uppgiften. Mer information till uppdragsgivare innan kursens start så att start-fasen går smidigare. Viktigt att hålla information samma mellan handledarna. Gästföreläsning var uppskattat.

§ 12 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER MÖTE MED KURSANSVARIG

Projektarbetet var väldigt uppskattat och i allmänhet så verkar kursen uppskattas. Den problematiken som togs upp gällande viss rörighet i början av kursen håller kursansvariga med om och detta samt övriga problemområden kommer omarbetas till viss del till nästa iteration av kursen. Vissa föreläsningar kommer omarbetas/bytas ut för att göra kursmomentet mer interaktiva och innehålla workshop-moment. Till nästa gång kursen går ska kursansvarig sträva efter att projekten skiljer sig åt hos klienter som har två grupper.