

Programmålen

Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

Hämtat från <https://liu.se/studieinfo/program/f7kko/4855> 22 feb 2021

Kursplanen - 729G28

Huvudområde

Kognitionsvetenskap

Utbildningsnivå

Grundnivå

Fördjupningsnivå

G2X

Kursen ges för

- Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap

Förkunskapskrav

För tillträde till kursen ska 42 högskolepoäng från första årskursen på det kognitionsvetenskapliga kandidatprogrammet vara avklarade med godkänt resultat. Studenten ska också ha godkänt resultat på kursen Kognitionsvetenskaplig introduktionskurs, eller motsvarande. Den studerande ska vidare ha godkänt resultat på kursen IT och programmering: grundkurs (alt. Programmering och diskret matematik) (6 hp), eller Programmering och algoritmiskt tänkande (alt. Programmering och logik) (6 hp), eller motsvarande.

Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- redogöra för hur databaser fungerar och hur de kan användas,
- strukturera och arbeta med stora datamängder med hjälp av databasteknik,
- redogöra för centrala begrepp inom databasområdet,
- designa en datamodell med hjälp av ER-modellering,
- utforma och använda en relationsdatabas med hjälp av SQL,
- redogöra för vad som är bra design av en databas,
- skapa dynamiska web sidor som använder en relationsdatabas.

Kursinnehåll

Kursens innehåll fokuserar på:

- principer för och användning av vanliga databashanteringssystem
- metoder för databasdesign och databasanvändning, bl a Normalisering,

- datamodellerings tekniker: ER-modellen, relationsmodellen,
- Datamanipulering med SQL
- PHP programmering

Undervisnings- och arbetsformer

Undervisningen kommer att vara uppbyggd kring praktiska övningar där olika begrepp och tekniker exemplifieras. I kursen ingår också ett projekt.

Examination

Kursen examineras genom salstentamen, inlämningsuppgifter och ett projekt. Tentamen omfattar centrala begrepp inom databasområdet, datamodellering, normalisering och datamanipulering. I projektet examineras datamodellering, datamanipulering och PHP-programmering. Inlämningsuppgifterna examinerar datamanipulering.

Studenter som underkänts två gånger på kursen eller del av kursen har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

Betygsskala

Tregradig skala, U, G, VG

Övrig information

Planering och genomförande av kurs skall utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som skall ingå i varje kurs skall därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att både mäns och kvinnors erfarenhet och kunskaper synliggörs och utvecklas.

Institution

Institutionen för datavetenskap

Böcker

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för

729G28 – Protokollmall

<i>Studentgrupp</i>	Kogvet 3
<i>Tillfälle</i>	HT2
<i>Kursansvarig</i>	Eva Ragnemalm
<i>Antal registrerade studenter</i>	25
<i>Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum</i>	6 13/2 - 2023
<i>Kursutvärderare för studentgruppen</i>	Fredrik Fernlund, Emma Willyams
<i>Utbildningsbevakare</i>	Freja Turén
<i>Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator</i>	Fredrik Fernlund, Emma Willyams, Eva Ragnemalm 6/3 - 2023

§ 1 KURSINFO

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Ja

Har det har publicerats en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen: Ja

§ 2 KURSEN I UTBILDNINGEN

Webbutveckling och PHP känns relevant och innehållet uppskattades. Kursen kändes tyngre än 6hp jämfört med andra kurser med samma antal hp. Fungerade dock bra eftersom många hade en "lättare kurs" parallellt. En av kurserna studenterna lagt ner mest tid på under programmet. Studenterna tycker att det hade varit bättre om kursen varit 7,5 hp.

§3 SAMMANFATTNING AV EVALUATE

Kommentar	[Kommentar om något står ut som särskilt intressant. ta bort denna förklaring innan du skickar in] Till exempel, "Fråga tre har 5 i snitt men mest Vet ej" eller "de flesta har fått över 4 i snitt utom fråga 2".
Andel svar/antal respondenter	14/25
1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	4,64

2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	4,43
3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	4,71
4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	4,21
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	8 - Ja 4 - Nej, för hög 0 - Nej, för lite 2 - Vet ej
Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll, pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först. Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevliga kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!	[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]
7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.	[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]
8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	4,83
9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	4,50
10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	Nej

§ 4 STUDIEMILJÖ

Problem med en del tangentbord/mössen i data-salarna (SU-salarna). Studenterna hade uppskattat klassrum med fönster och bättre luftkvalitet. Salarna glän och roxen uppskattades mer än de andra.

Fungerar inte så bra med liten föreläsning i början av labben, svårt att placera sig så att man ser. Föreläsningssalarna var bra (U-salarna), bra att de är i ett lite mindre klassrum eftersom

studenterna blir mer aktiva än i ett stort klassrum med mycket tomma platser.

[Kommentar: Vi (klassrepresentanter tar upp tangentbordsproblemen med arbetsmiljöombud om datorsalarna. Kanske behöver undersökas vem som ska rapportera sånt och om studenter kan göra det själva? Angående föreläsningar i labbsalarna: Skulle man kunna ha en virtual-whiteboard eller teamsmöte uppe som man har på sina datorskärmar istället för på projektorn för att alla ska kunna se ordentligt?]

§ 5 KURSENS UPPLÄGG

§Allmänt

Hade nog kunnat vara bra med fler schemalagda labb-tillfällen.

Hade varit bra med en PHP-labb, då många studenter upplevde det som frustrerande eftersom det var väldigt svårt. Man lärde sig mycket av SQL-labben.

Hade varit bra om föreläsarna hade kunskap om vad man lärde sig i kursen som går parallellt.

[Kommentar: Det går att schemalägga dagen efter nyår men de brukar försöka schemalägga första labbarna efter trettonhelgen, svårt att veta när studenterna är tillbaka. Ska ses över om det får plats en PHP-labb i schemat. I år var första labben den 5e, osäkert om studenter faktiskt kommer på labben om de läggs tidigare än så.

Angående Jodys kurs som går parallellt: Det har diskuterats om att ge studenterna alternativet att göra ett gemensamt projekt för de som läser båda kurserna samtidigt, vilket kanske skulle underlätta?]

§Föreläsning

Live-kodning under föreläsning fungerar inte så bra. Studenterna får inte ut så mycket av det, de kan hitta liknande kod online utan att det tar tid från föreläsningen. Om det ska vara kodexempel bör de vara förberedda innan.

[Kommentar: Eva tar med sig det (brukar inte vara kommentarer på det, kanske hände det något särskilt denna gång som gjorde att det inte uppskattades?).]

§Tenta

Bra att tentan lades innan jul eftersom det fanns tid att fokusera på tentan. Bra upplägg, lärorik. Lite jobbigt att ha SQL-kommandon på tentan men förstår om de vill ha kvar det. Bra inställning och transparens kring rättning. Hade kunnat vara bra med ett tentagenomgångstillfälle innan tentan.

[Kommentar: Det har funnits tentagenomgångstillfälle när tentan varit efter jul, detta har tagits bort eftersom det är så nära inpå föreläsningarna (hur mycket hjälper repetition). Frågan är isåfall när ett sånt tillfälle ska läggas för att alla ska ha hunnit sätta sig in i tentan.]

§SQL-Labb

Jättebra labb, bra att de blev gradvis svårare. Bra instruktioner! (PHP borde ha samma upplägg). Bra att handledarna vägledde studenterna fram tills att de kom fram till lösningen.

[Kommentar: Ska se om det går att göra något liknande på PHP (något som kanske går att göra på 2 timmars pass). Eva ska se om det går att utgå från python och trycka på “likheter”.]

§Projekt

Väldigt omfattande projekt och stor variation av vad som krävdes av en beroende på vem man fick som examinator. Vissa förväntningarna/krav hade inte informerats om, det verkade inte finnas några standardiserade riktlinjer.

Väldigt svårt att få en översikt på informationen på IDAs kurshemsida, hade den kunnat struktureras på ett annat sätt? Exempelvis missade några att det fanns kodskelett.

[Kommentarer: Något måste missats när de synkade förväntningar/krav (vilket de har haft möte om). Eva vill att vi (klassrepresentanter) kollar upp vad som handledarna hade olika krav/förväntningar på så kan hon lägga in det i rättningsmallen. Eva ska se hur man kan göra det tydligare att det finns kodskelett.]

§ 6 KURSENS EXAMINATION

Alla moment kändes relevanta i förhållande till kursmålen.

Hade varit kul om det fanns mer om cybersäkerhet i kursplanen, exempelvis hade del E (implementera sökfunktion) var frivillig - hade nog varit fler som gjort den om den exempelvis bidragit med något poäng till tentan (ex. hjälpa en att få ett högre poäng – men inte nå upp till godkänt?).

[Kommentar: Finns några exempel (cybersäkerhet), men bara standardexempel. Eva sa att det funnits något exempel i föreläsningarna tidigare men att hon gjort om det.]

§ 7 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

All information till kursen fanns. Det var lite svårt att navigera sig runt på IDA och det var inte tydligt att det fanns information på lisam (ex. facit till exempel uppgifterna), samla allt på samma ställe! Hade varit bra med fler facit till tentor.

[Kommentarer: Eva jobbar på fler facit till tentorna, hon har tidigare inte velat lägga ut det. Det går bra att maila eller komma in till henne så kan hon ge bättre feedback än ett facit ger (eftersom det finns många lösningar).]

§ 8 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

“Inför nästa år kommer jag se över respektive startside på Lisam och kurshemsidan för att göra det tydligare vad som finns på vilken. Kommer även se över möjligheten att flytta tentan till innan jul, närmre in på delen av kursen som behandlar det materialet. 40% (4st) av de som svarade på

Evaluate tyckte arbetsbelastningen var för hög vilket är värt att notera. Dock minskning sedan tidigare år.”

Tentan flyttades och det uppskattades, arbetsbelastningen upplevs fortfarande hög.

§ 9 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KURSENS GÅNG

Det var vissa problem med tjänsten “wwwpub” under kursens gång, pga detta problem tillkom ändringar kring deadlines. Detta kommunicerades väl och uppskattades då det gjorde det möjligt för studenter att slutföra projektet utan onödig extra tillförd stress.

[Kommentar: Problemen med wwwpub och flyttade deadlines gjorde att rättningen blev försenad i år.]

§ 10 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KLASSENS KURSUTVÄRDERINGSTILLFÄLLE

Det är en bra kurs och studenterna lär sig mycket.

Strukturen på kursen kanske inte är optimal i andra halvan av kursen.

Boka bättre lokaler för labbarna tills nästa år.

Ge ut facit till gamla tentor.

Inkludera lite mer om cybersäkerhet(kanske en föreläsning om sql-injection/cross-site scripting).

Strukturera upp kurshemsidan lite bättre (IDA), och samla all information från lisam där också.

[Kommentar: Ledningen vill att allt ska läggas på lisam, vilket gör det till en “vad ska läggas var fråga”. Ska ses över hur kurshemsidan kan struktureras bättre. Eva ska ses över hur PHP-delen kan ändras om. Kan PHP-tutorials ha ändrats något och resulterat i att folk upplever att det var svårare?]

§ 12 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER MÖTE MED KURSANSVARIG

Eva ska fundera på hur man kan introducera en PHP-labb, förhoppningsvis är det inga tekniska problem nästa år. Eva ska se om det går att boka Glan och Roxen i framtiden eftersom det uppskattades av studenterna. Eva jobbar på att fixa fler facit. Eva ska se om det går att lägga till en del med cybersäkerhet i föreläsningarna (men det behöver inte vara en hel föreläsning). Kursinfo blir fortsatt på både Lisam och IDA, men det ses över om det går att struktureras på ett bättre sätt.