

## Programmålen

### Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

### Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

### Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

Hämtat från <https://liu.se/studieinfo/program/f7kko/4855> 27 oktober  
2022

## Kursplanen - 729G77

### Huvudområde

Kognitionsvetenskap

### Utbildningsnivå

Grundnivå

### Fördjupningsnivå

G1N

### Kursen ges för

- Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap

### Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå

samt

Samhällskunskap 1b eller 1a1 och 1a2

samt

Engelska 6

samt

Matematik 3b/3c eller Matematik C

### Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- redogöra för människans språk och tal som kognitiv förmåga och kommunikativ resurs
- planera och genomföra en för forskningssyften användbar videoinspelning på ett etiskt medvetet sätt
- transkribera inspelade data enligt samtalsanalytiska konventioner
- identifiera handlingar och praktiker i mänsklig interaktion
- utföra en grundläggande samtalsanalys av videoinspelade data, med avseende på såväl verbala som multimodala kommunikativa resurser
- redogöra för grundläggande relationer mellan interaktionsanalysens teori och metod

- skriva en akademisk text med korrekt språkbehandling, stil och formalia

## Kursinnehåll

I kursen tas olika perspektiv på förhållandet mellan interaktion, språk och kognition upp. Vidare ges en praktisk introduktion till mikroanalys av mänsklig interaktion. I kursen följs en komplett forskningsprocess från etiska överväganden, datainsamling och transkription till identifikation av relevanta fenomen och metodologiska och analytiska argument. I kursen fokuseras på kognitiva, språkliga och sociala aspekter av interaktion i såväl institutionella som mera vardagliga sammanhang, och analys av verksamhetstyper, betydelser, lärande, förståelse och koordination. Verbala såväl som ickeverbala aspekter av mänskliga handlingar studeras, inklusive hur olika teknologier och artefakter mobiliseras som resurser i det interaktiva meningsskapandet. Den historiska bakgrund mot vilken metoden växte fram studeras, inklusive en kritisk diskussion av såväl teori som resultat.

## Undervisnings- och arbetsformer

Undervisningen genomförs i form av föreläsningar, seminarier, datasessioner, fältarbete och kollegial granskning. Utöver detta ska den studerande utöva självstudier.

## Examination

Kursen examineras genom

- aktivt deltagande i fältstudier, betygsskala: UG
- aktivt deltagande i seminarier, betygsskala: UG
- individuell muntlig redovisning, betygsskala: UG
- individuell skriftlig tentamen, betygsskala: UV
- individuell skriftlig redovisning, betygsskala: UV

För Godkänt slutbetyg krävs Godkänt på samtliga ingående moment. Väl godkänt slutbetyg baseras på en sammanvägning av resultaten på den individuella skriftliga tentamen och den individuella skriftliga redovisningen.

Detaljerad information återfinns i studieanvisningen.

Om det finns särskilda skäl, och om det med hänsyn till det obligatoriska momentets karaktär är möjligt, får examinator besluta att ersätta det obligatoriska momentet med en annan likvärdig uppgift.

Om LiU: s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det.

Om koordinatören har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Examinator får också besluta om anpassad examination eller alternativ examinationsform om examinator bedömer att det finns synnerliga skäl och examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studering, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

## Betygsskala

Tregradig skala, U, G, VG

## Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att både mäns och kvinnors erfarenhet och kunskaper synliggörs och utvecklas.

Om det föreligger synnerliga skäl får rektor i särskilt beslut ange förutsättningarna för, och delegera rätten att besluta om, tillfälliga avsteg från denna kursplan.

## Institution

Institutionen för kultur och samhälle

## Böcker

Broth, M. & Keevallik, L. (red.) (2020). Multimodal interaktionsanalys. Lund: Studentlitteratur

Lindström, Jan (2008). Tur och ordning: introduktion till svensk samtalsgrammatik. 1. uppl. Stockholm: Norstedts akademiska förlag, 2008. ISBN: 9789172275256 (Går ej att köpa men kommer att finnas tillgänglig i digital form på kurshemsidan)

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för

729G77

<i>Studentgrupp</i>	Kogvet 2
<i>Tillfälle</i>	HT
<i>Kursansvarig</i>	Mathias Broth
<i>Antal registrerade studenter</i>	54
<i>Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum</i>	19 studenter 10/11-2022
<i>Kursutvärderare för studentgruppen</i>	Alicia Persson och Alva Fröberg
<i>Utbildningsbevakare</i>	Freja Turén
<i>Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator</i>	13/12-22 Alicia Persson Alva Fröberg Mathias Broth Annerose Willemsen

---

**§ 1 KURSINFO**

---

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Ja

Har det har publicerats en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen: Ja

---

**§ 2 KURSEN I UTBILDNINGEN**

---

Studenterna ansåg kursen är relevant i utbildningen.

---

**§3 SAMMANFATTNING AV EVALIUATE**

---

<b>Kommentar</b>	Till exempel, ”Fråga tre har 5 i snitt men mest Vet ej” eller ”de flesta har fått över 4 i snitt utom fråga 2”.
<b>Andel svar/antal respondenter</b>	29/54
1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	4,41

2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	4,38
3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	4,59
4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	4,41
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	2,81 (22st "ja", 3st "för hög", 1st "för låg", 3st "vet ej")
Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll, pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först. Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevliga kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!	<b>[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]</b>
7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.	<b>[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]</b>
8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	4,58
9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	4,14
10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	Nej
11. Mina studier i kursen har fungerat bra med hänsyn tagen till de anpassningar som gjorts utifrån Covid-19 (hybridläge).	Frågan har tagits bort!
12. Beskriv ett moment som har fungerat mycket bra under hybridläge. Vad gjorde det bra?	<b>Frågan har tagits bort!</b>
13. Beskriv ett moment som inte har fungerat bra under hybridläge. Vad skulle behöva utvecklas för att göra det bättre?	<b>Frågan har tagits bort!</b>

---

#### **§ 4 STUDIEMILJÖ**

---

En elev sade att det var dåligt att det inte fanns inbokade grupprum vid de planerade tillfällena för grupparbete inför seminarierna och redovisningarna. Fler studenter instämde och lade till hur slöjdsalarna vissa lektioner hölls i (i Key-huset) var för små för en klass i vår storlek då alla inte fick plats.

Kommentar: blir dyrare för kursen då det kostar för kursen att boka rum.

---

#### **§ 5 KURSENS UPPLÄGG**

---

##### **§Föreläsningar**

En sammanfattning av innehåll från tidigare föreläsning samt nästkommande föreläsning inkluderades i alla föreläsningar genom kursens gång, vilket enligt en elev var mycket gynnande. Inga andra kommentarer lades på föreläsningarna.

##### **§Grupparbete & seminarier**

Seminarierna och grupparbetena inför seminarierna ansåg studenterna som bra då de lärde sig mer med detta upplägg. Många studenter uttryckte dock hur det i slutet av kursen kunde bli lite repetitivt på seminarierna då många grupper gjorde presentationer om liknande ämnen. Dock framkom det hur de ändå uppskattade att de fick leta fram och presentera egna exempel på det vi studerade då ämnet i fråga därmed blev lättare att förstå. Fortsättningsvis sade några studenter hur de möjligtvis hade uppskattat om seminariet hade kunnat innefatta mer exempel och mindre genomgång av alla instuderingsfrågor. De föreslog att genomgången av instuderingsfrågorna kunde begränsas till de frågor som studenterna hade problem med, vilket är synligt i de inlämnade dokumenten av instuderingsfrågor. På så vis hade det funnits mer tid för egna exempel från läraren samt djupdykningar på riktiga problemområden för studenterna.

- Kommentar repetitivt: Möjligtvis lägga till instuderingsfrågor på seminarium 4 och 5 för att studenterna ska få en bättre inblick i samtliga kapitel. Kan försöka komma på någonting som gör seminarierna mindre repetitiva och så att begreppen diskuteras mer. Kanske ta bort frågor och försöka sammanställa dem.

Det fanns en konsensus mellan studenterna på kursutvärderingstillfället om hur utpekningen av studenter för svar på frågor under seminarierna borde tas bort. De menade på att, samtidigt som systemet kunde engagera för lärande, så förstår alla studenter olika saker olika bra och att det kunde vara stressande då en fråga, som de inte visste eller förstod svaret på, blev delegerad till dem. Ytterligare kunde

utfrågningen leda till att studenter som faktiskt kunde svaret på en fråga, inte fick chansen att säga det.

- Kommentar: Kanske fråga grupperna istället för enskilda studenter, men lärarna vill veta hur det ligger till och vad som är svårt för större delar av klassen. Felaktiga svar är därmed värdefulla.

---

## § 6 KURSENS EXAMINATION

---

### §Slutrapport

Studenterna ansåg att inlämningen för slutrapporten borde varit anonym då de som rättar kan våra namn. Instruktionen för slutrapporten hyllades av en elev, men några andra ansåg den som någorlunda fattig på information. Föreläsningen/Lektionen för slutrapporten var dock mycket uppskattad av många studenter.

- Kommentar: Skulle kunna testa anonymitet, dock enbart till viss grad då man ändå ser vilken grupp studenten tillhör i och med videorna och tillhörande transkriptioner.

### §Redovisningar

Redovisningarna ansåg studenterna som repetitiva då samma material ofta återanvändes av grupperna.

- Kommentar: Mer instruktioner så att grupperna inte tar samma ämnen/saker varje vecka.

### §Kontrollskrivning

Att kontrollskrivningen skedde tidigt i kursen tyckte studenterna var skönt, men de blev förvånade över att kontrollskrivningens innehåll/ämne inte inkorporerades senare i kursen. De påstod att kursen kändes ganska uppdelad, nästan som om den vore två olika kurser.

- Kommentar: Möjligtvis återuppta Lindström i slutet för att komma ihåg den informationen och inte glömma bort det från kontrollskrivningen. Detta kan göras genom att forma om den sista föreläsningen för att återuppliva Lindström i den multimodala världen. Ovanstående kan bidra med mer språklig analys i slutrapporten.

---

## § 7 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

---

Studenterna tycker att kursens innehåll överensstämmer med studieinformationen.



---

## **§ 8 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR**

---

Föregående år framkom det att de senare seminarierna och de muntliga redovisningarna kändes repetitiva. Många studenter delade denna åsikt i år med vilket kan tyda på att en förändring inte har skett. Ett tidigare förändringsförslag var även att korta ner ordgränsen på den slutliga rapporten då många ansåg den som för hög. Detta togs inte upp som ett problemområde i årets klassmöte för kursutvärdering, därav var den minskade ordgränsen en positiv förbättring.

Årets framförda åsikter om seminarierna liknar det som framfördes det föregående året. Exempelvis att seminarierna hade kunnat vara mer öppna för studenterna, så de inte känns som ett "läxförhör".

---

## **§ 9 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KURSENS GÅNG**

---

Studenterna ansåg återkopplingen under kursens gång som bra. Resultat från kontrollskrivningen kom in i god tid. Studenterna sade att färdighetsträningarna var bra för övning.

---

## **§ 10 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KLASSENS KURSUTVÄRDERINGSTILLFÄLLE**

---

Inte mycket negativt om kursen kom fram under kursutvärderingstillfället. Det som lades störst fokus på då det kommer till eventuella förbättringsmöjligheter var upplägget för seminarierna. Det kom fram åsikter om hur utfrågning av studenter under seminarierna möjligtvis inte var det bästa sättet för studenterna att visa sin kunskap. Förbättringsförslag att ta i beaktning kan vara att låta studenterna räkna upp handen om de vill svara på en fråga. Ytterligare ansåg studenterna att mer tid borde ha lagts på förklaring av "svåra" områden och frågor samt exempel. Det framkom att det hade varit bra om grupprum, för grupparbetena, hade bokats i förväg så studenterna slipper boka dem själva. Anonymisering av slutrapporten är ett bra förbättringsförslag då majoriteten av studenterna instämde när åsikten framfördes.

---

## **§ 12 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER MÖTE MED KURSANSVARIG**

---

Under mötets gång gick vi igenom dokumentet och diskuterade eventuella förbättringsmöjligheter till nästkommande år. Det verkar inte som några större förändringar med kursen kommer ske, vilket inte heller önskades av studenterna. Lärarna funderar på hur seminarierna kan förändras så de känns mindre repetitiva. Ett förslag är att lägga till instuderingsfrågor för seminarium 4 och 5 för att få en bättre inblick i samtliga kapitel. Instruktioner om hur studenterna inte bör välja samma ämnen till de olika seminarierna kan även läggas till. Ytterligare en möjlig förändring som togs upp var att Linström kanske kan tas i kursens slut för att studenterna inte ska glömma bort innehållet av kontrollskrivningen. Detta kan även bidra med mer språklig analys i studenternas slutrapporter. I slutet av mötet

förmedlade lärarna hur de var glada över kvaliteten på rapporterna då de ser att vi har fått en riktig förståelse av ämnet. De sade att det är tråkigt att det är liknande saker som kommer fram nu som tidigare år, men att det ändå är bra då de vet vad de ska arbeta på.