

Programmålen

Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

Hämtat från <https://liu.se/studieinfo/program/f7kko/4855> 27 oktober
2022

Kursplanen - 729G12

Huvudområde

Kognitionsvetenskap

Utbildningsnivå

Grundnivå

Fördjupningsnivå

G1N

Kursen ges för

- Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap

Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå

samt

Samhällskunskap 1b eller 1a1 och 1a2

samt

Engelska 6

samt

Matematik 3b/3c eller Matematik C

Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- redogöra för inriktningar inom teorierna distribuerad och situerad kognition
- redogöra för likheter och skillnader som finns mellan dessa teorier samt mellan dem och kognitivistiska teorier
- redogöra för grunderna i etnografiska forskningsmetoder och förhållningssätt
- självständigt formulera, planera och utföra en mindre etnografisk studie inom givna tidsramar
- tillämpa etnografiska metoder och förhållningssätt i enklare sammanhang på ett forskningsetiskt korrekt sätt
- analysera och förklara kognitiva fenomen i samhället med stöd av etnografisk metod och teoretiska synsätt som distribuerad och situerad kognition
- muntligen och skriftligen redogöra resultaten av en genomförd etnografisk studie
- reflektera och teoretisera kring samt i grupp diskutera begreppet ”kognition” utifrån olika teoretiska perspektiv

- beskriva konsekvenserna av olika teoretiska perspektiv på kognition för utformning och utveckling av kognitiva system och tekniska artefakter i samhället

Kursinnehåll

Kursens innehåll fokuserar på följande områden:

- Teorier som presenterar alternativa synsätt på kognition, så som distribuerad kognition, situerad kognition, förkroppsligad kognition, och aktivitetsteori
- Samspel mellan tekniska artefakter och användare i kognitiva processer
- Teorier om kognition och kommunikation
- Kognition i ett antropologiskt kulturperspektiv
- Etnografiska metoder för att studera kognitiva och kommunikativa processer

Undervisnings- och arbetsformer

Undervisningen består av föreläsningar, seminarier och projektarbete. Utöver detta ska den studerande utöva självstudier.

Examination

Kursen examineras genom:

- individuell skriftlig tentamen, betygsskala: UV
- muntlig och skriftlig redovisning av projekt i grupp, betygsskala: UG
- individuella skriftliga inlämningsuppgifter, betygsskala: UG
- aktivt deltagande i seminarier, betygsskala: UG

För Godkänt slutbetyg krävs Godkänt på samtliga moment. För Väl godkänt krävs dessutom Väl godkänt på den individuella skriftliga tentamen.

Detaljerad information återfinns i studiehandledningen.

Om det finns särskilda skäl, och om det med hänsyn till det obligatoriska momentets karaktär är möjligt, får examinator besluta att ersätta det obligatoriska momentet med en annan likvärdig uppgift.

Om LiU:s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det.

Om koordinatören har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Examinator får också besluta om anpassad examination eller alternativ examinationsform om examinator bedömer att det finns synnerliga skäl och examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studerande, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

Betygsskala

Tregradig skala, U, G, VG

Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att både mäns och kvinnors erfarenhet och kunskaper synliggörs och utvecklas.

Om det föreligger synnerliga skäl får rektor i särskilt beslut ange förutsättningarna för, och delegera rätten att besluta om, tillfälliga avsteg från denna kursplan.

Institution

Institutionen för datavetenskap

Böcker

Emerson, Robert M., Fretz, Rachel I., Shaw, Linda L., (2011) *Writing ethnographic fieldnotes* 2nd ed. Chicago : University of Chicago Press, 2011

ISBN: 9780226206837, 0226206831, 9780226206820, 0226206823

Norman, Donald A., (1993) *Things that make us smart : defending human attributes in the age of the machine* Reading : Addison-Wesley, cop. 1993

ISBN: 0201581299, 0201626950

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för
729G12

<i>Studentgrupp</i>	Kogvet 2
<i>Tillfälle</i>	HT
<i>Kursansvarig</i>	Erik Prytz
<i>Antal registrerade studenter</i>	54
<i>Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum</i>	19 studenter 10/11-2022
<i>Kursutvärderare för studentgruppen</i>	Alicia Persson och Alva Fröberg
<i>Utbildningsbevakare</i>	Freja Turén
<i>Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator</i>	7/12-22 Alicia Persson Alva Fröberg Erik Prytz Sam Thellman

§ 1 KURSINFO

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Ja

Har det har publicerats en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen: Ja

§ 2 KURSEN I UTBILDNINGEN

Studenterna ansåg kursen är relevant i utbildningen.

§3 SAMMANFATTNING AV EVALUATE

Andel svar/antal respondenter	28/54
1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	4,18
2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	4,36
3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	4,32
4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	3,86
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	2,80 (22st "ja", 1st "för hög", 2st "för låg", 3st "vet ej")
Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll, pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först. Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevlige kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!	[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]
7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.	[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]
8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	4,48
9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	3,82
10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	Nej

11. Mina studier i kursen har fungerat bra med hänsyn tagen till de anpassningar som gjorts utifrån Covid-19 (hybridläge).	Frågan har tagits bort!
12. Beskriv ett moment som har fungerat mycket bra under hybridläge. Vad gjorde det bra?	Frågan har tagits bort!
13. Beskriv ett moment som inte har fungerat bra under hybridläge. Vad skulle behöva utvecklas för att göra det bättre?	Frågan har tagits bort!

§ 4 STUDIEMILJÖ

Inget relevant uppkom.

§ 5 KURSENS UPPLÄGG

§Allmänt

En student uttryckte att kursen var rolig samt givande, varpå resterande deltagare gav medhåll.

§Föreläsning

Föreläsningarna får goda betyg av samtliga studenter, men de ansåg att fler föreläsningar borde hållits. Den enda föreläsningen som kritiserades något var den första om etnografi. Den föreläsningen kändes enligt studenterna inte särskilt relevant eftersom föreläsaren inte visste vilken typ av etnografisk studie vi skulle genomföra i våra grupparbeten. Studenterna framförde dock hur föreläsningen bör hållas kvar, men möjligtvis anpassas mer specifikt till kursens innehåll.

Kommentar: Föreläsningen ska inte vara kopplad till kursen. Förändringar kan komma till att ske då Johanna möjligtvis ska ta den nästa år. Det övergripande syftet med föreläsningen kommer vara samma (övergripande om etnografi).

§Seminarium (även examinerande)

Studenterna ansåg att det var bra att seminarierna planerades in på samma veckodag varje vecka (tisdagar). Tiden för seminarierna (speciellt på det första seminarier) var enligt studenterna något begränsad och om frågorna var svåra så hann man möjligtvis inte klart med dem. Seminarierna bör enligt studenterna pågå under en längre tid eller innefatta färre frågor, alternativt innefatta enklare/"mindre" frågor. Majoriteten ansåg upplägget med inskickandet av frågor som bra då det ökade sannolikheten att texterna lästes inför varje seminarium. Det var även bra att examinatorerna gick runt bland grupperna som stöd under diskussionerna.

Kommentar: Frågorna ska vara drivna av vad studenterna behöver för att utveckla kunskapen inom området. Ett förslag är att lägga till några grundläggande standardfrågor som tillåter studenterna att komma in i ämnet innan djupare diskussioner. Ytterligare addera instruktioner om att man inte behöver gå igenom alla frågor utan svara på de som enligt gruppen är relevanta.

Kommentar: Eventuellt byta ut fjärde texten om embodied understanding för att få mer information om ämnet. Examinatorn tittar över möjligheten att eventuellt byta ut temat på det fjärde seminariet till embodied cognition enligt önskemål (se paragraf §hemtenta).

§Handledningstillfällen

Enligt studenterna borde distribueringen av handledningstillfällena varit annorlunda. Vissa ansåg att de var schemalagda för tidigt, då många inte hade kommit så långt eller ens börjat med arbetet, samt att det borde funnits fler handledningstillfällen mot slutet av arbetet. Ytterligare ansåg studenterna att tiden för vardera grupp under handledningstillfällena borde delats upp bättre så alla fick prata ungefär lika mycket.

Ett problem som samtliga deltagande studenter tog upp var att lärarna kunde säga olika saker ibland, vilket skapade en förvirring bland studenterna som inte visste vilken lärare de skulle lyssna på. Vid den muntliga redovisningen i slutet av kursen fick vissa grupper kommentarer på sitt arbete som inte hade uppmärksamats som problem under deras handledningstillfälle med en annan handledare. Detta gav grupperna för lite tid för revidering av deras arbete innan inlämning. Ett exempel är att vissa handledare ville se vanliga underrubriker medans andra ansåg att rapporterna i princip inte skulle ha några sådana alls.

Kommentar: Tidigare års studenter har haft önskemål om att handledningstillfällena ska ske tidigare i kursen. Handledarna ansåg att fler arbeten både påbörjades tidigare och kom in i tid detta år jämfört med tidigare år. Handledaren som varje student har är den man ska lyssna på. Belysa att det är handledaren man har som kommer bedöma.

§ 6 KURSENS EXAMINATION

§Hemtenta

Hemtentamen fick goda omdömen av studenterna. Det framkom dock åsikter om den sista frågan. Studenterna ansåg det som underligt att frågan utgick från en bok som inte var obligatorisk vilket innebär att om en student missade föreläsningen som tog upp ämnet så fanns det inte mycket information att använda. Studenterna ansåg

föreläsningen som någorlunda fattig på information om ämnet och att boken borde ha varit obligatorisk.

Kommentar: Lägga in fler artiklar i rekommenderad kurslitteratur. Inga större förändringar till nästa år men långsiktigt kan större förändringar ske. Små steg och justeringar i början. Mycket att läsa i kursen redan.

§ Gruppuppgift

Gruppuppgiften var enligt studenterna bra, men många hade velat ha en mall för en enklare start av uppgiften. Ytterligare kände studenterna att de inte visste vad som förväntades av dem eller om de skrev rätt saker. Lärarna hade sagt olika saker om det emiska perspektivet och studenterna anser att handledarna behöver kommunicera bättre angående bestämmelser om uppgifter. Rättning ska inte bero på vilken lärare som rättar.

Studenterna hade förväntat en bättre förklaring till vad DiCot är då det utgjorde själva grunden till rapporten. Vissa studenter kände att analysen med DiCot blev lite "ytlig" då de först analyserade som vanligt och därefter applicerade DiCot på analysen (då de inte visste hur man skulle analysera utifrån DiCot från första början).

Kommentar: Kanske införa en checklista för att komma igång. En möjlig förändring är att mer tid kommer gå åt att förklara emiskt perspektiv. Lite av fokuset på analysmetoderna kanske tas bort, men detta är inte en säkerhet. Går inte att göra så mycket åt att olika lärare rättar och har olika åsikter.

§ 7 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

Studenterna ansåg att kursens innehåll stämmer överens med studieinformationen, till en viss grad. Några studenter påstod att den situerade kognitionen försvann lite och att vi mestadels fick lära oss om distribuerad kognition.

Kommentar: Traditionellt sett har distribuerad kognition tagit mycket plats. De tar med till nästa år att trycka på att de olika perspektiven står i kontrast till traditionell kognition, men överlappar lite med varandra ibland.

§ 8 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

I kursutvärderingen från 2021 nämns det hur lärarna fanns tillgängliga för frågor under hemtentamen men svaren nådde inte alla studenter. Detta har ändrats detta år då alla i klassen fick mail med svar på frågor som ställts. Det verkar som att projektarbetet även tidigare år har varit förvirrande, speciellt i starten. En mall för

arbetet hade möjligtvis varit fördelaktigt (alternativt att läsning av exempelrapporterna uppmanas ännu mer).

§ 9 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KURSENS GÅNG

Lärarna mailade ut svar på frågor till samtliga studenter, vilket deltagande studenter såg som positivt.

§ 10 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KLASSENS KURSUTVÄRDERINGSTILLFÄLLE

Ett förbättringsförslag är att hålla fler föreläsningar under kursens gång samt fler handledningstillfällen vid slutet av projektarbetet. Studenter ansåg även att lärarna borde hålla bättre koll på tiden för varje grupp under handledningstillfällena så alla får ungefär lika mycket hjälp. Men, det förbättringsförslag som studenterna pratade mest om var hur kommunikationen mellan lärare och deras förväntningar på projektarbetet borde bli bättre.

§ 12 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER MÖTE MED KURSANSVARIG

Under mötets gång gick vi igenom dokumentet och diskuterade eventuella förbättringsmöjligheter till nästkommande år. Inga större förändringar, förutom byte av lärare och eventuellt kursboken, kom på tal. Små förändringar, såsom hur texten för det fjärde seminariet möjligtvis kommer bytas ut för att få mer information om ämnet embodied cognition. Den inledande föreläsningen om etnografi ska inte vara direkt kopplad till kursen, men då en annan lärare eventuellt ska hålla i föreläsningen kan små förändringar kopplat till föreläsningen ske. Överlag diskuterades främst hur mer information ska förmedlas till studenterna för att klargöra diverse otydligheter. Exempelvis information om hur studenterna inte behöver gå igenom alla seminariefrågor i numerisk ordning samt även hur grupperna i projektarbetet ska lyssna på deras egna handledare, det skulle vara så att lärare har olika åsikter om någonting i arbetet.