

Programmålen

Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

Hämtat från <https://liu.se/studieinfo/program/f7kko/4855> 31/1 - 2021

Kursplanen – 729G16

Huvudområde

Kognitionsvetenskap

Utbildningsnivå

Grundnivå

Fördjupningsnivå

G1N

Kursen ges för

- Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap

Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå

samt

Matematik 3b/3c, Samhällskunskap 1b (1a1 och 1a2), Engelska 6

eller

Matematik C, Samhällskunskap A, Engelska B

(Områdesbehörighet A4/4)

Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna

- redogöra för de centrala filosofiska begreppen som används vid beskrivningen av människans mentala förmågor och egenskaper,
- diskutera och jämföra de viktigaste teorierna om själen/medvetandet, samt förklara hur dessa teorier är knutna till grundläggande metafysiska och metodologiska ståndpunkter,
- redogöra för centrala inslag i några av de viktigaste debatterna i skärningsområdet för kognitionsforskning, neurofysiologi, medvetandefilosofi, lingvistik.

Kursinnehåll

Några av de teman och frågor som tas upp i kursen är:

- Metodologiska krav på teorier, empirisk adekvans, förklaringsvärde, extensionalitet.

- Historik: Aristoteles och Descartes teorier om relationen kropp-själ; sextonhundralets diskussioner om medvetandet och deras relevans för samtida debatter.
- Centrala begrepp: mening, representation, medvetandeinnehåll, intentionalitet, superveniens.
- Metafysiska huvudriktningar: dualism, eliminativism, funktionalism, logisk behaviorism.
- Specifika frågeställningar: Zombier, kvalia, kinesiska rummet, turingtestet, medvetandeteori och AI.

Undervisnings- och arbetsformer

Undervisningen består av föreläsningar och obligatoriska seminarier. Den studerande förväntas arbeta med självstudier, enskilt eller i grupp.

Examination

Examinationen består av muntliga uppgifter redovisade på seminarier, inlämningsuppgifter samt skriftlig tentamen. Seminarierna är obligatoriska och utgör del av examinationen. Aktivt deltagande vid seminarierna förutsätts.

Om LiU:s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det. Om koordinatören istället har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studerande, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

Betygsskala

Tregradig skala, U, G, VG

Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att både mäns och kvinnors erfarenhet och kunskaper synliggörs och utvecklas.

Institution

Institutionen för kultur och samhälle

Böcker

Heil. J Philosophy Of Mind: A Contemporary Introduction

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för 729G16

<i>Studentgrupp</i>	Kogvet 2
<i>Tillfälle</i>	HT 2021
<i>Kursansvarig</i>	Fredrik Stjernberg
<i>Antal registrerade studenter</i>	55
<i>Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum</i>	7
<i>Kursutvärderare för studentgruppen</i>	Louise Bergman, Lotta Norlander
<i>Utbildningsbevakare</i>	Emma Willyams
<i>Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator</i>	Fredrik Stjernberg, Louise Bergman, Lotta Norlander

§ 1 KURSINFO

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Nej

Har det har publicerats en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen: Nej

§ 2 KURSEN I UTBILDNINGEN

Passar bra i utbildningen, de tycker även att det är bra att kursen är lagd samtidigt som AI kursen då dessa är väldigt olika samt att arbetsbördan jämnar ut sig bra.

§3 SAMMANFATTNING AV EVALUATE

Kommentar	11. Denna kurs var inte hybrid utan helt på distans
Andel svar/antal respondenter	26/55
1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	3,79
2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	3,96
3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	4,52
4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	3,27
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	1,96
Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll, pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först. Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevliga kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!	[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]
7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.	[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]
8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	4,53
9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	3,42
10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	Nej

11. Mina studier i kursen har fungerat bra med hänsyn tagen till de anpassningar som gjorts utifrån Covid-19 (hybridläge).	3,69
12. Beskriv ett moment som har fungerat mycket bra under hybridläge. Vad gjorde det bra?	[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]
13. Beskriv ett moment som inte har fungerat bra under hybridläge. Vad skulle behöva utvecklas för att göra det bättre?	[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]

§ 4 STUDIEMILJÖ

Kursen var helt lagd på Zoom vilket studenterna tyckte fungerade bra

§ 5 KURSENS UPPLÄGG

§Allmänt

Seminarierna var obligatoriska men gav inte hp vilket studenterna tyckte var lite konstigt. Vidare diskuterades det att det var lite svårt att få kontakt med Fredrik. Trots att han var sjuk så förväntades Fredrik vara lite mer tillgänglig på mail.

§Föreläsning

Under denna rubrik diskuteras det att det hade underlättat med lite mer powerpoint slides, speciellt slides på dem områdena som diskuterades under långt tid utan slides alls. Studenterna kände att det var lite svårt att hänga med utan en powerpoint. Vidare önskade studenterna att de föreläsningar som blev inställda på grund av sjukdom hade blivit schemalagda vid ett senare tillfälle istället för att skippas helt. Dessutom önskar studenterna att föreläsningarna hade varit mer interaktiva.

§Seminarium

Seminarierna uppskattades mycket om man blev tilldelad en grupp där alla hade läst texten som skulle diskuteras men var inte alls givande om man var ensam om att ha läst texten. Självklart är det studenternas ansvar att ha läst texten men förslagsvis kunde det varit en liten uppgift i samband med varje text så fler läser. Det var mycket uppskattat när Fredrik gick in i de olika grupperna och deltog under seminarierna. Dock kände studenterna att han var där under lite kort tid. Texterna som läses inför varje seminarium var mycket intressanta och givande. Till sist diskuterades det att det var dålig information om kompletteringar för missade seminarier och vissa elever upplevde att det tog långt tid att få svar på mail om dessa

kompletteringar därför var det en önskemål om att kompletteringsinformation finns med i studieinformationen från början.

§ 6 KURSENS EXAMINATION

§Hemtentamen

Det var mycket uppskattat att det fanns flera olika tentafrågor som vi fick välja mellan, det gjorde tentan mycket mer intressant att skriva. Vidare var alla frågorna mycket relevanta till kursens innehåll. Dessutom var det uppskattat att vi fick så lång tid till att skriva tentan, vilket gjorde det lättare att planera sin tid in samband med kursen vi hade samtidigt. Studenterna tyckte det var lite svårt att veta hur dem skulle referera då många av frågorna baserades på egna åsikter. Till sist diskuterades att det var svårt att tolka vad som krävdes för V/VG och det hade önskats lite mer klarhet kring referering då många av frågorna var baserade på egna åsikter där studenterna inte visste hur de skulle referera.

§ 7 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

Vissa studenter tyckte att studieinformationen innehåll många svåra ord vilket gjorde det svårt att avgöra om kursens innehåll stämde med studieinformationen medan andra tyckte att dessa stämmer bra överens.

§ 8 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

Studenterna från tidigare år kände att powerpointsen kunde ha varit lite mer utförliga då det var lite svårt att följa en röd tråd igenom föreläsningarna. Vidare tyckte de att tentan inte riktigt gav möjlighet att redogöra för kunskapsmålen för kursen där de hade önskat flera delfrågor istället för en stor fråga. De önskade även att en generell genomgång av filosofi hade gjorts i början av kursen då det kan vara svårt att sätta sig in i en specifik gren av filosofin om en inte har någon koll på helheten. Vidare hade de önskat instuderingsfrågor till seminarium texterna för att kunna bearbeta texterna bättre. Till sist nämndes det att det var bra kurslitteratur och att det var bra att all info finns i ett momentschema. Det stod även att i början av kursen fanns det vissa logistiska problem, såsom att kursen inte fanns i TimeEdit för KogVet2 samt att momentschemat inte fanns på Lisam. Troligtvis endast en miss och en engångshändelse.

§ 9 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KURSENS GÅNG

Ingen återkoppling under kursens gång.

§ 10 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KLASSENS KURSUTVÄRDERINGSTILLFÄLLE

Studenterna tyckte det var märkligt att det var obligatoriska seminarier fast att dem inte gav hp. Föreläsningarna fungerade bra på zoom men det hade önskats att powerpointsen hade varit lite mer utförliga då det ibland var svårt att hänga med utan tillhörande powerpoint. Det hade även önskats att inställda föreläsningar hade schemalagts vid senare tillfälle.

Seminarierna var uppskattade men det önskas små uppgifter inför seminarier för att kunna bearbeta texten bättre och kunna skapa bättre diskussion under seminarier. Det var mycket uppskattat att det fanns flera olika frågor under tentan där man kunde välja mellan dem då detta gjorde det mycket intressant att skriva tentan. Studenterna önskade även att det fanns tydliga instruktioner om referering på hemtentamen.

§ 12 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER MÖTE MED KURSANSVARIG

Under mötet diskuterades vi att det var märkligt att seminarier var obligatoriska men inte gav hp, ett förslag som kom upp var att ge ett hp var åt seminarier och 4 till tentan. Denna fördelning hade kunnat motivera studenterna att vara mer pålästa till seminariet, vilket skulle vara mer givande för alla. Vidare diskuterades även möjligheten att ha små individuella uppgifter/ instuderingsfrågor inför seminarier för att se till att alla kommer dit förberedda. Det diskuterades även att det tills nästa gång kursen går skulle vara bra om information kring komplettering av seminarier ska vara tillgänglig redan från kursstart. Fredrik skulle se över alla dessa tre punkter.

Det diskuterades att klassen var mycket nöjda med hemtentan och att den var intressant att skriva. Klassen var även mycket nöjda med att vi fick så långt tid på oss att skriva den. Däremot uppstår det problem med dem som ska få utökad skrivtid på deras tenta får inlämning då nästa kurs redan startat, men fredrik skulle se över detta. Det diskuterades även att en genomgång i hur vi ska referera i tentan hade varit bra då många frågor är baserade på egna åsikter. Vidare diskuterades det att studenterna hade velat se hur betygen sattes men att det var svårt att visa, fredrik skulle se över om det gick att ordna tills nästa år. Till sist diskuterades det att det hade varit bra med en tentagenomgång för att förtydliga frågorna.