

Programmålen

Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

Hämtat från <https://liu.se/studieinfo/program/f7kko/4855> 19

November 2021

Kursplanen – 729G77

Huvudområde

Kognitionsvetenskap

Utbildningsnivå

Grundnivå

Fördjupningsnivå

G1N

Kursen ges för

- Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap

Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå
samt

Matematik 3b/3c, Samhällskunskap 1b (1a1 och 1a2)
eller

Matematik C, Samhällskunskap A, Engelska B
(Områdesbehörighet A4/4)

Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- redogöra för människans språk och tal som kognitiv förmåga och kommunikativ resurs
- planera och genomföra en för forskningssyften användbar videoinspelning på ett etiskt medvetet sätt
- transkribera inspelade data enligt samtalsanalytiska konventioner
- identifiera handlingar och praktiker i mänsklig interaktion
- utföra en grundläggande samtalsanalys av videoinspelade data, med avseende på såväl verbala som multimodala kommunikativa resurser
- redogöra för grundläggande relationer mellan interaktionsanalysens teori och metod
- skriva en akademisk text med korrekt språkbehandling, stil och formalia

Kursinnehåll

I kursen tas olika perspektiv på förhållandet mellan interaktion, språk och kognition upp. Vidare ges en praktisk introduktion till mikroanalys av mänsklig interaktion. I kursen följs en komplett forskningsprocess från etiska överväganden, datainsamling och transkription till identifikation av relevanta fenomen och metodologiska och analytiska argument. I kursen fokuseras på kognitiva, språkliga och sociala aspekter

av interaktion i såväl institutionella som mera vardagliga sammanhang, och analys av verksamhetstyper, betydelser, lärande, förståelse och koordination. Verbala såväl som ickeverbala aspekter av mänskliga handlingar studeras, inklusive hur olika teknologier och artefakter mobiliseras som resurser i det interaktiva meningsskapandet. Den historiska bakgrund mot vilken metoden växte fram studeras, inklusive en kritisk diskussion av såväl teori som resultat.

Undervisnings- och arbetsformer

Undervisningen genomförs i form av föreläsningar, seminarier, datasessioner, fältarbete och kollegial granskning. Utöver detta ska den studerande utöva självstudier.

Examination

Kursen examineras genom

- aktivt deltagande i fältstudier, betygsskala: UG
- aktivt deltagande i seminarier, betygsskala: UG
- individuell muntlig redovisning, betygsskala: UG
- individuell skriftlig tentamen, betygsskala: UV
- individuell skriftlig redovisning, betygsskala: UV

För Godkänt slutbetyg krävs Godkänt på samtliga ingående moment. Väl godkänt slutbetyg baseras på en sammanvägning av resultaten på den individuella skriftliga tentamen och den individuella skriftliga redovisningen.

Detaljerad information återfinns i studieanvisningen.

Om det finns särskilda skäl, om det med hänsyn till det obligatoriska momentets karaktär är möjligt, får examinator besluta att ersätta det obligatoriska momentet med en annan likvärdig uppgift.

Om LiU:s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det. Om koordinatorn istället har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studerande, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg

Betygsskala

Tregradig skala, U, G, VG

Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att både mäns och kvinnors erfarenhet och kunskaper synliggörs och utvecklas.

Institution

Institutionen för kultur och samhälle

Böcker

Broth, Mathias, Keevallik, Leelo, (2020) *Multimodal interaktionsanalys*. Upplaga 1
Lund : Studentlitteratur, [2020]

ISBN: 9789144127521

Lindström, Jan, (2008) *Tur och ordning : introduktion till svensk samtalsgrammatik*. 1. uppl. Stockholm : Norstedts akademiska förlag, 2008

ISBN: 9789172275256

Kommer vara tillgänglig via kurshemsidan

Hämtat 19 November från <https://liu.se/studieinfo/kurs/729g77/ht-2021>

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för

729G77

<i>Studentgrupp</i>	Kogvet 2
<i>Tillfälle</i>	HT 2021
<i>Kursansvarig</i>	Mathias Broth
<i>Antal registrerade studenter</i>	58
<i>Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum</i>	25 elever 23/11-2021
<i>Kursutvärderare för studentgruppen</i>	Louise Bergman, Lotta Norlander
<i>Utbildningsbevakare</i>	Emma Willyams

<i>Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator</i>	Lotta Norlander, Louise Bergman 15/12-2021
----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------

§ 1 KURSINFO

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Nej, Kursinformationen kom den 28/8 och kursstart var 30/8

Har det har publicerats en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen: Det finns information på en slide i den första föreläsningen men den kan vara svårhittad.

§ 2 KURSEN I UTBILDNINGEN

§3 SAMMANFATTNING AV EVALUATE

Kommentar	
Andel svar/antal respondenter	29/58
1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	4,36
2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	4,18
3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	4,11
4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	3,72
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	2,63

Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll, pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först. Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevliga kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!	
7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.	
8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	4,24
9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	3,72
10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	Nej
11. Mina studier i kursen har fungerat bra med hänsyn tagen till de anpassningar som gjorts utifrån Covid-19 (hybridläge).	4,17
12. Beskriv ett moment som har fungerat mycket bra under hybridläge. Vad gjorde det bra?	
13. Beskriv ett moment som inte har fungerat bra under hybridläge. Vad skulle behöva utvecklas för att göra det bättre?	

§ 4 STUDIEMILJÖ

Kursen var helt på distans förutom kontrollskrivningen.

§ 5 KURSENS UPPLÄGG

Kursens upplägg bestod av föreläsningar, handledda datasessioner, grupparbeten med tillhörande seminarium och ett fältarbete. Allt skedde på distans.

§ Allmänt

Många tyckte att det var oklart om vad som var examinerande och inte, konstigt att man behövde komplettera saker som inte var obligatoriska/examinerande. Otydligt vad som krävs för att få VG, det står endast sammanvägt av den individuella skriftliga tentamen och den individuella skriftliga redovisningen. Även är det lite förvirrande vad dessa moment är då de

benämns olika på kurshemsidan. Till exempel skrivs “den individuella skriftliga tentamen” som kontrollskrivning och “den individuella skriftliga redovisningen” som slutrapport.

Kursen delades upp mellan Mathias och Annerose. Det fungerade allmänt bra men det blev lite rörigt ibland då de sa olika saker och inte riktigt hade koll på vad den andra gjorde. Ibland kunde man få två olika instruktioner på samma sak. Det kändes som att mycket info kom muntligt och all information om kursen borde finnas nedskrivet någonstans så att alla har tillgång till den informationen. Dock tyckte vi att båda var väldigt tillmötesgående och hjälpsamma när man hade några funderingar.

§Föreläsning

Överlag var det bra, dock fanns det önskemål om att föreläsningarna skulle innehålla andra exempel än de i boken. Bra att vi hade föreläsningarna för att boken (Lindströms) kunde vara svår att förstå.

§Datasessioner

Det var bra för man fick tid att arbeta med sin transkription och få hjälp men att den övningstranskriptionen innan man kunde börja med sin egen kändes onödig. Bra att hon gick igenom transkriptioner efteråt.

§Seminarium

De kunde varit mer öppna, de kändes som att man var på ett läxförhör och det fanns ingen plats för att diskutera öppet om en fråga. Det var bra med grupparbeten innan så man faktiskt ansträngde sig och de lärde man sig mycket på. Sedan var det otur att det var på zoom för det var lätt att bara stänga av kameran och göra annat när det inte var ens tur. När man skulle börja visa sina egna transkriptioner med exempel kändes det väldigt upprepande då de flesta hade samma typ av exempel.

§Fältarbete

Några önskade att det skulle informeras i förväg vad man skulle använda videon till för vissa videor var lite begränsade när man väl skulle hitta exempel. Förslagsvis att de gav oss exempel på situationer som kunde vara bra att spela in.

§ 6 KURSENS EXAMINATION

Kursen examinerades genom fältstudie, kontrollskrivning, seminarium, en muntlig redovisning och en slutrapport.

§Fältstudie

Fältstudien var bra och en lagom stor uppgift. Dock lite oklart om hur viktig den var och Annerose hade svårt att svara på frågor om den.

§Kontrollskrivning

Väldigt bra, man lärde sig mycket eftersom man blev tvungen att plugga inför den, mer effektivt än ett seminarium.

§Seminarium

De första var bra inför kontrollskrivningen men de senare kändes repetitiva. Hade varit bra att nämna under seminarierna att den typen av frågor är sådana som kommer på kontrollskrivningen för att skapa mer motivation i grupperna.

§ Muntlig redovisning

Syftet kändes oklart eftersom det var upplagt som ett vanligt seminarium förutom att man hade en powerpoint.

§Slutrapport

Många sa att det kändes som att det var många ord och man bara behövde fylla ut ord och det akademiska skrivandet påverkas. Det var även oklara instruktioner som under tiden förklarades men det framgick inte till alla och många blev förvirrade och visste inte riktigt vad man skulle skriva längre. Hade varit bra att dokumentera alla frågor och svar i ett dokument på lisam.

Många ville även att det skulle informeras tydligare och tidigare om att man kan använda de tidigare uppgifterna/transkriptionerna i slutuppgiften.

§ 7 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

Studieinformationen stämmer överens med kursen genomförande.

§ 8 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

Broth kommer att undersöka möjligheten till visst samarbete med den parallella kursen i situerad och distribuerad kognition, vilket förhoppningsvis kan skapa en tydligare kontrast mellan kurserna. Detta fungerade bättre i år, särskilt att man använde samma halvklaser gjorde att det inte uppstod förvirring om vilken seminarium timme man skulle ha.

§ 9 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KURSENS GÅNG

Ingen kommentar

§ 10 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KLASSENS KURSUTVÄRDERINGSTILLFÄLLE

Överlag har kursen fungerat bra men under kursens gång har många tyckt att den har varit lite otydlig. Datasessionerna, kontrollskrivningen, föreläsningarna och de första grupparbetena +

seminarium är många nöjda med i helhet. De senare seminarier där man arbetade med egna transkriptioner samt den muntliga redovisningen tyckte många kändes repetitiva. Den slutliga rapporten fungerade med bra, dock tyckte många att det var lite hög ordgräns och de tyckte att de endast fyllde ut med ord för att kunna nå ordgränsen.

§ 12 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER MÖTE MED KURSANSVARIG

Under mötet diskuterades hur seminarieserien skulle kunna förbättras då många studenter tyckte vissa av seminarierna kändes lite som ett läxförhör. Ideer som diskuterades för att förbättra detta var att göra mindre grupper för att kunna ha en mer öppen diskussion kring begreppen samt att ha seminarierna på plats om omständigheterna tillåter. Studenterna tyckte föreläsningarna var riktigt bra med de önskar att exemplen som tas upp i föreläsningarna ska vara andra än dem i kurslitteraturen. Under mötet diskuterades för och nackdelar med att använda exempel från kurslitteraturen där vi kom fram till att en blandning av exempel från kurslitteraturen och andra skulle vara den bästa.

Vidare diskuterades viss begreppsförvirring kring begrepp som "fenomen" och "gester" vilket studenterna önskade en tydligare beskrivning av inför hemtentan. Dessutom diskuterades ordgränsen som hade satts på hemtentan, studenterna önskade en lägre ordgräns då det för många kändes som de bara fyllde ut texten med saker de inte kände var relevant. Angående hemtentan diskuterades även ett önskemål om att det skulle tydliggöras ännu mer att videon som spelas in i början av kursen är mycket viktig och att denna kommer att följa med kursen hela vägen ut. Vidare diskuterades att denna video med stor fördel ska innehålla en aktivitet med stor variation i t.ex turtagning och gester.

Till sist diskuterades en möjlig lösning för att samla all information från föreläsarna på ett och samma ställe för att minimera risken att instruktionerna till uppgiften beskrivs på olika sätt vid olika tillfällen. Ett förslag var att skapa en tråd på lisam där alla kan ställa sina frågor så det blir synligt för resterande elever samt föreläsare.