

Protokoll kursutvärderingsmöte för 729G39 – Kognitionsvetenskaplig introduktionskurs

Examinator: Mattias Arvola

Årskurs: 1

Termin: HT

Period: 1

Program: Kognitionsvetenskap

Antal studenter som deltagit i utvärderingen: 28 stycken 45% (Evaliate), 18 stycken (29%) Kursutvärdering med klassen via Zoom.

Antal studenter som läst kursen: 62 stycken

Kursutvärderare: Frida Piscator (Ordinarie), Julia Grentzelius (suppleant)

Utbildningsbevakare: Philip Lindblad

Närvarande: Sam Thellman, Ludwig Halvorsen, Sofia Thunberg, Mattias Arvola, Frida Piscator, Julia Grentzelius

Plats och tid: Tisdagen 2/12-2020 klockan 13:15 via Teams

§1 SAMMANFATTNING AV EVALIATE

45% av studenter som tog kursen svarade på Evaliate. De tre första frågorna om kursens relevans ligger mellan 3-5 (0-5 skala, där 5 är högst betyg) då de flesta tycker att kursen uppfyller lärandemålen. Den fjärde frågan angående kursens pedagogiska genomförande varit till stöd för studenternas lärande var svaren mer utspridda. 40% av svaren låg på en 3 eller mindre, men resterande såg positivt på det pedagogiska genomförandet. På frågan om arbetet i tid motsvarat kursens storlek i poäng så svarade 29% att det var för låg arbetsinsats, ingen att det var för hög arbetsinsats och 57% tyckte att det motsvarat korrekt mängd högskolepoäng. På frågan om vilket helhetsbetyg kursen får sa 7% att kursen får en 5, 75% sa en 4, och 18% en 3. Det är svårt att dra några konkreta slutsatser med resultatet från Evaliate mer än att det finns spridda åsikter om kursen men att helhetsintrycket lutar mot ett positivt resultat, men med förbättringsområde.

§ 2 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

Klassmötet hade inga punkter att poängtera utan de flesta tycker att kursen var det den uppgav sig för att vara.

§ 3 SAMMANFATTNING OCH ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

Tidigare år har det tagits upp att det har varit positivt om lingvistik integrerades mer i kursen, efter förra året har därför Andreas Larsson bjudits in för en lingvistikföreläsning.

§ 4 KURSEN I UTBILDNINGEN

På klassmötet tas det upp att kursen upplevs som relevant för programmet samt att den fyller ett stort behov av att introducera ämnet. Evaluate och klassmötet tydde på att studenter tyckte att tidfördelningen av kursen var ojämn, argumentet var att det tog lång tid innan interaktiva moment skedde i kursen och att det då var svårt att applicera sina kunskaper och få nytta av föreläsningarna innan momenten skedde. En del studenter uttrycker även att arbetsbelastningen kändes för låg för antalet poäng, inte alla höll med om detta dock.

Anledningen till att det tog lång tid är för att kursen tar hänsyn till Nolle-Perioden som detta år inte var särskilt långt, och att det är meningen att det ska vara lite lugnare tempo för studenterna i början för att hinna med andra skolaktiviteter.

§ 5 KURSMOMENT

§ 5.1 Föreläsningar

Föreläsningarna ansågs generellt som mycket bra men saknades interaktiva bitar för att engagera studenterna, som öppen diskussion eller frågor till klassen. Klassmötet diskuterade att det hade behövts då det var svårt att hålla fokus via zoom.

På grund av en kursöverlämning har en del av materialitet överförs och det osäkra läget har det inte riktigt hunnits med i planeringen, kursansvarige ska se över detta till nästa år.

§ 5.2 Laborationer

Tic-Tac-Toe laborationen uppskattades mycket, speciellt att den var tidigt i kursen, anknöt bra till programmeringskursen som hålls samtidigt. Word och Excel labben var lärorika även om de kändes en aning utdragna, vissa uttrycker även att de hade svårt att se laborationernas plats i kursen.

Word- och Excellabben är inte obligatorisk då studenternas egna kunskaper varierar och är till för att jämna till gapet. Momentet har en viktig roll i universitetsutbildningen snarare än bara kursen.

§ 5.3 Projekt

Det flesta studenter håller med om att gruppuppgiften var rolig och lärorik, flera uttrycker exempelrapporterna var till stor hjälp för att få en bild om hur arbetet skulle gå till. För stora grupper.

Tanken från kursansvariges håll var att det skulle vara samma grupp som i seminarierna, för att minska den sociala belastningen. Detta ska utvärderas till nästa år.

§ 5.4 Seminarier

Vissa studenter uttryckte att det var svårt att sammankoppla hållbarhets seminariet med resten av kursen och förstå dess syfte, även om den var väldigt intressant. Flera uttrycker att de fick väldigt mycket nytta av litteraturseminariet och att det var väldigt underlättande att ha innan essän. Några studenter nämner att det var tråkigt att den inte var obligatorisk då inte alla grupper var fulltaliga och inte fick igång bra diskussioner, även om seminariet var väldigt bra utformat. Alternativt att grupperna skulle varit större från början.

§ 5.5 Övriga kursmoment

Inga kommentarer om övriga kursmoment.

§ 6 LITTERATUR

De flesta kände stor användning av litteraturen, vissa uttrycker att Preece boken inte anknöt så starkt till föreläsningarna men boken kom väl till användning vid hemtentan och gruppuppgiften.

Tanken var aldrig att interaktionsdesign-föreläsningar inte skulle anknyta till boken och istället vara ett komplement. Idéen med Janlert boken var att ge en annan synvinkel från Bermúdez, kursansvariga har sett att boken används väl i essän såväl som hemtentamen.

§ 7 EXAMINATION

De flesta studenter tyckte att essän var en bra inlämningsuppgift och att den var bra träning inför hemtentan. Inga specifika tankar eller åsikter togs upp angående hemtentamen, summering var att upplägget uppskattades.

Krav om referenser kändes otydliga- dock hade vi en föreläsning om akademiskt skrivande som förklarande detta.

Rent generellt så uttryckte flera studenter att de examinerade momenten kom sent i kursen och att det hade uppskattats om de fanns fler interaktiva moment i början av kursen, detta gällde främst essän och gruppuppgiften. Åter igen är det i åtanke av Nolle-p.

§ 8 FEEDBACK UNDER KURSENS MOMENT

Inga specifika åsikter togs upp, även om delar av återkoppling på essän var automatiserade så uttrycktes åsikter om att det kändes med tillräckligt med information. Kursansvariga uppger att det handlar snarare om tidsbrist, då alla håller med att personlig feedback hade varit att föredra.

§ 9 STUDIEMILJÖ

Distansläget har försvårat studiemiljön, speciellt under föreläsningarna bland annat då det känts obekvämt att ställa frågor inför en ny grupp via zoom. Klassen tar upp att de uppskattat att seminarierna ändå var på plats.

En diskussion förs över hur man inför framtida distansundervisning kan jobba mot att bryta isen i klassen under föreläsningar för att underlätta diskussion och att frågor ställs.

§ 10 STUDENTERNAS ÖVRIGA KOMMENTARER

I Evaluate kom kritik upp angående att personnummer måste anges under inlämningar, som dessutom är tillgängliga för andra elever. Frågan kommer tas upp med programansvarig och utredas, med största sannolikhet kommer det kravet tas bort.

§ 11 EXAMINATORNS ÖVRIGA KOMMENTARER

Följande åtgärder kommer att genomföras till nästa år:

- Lägg in ytterligare ett seminarium eller en föreläsning på antingen mindreading eller robotik. Det kommer även att examineras. (1/3 av studenterna upplevde att kursen hade för låg arbetsbelastning)
- Knyt föreläsningarna i MDI lite närmare Preece m.fl. men samtidigt låta dem vara komplementära till boken.
- Gör grupparbetet i grupper om 5 personer.
- Betona i kursinformationen att Word och Excel och LaTeX-labbarna handlar om att göra sig bekant med verktyg som är nyttiga för hela studietiden.
- Ändra i kursplanen så att labbarnas innehåll också nämns i kursplanens innehåll.
- Beskriv i kursinformationen vad syftet är med metodseminariet och hur det kommer att vara upplagt.
- Se över information om hur man ska referera i hemtentan.
- Spräng in smågruppsdiskussioner för att göra föreläsningarna mer interaktiva.