

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för 729G28 – Webbprogrammering och databaser

Examinator: Eva Ragnemalm

Årskurs: 3

Termin: 5

Period: HT1

Program: Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap

Antal studenter som deltagit i utvärderingen: 9 (Evaluatere)

Antal studenter som läst kursen: 27

Kursutvärderare: Moa Wallin

Utbildningsbevakare: Róbert Snær Hilduson

Närvarande: Eva Ragnemalm, Moa Wallin, Jonas Hilmersson

Plats och tid: Konrad Zuse 2019-01-23

§1 SAMMANFATTNING AV EVALUATE

Kursen mottog mycket goda betyg gällande innehåll, arbetsformer, examinationsmoment, pedagogiskt samt praktiskt utförande. Studenterna upplevde även att kursen genomförts i enlighet med kursplanen. Vidare ansåg de att de gjort den arbetsinsats som krävdes för att uppnå kursmålen.

De flesta studenter ansåg att den arbetsinsats som kursen krävde även motsvarade kursens storlek i poäng. Två studenter (22%) ansåg dock att arbetsinsatsen varit för hög.

Samtliga studenter gav kursen helhetsbetyget 4 eller 5.

§ 2 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

Studenterna ansåg att kursens innehåll i stor grad motsvarade studieinformationen och att den byggde väl och naturligt på de förkunskaper studenterna hade från tidigare kurser.

§ 3 SAMMANFATTNING OCH ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

Ur kursutvärderingen från HT17 framkom att studenterna upplevde antalet föreläsningar som för få, något som inte framstod vara ett problem för denna kursomgång. Däremot återstår en efterfrågan på fler lektionstillfällen.

2017 ansåg studenterna att det var för få laborationsassistenter. Detta verkar inte ha varit ett problem detta år. Likaså verkar det som att instruktionerna förtydligats till HT18 då det till skillnad från 2017 inte framstod vara ett lika stort problem med otydliga instruktioner.

Föregående år ansåg studenterna att svårighetsgraden på tentan inte motsvarade övningstentorna. Det framkommer dock inte huruvida tentan ansågs vara för svår eller för lätt. Om Eva minns rätt var problemet enligt studenterna att tentan upplevdes för svår. Denna gång ansåg dock studenterna att tentan var välgjord och svårighetsgraden passande.

Ett problem som kvarstod även i år var att studenterna önskade lösningsförslag på övningsuppgifterna. Ytterligare en kommentar som kom fram även detta år, precis som föregående, var att arbetsbelastningen var ojämn med mycket stress i slutet av kursen.

§ 4 KURSEN I UTBILDNINGEN

Studenterna upplevde kursen som mycket relevant samt att arbetsbelastningen motsvarade kursens storlek i poäng. Däremot upplevdes arbetsbelastningen ojämn då större delen av arbetet skedde under den senare halvan av kursen.

§ 5 KURSMOMENT

§ 5.1 Föreläsningar

Föreläsningarna med Eva ansågs vara mycket bra och välstrukturerade. Föreläsningarna med Sahand kring webbprogrammeringsdelen kändes ibland onödiga då saker som skulle demonstreras inte fungerade eller att innehållet inte alltid var relevant. Vissa studenter upplevde att Sahand inte verkade ha koll på vilka förkunskaper de hade, och därmed inte anpassat innehållet utefter dessa. Kursupplägget för denna kurs har varit samma eller liknande i flera år och det har visat sig att förkunskaperna samt intresset för programmering skiljer sig en del mellan årskullarna. Detta gör det svårt att uppskatta vilka förkunskaper studenterna har och därmed att anpassa föreläsningarna. Det diskuterades hur man ska kunna detektera varje grupps kunskapsnivå, men ännu har inget sätt bra nog hittats.

Vissa studenter ifrågasatte att kursen använder sig av PHP, då det enligt ryktet är ett ”utdöende” språk. I praktiken används dock fortfarande PHP stor utsträckning även om andra programmeringsspråk tar över mer. Då det ännu inte finns en tydlig efterträdare är PHP därmed fortfarande relevant. Det diskuterades på mötet att tydliggöra mer för klassen varför PHP lärs ut och argumentera för användbarheten.

Vidare ansåg vissa att schemalaggningsen av föreläsningarna var mindre bra, då dessa genomfördes relativt tätt in på varandra vilket ledde till ett för långt uppehåll mellan genomgång och användande av kunskap. I nuläget följer kursen ett klassiskt upplägg med först teori och därefter praktik. Det är svårt att ändra detta då för att kunna påbörja labbarna måste studenterna ha hunnit ha vissa föreläsningar.

Vissa studenter menade att man hade kunnat minska på antalet föreläsningar utan att det skulle påverka resultatet. Istället efterfrågades fler lektionstillfällen, samt ett avslutande tillfälle inför tentan med tid för att ta upp och få svar på frågor och funderingar. I de fall då studentgruppen är mindre än runt 8 individer kan ett annat upplägg än nuvarande användas som utgår från lektioner och mer personlig feedback, men med en större grupp lämpar sig nuvarande upplägg bättre. Däremot kommer ett typ av uppsamlingstillfälle/frågestund inför tentan sannolikt att adderas till nästa år.

§ 5.2 Lektioner

Lektionerna var mycket uppskattade och studenterna hade gärna haft fler sådana tillfällen. Eva tar till sig detta men menar också att det är svårare att ge bra feedback då gruppen är större, som i år.

§ 5.3 Laborationer

I det stora hela var studenterna nöjda med laborationerna. Strukturen och instruktionerna var bra, dock upplevde vissa att viktig information kring vad som skulle göras ibland stod i en besvärlig ordning i labbinstruktionerna vilket försvårade förståelsen och ökade risk för misstag.

Laborationsassistenterna var båda mycket uppskattade hos studenterna som även tyckte att den handledning de fick var bra och tillräcklig. Ibland upplevde dock somliga att labbassarna gav olika instruktioner och att de inte alltid verkade vara överens om exakt vad som skulle göras. Detta är något de var medvetna om och som ska försökas undvikas kommande år.

Flera studenter upplevde att steget mellan de två labbarna och projektet var alldeles för stort gällande svårighetsnivå. Detta ledde till mycket hög arbetsbelastning i slutet av kursen och blev ett stressmoment. Istället förslög studenterna att tidigarelägga starten för labbarna för att på så vis få mer tid åt projektet och en jämnare arbetsnivå. Återigen uppstår dock problemet med att påbörja labbar innan vissa föreläsningar har varit. Om det är möjligt ska ett försök göras att flytta fram labbstarten lite till.

Ytterligare en kommentar som framkom var att namngivningen av laborationsdelarna blev problematisk då namnen inte motsvarade ordningen de skulle lämnas in i. Ett förslag som diskuterades på kursutvärderingsmötet var att inkludera det som nu hette labb 2 som en projektdel och bara låta SQL-övningen kallas för labb.

Några studenter upplevde även att tiden för komplettering av projektet var väldigt begränsad, samt ogillade faktumet att den behövdes göras och skickas in under samma vecka som tentan.

§ 5.4 Övriga kursmoment

Få studenter gjorde de tutorials som fanns länkade via kurshemsidan, men ansåg ändå att det var bra att de fanns länkade. Ett förslag som lades fram var att tydliggöra att de fanns och uppmana studenterna att göra dessa inför labbarna för att undvika att de glöms bort.

§ 6 LITTERATUR

Kurslitteraturen (Databasteknik av Padron-McCarthy, T. och Risch, T.) uppskattades mycket av studenterna som ansåg den vara användbar och pedagogisk. Speciellt uppskattades tillgången till ordlistan som var behjälplig inför tentan.

§ 7 EXAMINATION

Studenterna var nöjda med salstentamen och ansåg den vara bra och rolig. Innehållet och strukturen på tentan stämde väl överens med kursinnehållet och den upplevdes välstrukturerad och tydlig.

Några studenter ansåg att poängfördelningen på tentan var något ojämn då vissa frågor gav väldigt många poäng.

Precis som föregående år önskade studenterna tillgång till lösningsförslag till övningsuppgifterna. Även om Eva fanns tillgänglig för att kolla igenom och ge återkoppling på lösningar, tog det av förklarliga skäl ofta lång tid att få svar. Det ska dock poängteras att studenterna var mycket nöjda med den återkoppling Eva gav och att möjligheten till detta fanns. Studenterna hade ändå önskat någon typ av sammanställning av olika godkända svar, exempelvis tidigare studenters svar, men med betoning på att även andra lösningar kan vara korrekta. Eva anser dock likväl att det blir problematiskt att lämna ut lösningsförslag då uppgifterna kan lösas på så många sätt och risken är att studenterna begränsas. Istället uppmuntrar hon studenterna att istället ta kontakt med henne och diskutera eventuella lösningar och problem. Det diskuterades även att möjligtvis lägga in ett typ av övningstillfälle innan tentan där klassen går igenom övningsuppgifterna tillsammans.

§ 8 FEEDBACK UNDER KURSENS MOMENT

Studenterna var nöjda med återkopplingen gällande labbar och kompletteringar under kursens gång.

§ 9 STUDENTERNAS ÖVRIGA KOMMENTARER

Studenterna var överlag mycket nöjda med kursen och ansåg att det fanns en tydlig röd tråd genom kursens gång och att den kändes välstrukturerad. De som närvarade vid det fysiska mötet kring kursen enades om ett betyg på 4,5 av 5.