

# Protokoll av utvärdering för kursen

## 729G43 – Artificiell intelligens HT17

**Närvarande:** Moa Wallin, Ebba Algvare, Arne Jönsson, Evelina Rennes, Robin Keskisärkkä

**Datum:** 2018-02-28

### § 1 SAMMANFATTNING

Svarsfrekvens 58% (25/43)

Sammanfattningsbetyg 3,75

Timmar per vecka 30

### § 2 FAKULTETENS FRÅGOR

Överlag ansåg studenterna att kursen genomförts enligt kursplan och att kursmomenten bidragit till att uppfylla kursmålen.

Medelvärdet för antal timmar per vecka som studenterna lagt ner på kursen var 30 timmar. Då kursen gick på halvfart var den tilltänkta arbetstiden 20 timmar per vecka och studenterna uppskattar därmed att de lagt 50% mer tid än menat.

Medelvärdet för kursens sammanfattningsbetyg blev 3,75 vilket är högre än föregående år då sammanfattningsbetyget var 3,09.

### § 3 KURSLITTERATUR

Kurslitteraturen som användes i kursen fick blandade betyg. Flera studenter ansåg att boken var tung och svårläst, likväl fick den även höga betyg och ansågs av flera vara användbar. I nuläget finns inga planer på att byta ut kursboken, med undantag för då ny utgåva släpps.

### § 4 FÖRELÄSNINGAR

Majoriteten av studenterna uppfattade föreläsningarna som givande. Dock framkom kommentarer från flera studenter som ansåg att tempot på föreläsningarna var lite väl högt vilket ledde till svårigheter i att ta till sig och förstå begrepp och övrig information. För att underlätta för studenterna diskuterades att sammanfatta de nya begrepp som en föreläsning avhandlar och ge studenterna tillgång till dessa i förväg för att på så sätt kunna förbereda sig och bekanta sig med nya termer. Dessutom diskuterades att på något sätt påminna studenterna

kring vad de bör kunna efter en föreläsning eller ett delmoment. Ytterligare ett sätt att hjälpa studenterna skulle kunna vara att tillhandahålla övningsuppgifter tillhörande varje delmoment.

Antalet föreläsningar framstod vara tillräckligt, däremot efterfrågade åtskilliga studenter fler möjligheter till att öva främst på predikatlogik, men även Bayes. Under kursen genomfördes en lektion med resolutionsuppgifter som dock inte verkar ha varit tillräcklig. Istället diskuterades att låta studenterna jobba med resolutionsuppgifter i klassrum med en lärare tillgänglig. Denne skulle då kunna finnas tillhands och hjälpa till och sedan möjligtvis gå igenom vissa exempel på tavlan inför helklass. Ytterligare ett angreppssätt som diskuterades var att boka grupprum åt studenterna så att de själva kan skapa studiegrupper och få hjälp av varandra utan behov av närvarande lärare.

Övriga kommentarer visade på att några studenter upplevde att det skulle behövas mer introduktion till den matematik som ingick i kursen. Även här diskuterades att ge ut övningsuppgifter, alternativt länkar till youtube-klipp med relevant information.

## § 5 PROJEKTET

Överlag var studenterna nöjda med projektet och upplevde det som ett mycket intressant och lärorikt arbetssätt. Några ansåg det vara svårt att bedöma nivån för de olika betygen och att veta hur omfattande projektet skulle vara.

Även projektpresentationerna upplevdes som intressanta även om vissa tyckte att den obligatoriska närvaron på 75% var för mycket. Utan denna gräns visar dock erfarenhet från tidigare år att vissa får presentera enbart för examinatorn och för att undvika detta kommer den obligatoriska närvaron att kvarstå.

Då kursen i sin nuvarande form, och därmed projektet, endast kommer genomföras en gång till finns inga planer på att ändra projektets upplägg.

## § 6 LABORATIONER

Laborationerna mottog mycket bra betyg från studenterna och framstod fungerat väl som examinationsmetod.Handledningen från labbassistenterna fungerade väl och antalet handledda laborationstillfällen ansågs av de flesta vara tillräckligt. Även ur labbassistenternas perspektiv verkade laborationerna fungerat bra där studenterna ofta blivit klara med laborationerna under de handledda tillfällena och kunnat lämna in i tid.

Vissa studenter ansåg dock att svårighetsgraden i laborationerna varierade kraftigt där somliga ansågs för lätta medan andra istället uppfattades som väldigt svåra.

Under mötet diskuterades även hur man kan uppmuntra studenterna till att försöka sig på VG-uppgifterna. Det var flera som skickade in VG på de tidigare laborationerna men inte de senare. En anledning till detta skulle kunna vara att det krävdes VG på tentan för att få VG i kursen. Då resultatet från tentan skickats ut skulle det således kunnat leda till att de som inte fick VG där inte ansåg det vara lönt att göra VG på laborationerna då det inte hade någon inverkan på slutbetyget.

Det diskuterades att ändra kravet för att få VG till att enbart kräva VG på två av kursens examinationsdelar och följaktligen inte nödvändigtvis på tentan. Ett annat tillvägagångssätt skulle vara att skapa ett poängsystem som innefattar alla examinationsformer och som i slutet av kursen slås ihop och avgör slutbetyget.

## § 7 SALSTENTAMEN

Den större delen av studenterna gav tentan som examinationsmetod ett betyg över medel. Den kritik som tentan mottog låg främst i användandet av flervalsfrågor. Denna kritik har varit underlag för diskussion även tidigare år men flervalsfrågorna har hittills fått vara kvar. Det diskuterades dock möjligheter att göra ändringar i tentans utformning. Ett alternativ som diskuterades var även att införa en eller flera duggor för möjlighet att samla poäng inför tentan.

Många ansåg uppgiften med resolution vara för svår och inte jämförbar med de som tidigare använts som exempel. Examinatorn menar dock att uppgiften visserligen var lång men ändå simpel nog och att problemet istället verkade ligga i att studenterna inte hade tillräckligt med kunskaper inom området. Se §4 för vidare diskussion kring lösningar för att underlätta arbetet med resolution.

## § 8 ÖVRIGA FRÅGOR

Kursinformationen verkade ha fungerat väl. Några oklarheter uppkom kring slutdeadline för laborationerna.

Intresset för ämnet ökade generellt sett bland studenterna efter genomförd kurs.

Det bästa med kursen ansåg studenterna vara ämnet i sig, laborationerna, projektet och Arne.

De förslag till förbättringar som studenterna uppgav var i stort sett de som tidigare diskuterats så som att minska tempot på föreläsningarna och att inkludera tillfällen för övningar och arbete. I övrigt efterönskade några studenter mer grundläggande information och mindre överkurs samt tydligare koppling mellan fakta och verklighet.

Sammanställd av Moa Wallin

*Kursutvärderingsansvarig vid KogVet-sektionen 2018-02-28*

