

Protokoll av utvärderingen för kursen

729G45 – Interaktionsanalys HT-17

Närvarande: Julia Skönvall, Ludwig Halvorsen, Mathias Broth

Datum: 20/2 - 2018

§1 Sammanfattning

Svarsfrekvens 77 % (10/13)

Sammanfattningsbetyg 3,2

Timmar per vecka 26

§1 Fakultetens frågor

Studenterna tyckte att kursen hade genomförts i enlighet med gällande kursplan. Majoriteten av studenterna tyckte att kursens innehåll och arbetsformer hade bidragit till uppnåendet av kursens mål. Kursens examinationsformer har varit relevant för kursens mål. Den genomsnittliga tiden studenterna hade lagt ner på kursen i veckan var 26 timmar vilket inte stämmer överens med den tänkta tiden studenterna ska lägga ner på kursen. Den tänkta tiden är 16 timmar i veckan med kursens fart på 40 %.

Anledning till varför studenterna har lagt ner i över 60 % mer tid i veckan på kursen kan bero på flera anledningar såsom att det var mycket att läsa inför seminarierna och att studenterna hade återkommande deadlines varje vecka.

§2 Litteratur:

Boken "Video in qualitative research. Analysing Social Interaction in Everyday Life" som användes som kurslitteratur fick blandad kritik av studenterna men majoriteten av studenterna var ändå nöjda med boken. Boken är inte tänkt att vara heltäckande för kursen utan endast för en del och att de övriga artiklarna fyller igen det boken missar.

Artiklarna som användes i kursen tyckte alla studenter var användbara och de flesta studenterna tyckte bra om dem. Dock var studenterna kritiska till mängden artiklar de var tvungna att läsa under kursens gång och inför varje seminarium. Varje seminarie kunde behandla två till tre artiklar varav vissa artiklar kunde vara på 20 sidor som då var skrivna på ett akademiskt språk. Detta gjorde de stressigt för studenterna då de kände att de inte hade tid att ta sig till och reflektera över det de läste utan fick gå över materialet översiktligt för att hinna få med allt. Detta syntes under seminariediskussionerna då studenterna tyckte att de hade missuppfattat innehåll samt vad som var det man skulle fokusera på i artiklarna. Tidigare år hade Broth haft en kort introföreläsning till varje artikel och studenterna hade då enklare att förstå artiklarna fullt ut. Broth var då osäker på om alla studenter, de föregående år, verkligen hade läst artiklarna och därför gavs detta år inga introföreläsningar till artiklarna för att studenterna skulle sätta sig in i artiklarna och läsa dem. Det diskuterades på mötet hur man skulle kunna förbättra detta och få studenterna att reflektera över artiklarna och förstå dem. Två åtgärder kommer göras. Mängden sidor som ska läsas inför varje seminarium kommer att halveras och kommer i fortsättningen vara max 30 sidor att läsa inför varje seminarium, eftersom det är en introduktionskurs till ämnet och därför tar det längre tid för studenterna att arbeta sig igenom artiklarna. Med mindre mängd text kan studenterna få en djupare förståelse istället för den mer övergripande och därmed kunna få mer diskussionmaterial till seminarierna.

Den andra åtgärden kommer vara att studenterna kommer att få inspelade föreläsningar som Broth har spelat in. Tanken med dessa är att studenterna kan få en uppfattning om ämnesområdet som varje artikel tar upp och får då en fingervisning om vad det är som studenten bör fokusera på att förstå i varje artikel. Föreläsningarna i videoformat kan också ge studenten trygghet då studenten kan kolla om och spola tillbaka om vissa delar var svåra att förstå.

Studenterna lyfte också kritik mot att artikelnamnen på artiklarna på Lisam. Artiklarna kommer att döpas om och att artiklarnas titlar ska överensstämma med varandra så att det blir tydligare och enklare för studenterna att hitta.

§3 Föreläsningar

Kursen hade inga rena föreläsningar utan var seminariebaserad. Studenterna tyckte att föreläsningarna var för få och önskade att få fler.

Det diskuterades om att spela in och lägga upp videoföreläsningar se **§2 Litteratur** i andra stycket.

Det diskuterades under mötet att lägga till en extra videoinspelningsuppgift där inspelningen ska vara runt max 5 minuter för att studenterna ska kunna få feedback på inspelningen inför den stora inspelningen som studenterna ska göra sedan. Tanken med detta är att studenterna ska bli mer insatta i hur man genomför en bra videoinspelning, att exempelvis tänka på att ha flera kameror utsatta om man filmar deltagare som sitter vid en dator, att man filmar både deltagarna med en kamera samt skärmarna med en annan kamera. Detta för att den videon som spelas in kommer användas i framtida datasessioner och det slutgiltiga kurspappret och därför är det viktigt att den inspelningen blir så bra som möjligt. Att ha denna form av omgång bidrar till att riskerna för misstag minskas så att den stora videoinspelningen blir så bra som möjligt och studenterna kan få det enklare att arbeta med videon. Det diskuterades också att Broth också uppmärksammar att videoinspelningen är viktig så att studenterna från start vet om detta på exempelvis i introkursen. Dock så kan den extra videoinspelningsuppgiften bidra till ett extra moment vilket gör att någon annan arbetsuppgift måste tas bort då kursen arbetsbelastning redan ligger på en alldeles för hög nivå.

§4 Seminarier

Studenterna gav blandade svar på hur givande seminarierna var. Majoriteten av studenterna tyckte att antalet seminarier var tillräckliga. Majoriteten av studenterna tyckte också att seminarierna hade underlättat med arbetet av kurslitteraturen.

Studenterna tyckte att det ibland kunde vara stel stämning på seminarierna då ingen vågade ta ordet då studenterna tyckte artiklarna var svåra att greppa och därför rädde att ha fel. Detta kan åtgärdas om man minskar ned på antalet sidor i artiklarna så att studenterna har en chans att gå in djupare på materialet och att det får sjunka in. Detta kan bidra till en rikare diskussion på seminarierna.

En ändring som diskuterades var att seminarierna ska ske på så sätt att gruppen sitter i ett slags hästskoformat så att alla studenter kan se varandra och på så sätt kunna få en bättre diskussion. I år satt studenterna vid bord på rad och personen som pratade var då tvungen att vända sig om för att prata till sin publik vilket kan ha skapa en viss osäkerhet.

§5 Datasessioner

De flesta av studenterna svarade att de tyckte att antalet datasessioner var lagom. Dock tyckte hälften utav studenterna att de inte var så givande. De största problemet studenterna hade med datasessionerna var att det inte fanns några tydliga riktlinjer för vad som skulle göras under varje datasession, då varje session hade ett tema. Det diskuterades på mötet att därför skapa tydligare uppgifter som är kopplat till datasessionens tema till exempel plocka ut 3 turtagningar i detta ämnet.

Det diskuterades också på mötet om att minska fokuset på anteckningar/protokollet varje grupp ska sammanställa i slutet av varje datasession. Nu användes ordet "rapport" vilket kan ha bidragit att studenterna såg det som mer formellt än vad det egentligen var menat, därför kommer ordet "protokoll" eller "anteckningar" eller liknande användas istället och att det endast ska kräva sista halvtimmen av datasessionens tid på 4 timmar. Då ska protokollet vara skrivet informellt men ändå ett så pass bra språk så att det inte finns stavfel eller särskrivningar.

De flesta studenter tyckte att datasessionerna hade underlättat arbetet med kurslitteraturen och att de var givande. Studenterna tyckte att de lärde sig mycket om dem samt att få hjälp av de andra medlemmarna i gruppen. Studenterna tyckte att datasessionerna hade uppmuntrat till kritiskt tänkande.

§6 Examination

Studenterna var eniga om att kursens examinationsformer, med flera grupparbeten samt ett avslutade kurspapper, var ett bra sätt att examinera de kunskaper som hade hämtats in under kursens gång.

De flesta tyckte att instruktionerna till examinationerna var tydliga. Dock var studenterna kritiska till att endast vissa instruktioner endast gavs muntligen av Broth och inte via mail eller Lisam. Broth kommer också att påminna studenterna om föreläsningsslides över hur analysen för transkriberingen till det slutgiltiga kurspappret. Detta för att Broth hade märkt att många inte hade följt den struktur som han hade gått igenom på en av de sista föreläsningar innan studenterna skulle skriva kurspappret. Många studenter kunde ha följt instruktionspappret för kurspappret som då inte tog upp exakt den struktur som man skulle använda sig av i analysen för sina transkriberingar.

Studenterna kommer också att påminnas att kolla på föreläsningsslides över hur analysering av transkribering ska gå till då studenterna hade svårt att veta på vilken nivå man skulle lägga analysen på.

De flesta av studenterna tyckte att svårighetsgraden på kurspappret var för svår. Studenterna var kritiska till mängden av examinationsmoment/deadlines i kursen och tyckte arbetsbelastningen i kursen var på en för hög nivå. På mötet diskuterades det att dra ned på antalet sidor för varje seminarie vilket kan medföra till att arbetsbelastningen kan minska.

§7 Övriga frågor

Studenterna hade blandade åsikter om hur väl det tyckte att kursinformationen hade varit under kursens gång.

Studenterna upplevde att mappstrukturen på Lisam var under kritik och var ologisk och att filerna låg ibland på en alltför låg mappnivå. Samt som tidigare diskuterat i **§2 Litteratur** att filnamnen på artiklarna var döpta på ett inkonsekvent sätt.

De var splittrade åsikter rörande om arbetsbelastningen var jämn under kursens gång. Tanken med att ha deadlines varje vecka är att göra arbetsbelastningen jämt fördelad. Dock var studenterna väldigt eniga om att arbetsbelastningen på kursen var mer än de 40% kursen gick på.

Studenterna tyckte att sambandet mellan kursens olika delar var begripligt och lätt att följa. Intresset för ämnet har efter kursen tyvärr sänkts vilket kan bero på flera anledningar.

Det bästa med kursen tyckte studenterna var Broths engagemang för ämnet interaktionsanalys, intressant ämne.

Det sämsta med kursen tyckte studenterna var att kursen hade alldeles för hög arbetsbelastning som innebar för många deadlines och för mycket litteratur att läsa inför varje seminarium, mycket jobb, hårda krav, tung kurs.

Förbättringar med kursen studenterna ser är att minska arbetsbelastningen på kursen. Många studenter upplevde att rättningen var väldigt petnoga och att det skulle vara press på att vara rätt. Studenternas förslag var att minska antalet artiklar, ge ut färre uppgifter samt fler föreläsningar.

Skriuen av *Ludvig Halvorsen, Julia Skönvall*,
Kursutvärderingsansvarig vid KogVet-sektionen 24/2-2018