

# Protokoll av utvärderingen för kursen

## 729G74 – IT och programmering

**Närvarande:** Ebba Algvare, Malin Eklund, Jody Foo och Evelina Rennes

### § 1 SAMMANFATTNING

Svarsfrekvens 55% (27/49)

Sammanfattningsbetyg 3,67

Timmar per vecka 18,5

### § 2 FAKULTETENS FRÅGOR

Majoriteten av studenterna ansåg att kursen genomförts enligt kursplan och att kursmomenten under kursen har bidragit till att uppfylla kursmålen. Studenterna var över lag nöjda med innehåll, arbetsform och examinationsformerna på kursen.

Den genomsnittliga tiden som lagts ner på kursen var 18,5 h/veckan vilket inte överensstämmer väl med den tänkta tiden som är 8h/vecka då kursen går på 20% fart. Detta var en genomgående kommentar från många av studenterna.

### § 3 KURSLITTERATUR

Det var blandat i hur många studenter som använde sig av kurslitteraturen. Den populäraste litteraturen var Janlert, tänkande och beräkning. Många studenter kommenterar dock att internetsökning ofta var ett bättre alternativ.

### § 4 FÖRELÄSNINGAR

Studenterna upplevde att föreläsningarna var givande och innehållsrika. Majoriteten av studenterna ansåg att antalet föreläsningar var tillräckligt samt att de underlättade arbetet med diskret matematik och programmeringsuppgifterna, vidare blandade kommentarer om föreläsningarna underlättade arbetet med temarapporterna och begreppsrepresentationerna.

## § 5 LABORATIONER

Studenterna ansåg att laborationerna och handledningen var mycket givande i förhållande till kursens mål. Det var blandade åsikter kring om det var tillräckligt med handledning under kursens gång.

## § 6 EXAMINATION

### § 6.1 Introuppgifter, pythonuppgifter, temauppgifter, duggan

Majoriteten av studenterna ansåg att introuppgifterna, pythonuppgifterna, temauppgifterna samt duggan var mycket lämpliga i förhållande till kursens mål.

### § 6.2 Begreppsrepresentationerna, diskret matematikuppgifter, temarapporter

Det var många blandade åsikter kring om begreppsrepresentationerna, diskret matematikuppgifterna samt temarapporterna var lämpliga i förhållande till kursens mål.

## § 7 ÖVRIGA FRÅGOR

### § 7.1 Kursinformation

Majoriteten av studenterna var nöjda med kursinformationen. Många studenter anmärkte på hemsidan, men att den förbättrats under kursens gång.

## § 7.2 Kursmoment

Majoriteten av eleverna ansåg att momenten på kursen var för många, med tanke på att kursen gick på 20% fart samt 6hp.

## § 7.3 Allmänt

Många av studenterna upplevde tidsbrist och ansåg att tiden var för knapp med så många uppgifter, många studenter önskade fler föreläsningar.

Studenterna har lärt sig otroligt mycket samt visat mycket engagemang under kursens gång.

## **§ 8 DISKUSSION UNDER KURSUTVÄRDERINGSMÖTE 14/3 – 2017**

§ 8.1 Förslag till läshänvisningar under kursen gång. Förslag till skapande av kompendier specifikt för kursen 729G74.

§ 8.2 Förslag till ändring av kursupplägg – mer fokus på felsökning. Detta skulle kunna underlätta kursmomenten.

§ 8.3 Förslag till ytterligare instruktioner till temarapporter.

§ 8.4 Förslag till förtydligande om syfte bakom diskret matematik.

§ 8.5 Förslag till introduktionsföreläsning till python, skulle underlätta inför pythonuppgifterna.

§ 8.6 Förslag för att minska kursens tidsåtgång. Förslag på omstrukturering av temauppgifterna, ta moment från temauppgift3 till temauppgift2 samt felsökning.

§ 8.7 Förslag på förskjutning av kursdeadlines, hindra att kursen 729G74s deadlines krockar med andra kurser.

§ 8.8 Förslag till större grupper samt krav på PowerPoint för begreppsrepresentationerna.

Sammanställd av *Ebba Algvere*,

Kursutvärderingsansvarig på Kogvet-sektionen 16/3-2017

