

Protokoll av utvärderingen för kursen 729G09 – Språkvetenskaplig databehandling VT16

Närvarande: Marco Kuhlmann, Ludwig Halvorsen

§ 1 Sammanfattning

Svarsfrekvens	34% (16/47)
Sammanfattningsbetyg	3.94
Timmar per vecka	26.2

Kursen har gjorts om för att anpassas för att kunna gå på 80% istället för 40% hastighet. Både studenter och Marco är eniga att kursens föreläsningar ska kopplas mer till labbarna.

§ 2 FAKULTETENS FRÅGOR

Studenterna anser att kursen har utförts enligt kursmålen och de är nöjda med innehållet i kursen.

§ 3 Kurslitteratur

Litteratur användes inte mycket av studenterna och fick spridda betyg, Erik Lindblads bok ”Programmering i Python” ska tas bort.

Istället för ha kurslitteratur i kursen diskuterades om att istället att sätta ihop ett kurskompendie. Det vore bättre eftersom det är kopplat tydligare till labbarna ev. hitta annan kurslitteratur. Att göra ett kurskompendie är en tid och en budget fråga som ska tänkas ytterligare.

§ 4 Föreläsningar

Interaktionen på föreläsningen mellan studenter och föreläsare kan förbättras. En lösning på detta kan vara att döpa om visa föreläsningar till lektioner, för att studenterna ska ha en mer aktiv roll istället för en passiv, lektionerna ska ta inspiration från 729G06 programmeringslektioner.

Lektioner kommer också ta upp fler moment där kod som är mer kopplat mer till laborationerna går igenom gemensamt för att underlätta arbetet med laborationerna för studenterna.

§ 5 Examinationsmoment

Tydliggöra instruktioner, inrikta lektionerna som tidigare diskuterade §3 mer på labbarna

Samtliga labbar och duggan fick bra betyg och var uppskattade vi, dock var det folk som återigen inte var helt nöjda med komplettering de fick vilket kan bero på att informationen var otydliga.

Fördjupnings uppgiften var uppskattad men kan förbättras genom att dela ut en bedömningsmall, så studenter vet vad man bedöms utefter. Det diskuterades att göra mer milestones istället för en stor deadline, så man får återkoppling på det gör och kan förbättra sitt arbete, vilket skulle göra att studenter gör ett bättre arbete får bättre betyg samt minskar risken att behöva göra en komplettering.

Det stora problemet med fördjupningsuppgiften var att koddelen tog större del av arbetet än vad det var tänkt från Marco. Nu var det nästan 50/50. Så att göra att kod delen går snabbare för studenterna är viktigt. Detta kan lösas genom att mer tydligt visa på att koden som krävs baseras på kunskapen studenterna har fått från labb 1 och labb 2 samt att eventuellt ha en lektion inriktad på fördjupningsuppgiften.

Seminarieret var uppskattat av både studenter och Marco som tyckte att diskussionerna var givande.

§ 6 Framtida förändringar

Labbinstruktionerna som tidigare diskuterades

Göra att fördjupning inte fokusera lika mkt på kod, ska inte ta lika långtid

Döpa om några föreläsningar till lektioner, och mer koppla dem mer till labbarna och fördjupningsuppgiften. Koppla lab1 och lab2 fördjupningsuppgiften.

Få positivare bild till programmering och att understryka att kursen inte är en programmeringskurs utan är en språkvetenskaplig kurs där datorn används mer som ett hjälpmedel för att kunna analysera datamängder istället för analysera det manuellt.

Skriven av *Ludwig Halvorsen*

Kursutvärderingsansvarig på KogVet-sektionen 23/5-2016

Redigerad av *Sofia Berge*

Kursutvärderingsansvarig på KogVet-sektionen 25/5-2016

