

Protokoll av utvärderingen för kursen 729G04 – Programmering och diskret matematik HT15

Närvarande: Ludwig Halvorsen, Jody Foo

§ 1 SAMMANFATTNING

Svarsfrekvens 57% (28/49)
Sammanfattningsbetyg 3,59
Timmars per vecka 19,2

Kommentarer:

§ 2 FAKULTETENS FRÅGOR

Förbättra kursinformationens så att studenten förstår att allt relevant för kursen hinner inte tas upp på föreläsningarna, det krävs att student läser på eget ansvar. Samt tydligare förklara vad kursen kräver av studenten och vad den levererar.

§ 3 KURSLITTERATUR

"Strandh, R. 2014. Introduktion till Datavetenskap" användes inte så mycket av studenterna, vissa studenter ville se ett byte av kurslitteratur inför nästa år men det blir svårt att byta till två separata böcker då diskret matematik utgör 1,5 HP av kursen och det blir då svårt att motivera studenterna till att köpa en separat bok till endast det ämnet.

Ett önskemål fanns om att under föreläsningar hänvisa till i vilken bok det finns vidare information om det som tas upp på föreläsningen.

§ 4 FÖRELÄSNINGAR OCH LEKTIONER

§ 4.1 Föreläsningarna i programmering

Vissa studenter ansåg att föreläsningarna gick något snabbt men det är svårt att gå igenom allt långsammare med de begränsade tillfällena som ges.

Nästa kurs kommer det vara mer visuellt i början för att det ska vara enklare att förstå hur bland annat loopar och program fungerar. Genom att till exempel använda sig utav flödesdiagram vid beskrivningen av en loop eller ett program som gör flera saker.

§ 6.1 Lektionerna

Flera studenter ville ha fler lektioner, dock så går det tyvärr inte på grund av resursbrist då det redan är maximalt antal lektioner. En lösning som övervägs är att ha individuella övningsuppgifter på kurshemsidan med autorättning av ett program. Mer flödesscheman som gör problemet mer visuellt, för inte fastna på text och syntax för nybörjare.

§ 6.1 Föreläsningarna i diskret matematik

Stor spridning på resultatet kring hastigheten på föreläsningarna
En utav det största anledningarna var för studenterna tyckte det gick fort var för att det var mycket som skulle skrivas ner på papper då uträkningarna skrevs mestadels på tavlan. Lösning på detta är att se om möjligheten finns att allt som skrivs på tavlan sedan ska skickas ut till studenterna eller läggs upp på kurshemsidan (tex scanna in lösningsförslagspapprena), så man inte behöver fokusera på att skriva utan istället att lyssna och förstå de föreläsaren går igenom.

§ 5 LABORATIONER

Studenterna gav mycket bra kritik angående laborationerna.

En student ansåg att de var ojämn fördelning utav labbassistenterna tid mellan studenterna. Kolla vidare om ett digitalt kösystem på labbtillfällen ska användas för att göra det mer rättvist och hålla koll på tiderna och belastningen på labbassistenterna. Vissa studenter ville ha fler labbassistenter, vilket tyvärr inte är möjligt då antalet är på max.

§ 6 EXAMINATION

Det ska övervägas att göra om hemtentan i diskretmatematik till en dugga istället för undvika att studenterna löser den i grupp. Dock var majoriteten nöjda med upplägget och en hemtenta ger möjligheten att testa alla olika moment som togs upp i kursen.

Programmeringslabbarna fick bra kritik och kändes relevanta för kursen.

Datorsalstentan i programmeringen kände studenterna var något svår.

§ 7 ÖVRIGT

§ 7.1 Kursinformation

Studenterna ansåg att kursinformationen har fungerat bra.

Skriven av *Ludvig Halvorsen*,
Kursutvärderingsansvarig på KogVet-sektionen 22/2-2016

Redigerad av *Sofia Berge*,
Utbildningsbevakare, Kogvet-sektionen 11/3-2016

