

# Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för 729A99 – Användbarhetstestning

*Närvarande: Sofia Berge, Mathias Nordvall, Emma Melander, Yad Emin*

*Plats och tid: Allan Newell, 10/11-15 09.15*

## § 1 SAMMANFATTNING

Svarsfrekvens 7% (1/14)

Sammanfattningsbetyg 4

Timmar per vecka 20

Kommentarer:

## § 2 FAKULTETENS FRÅGOR

Frågorna från fakulteten besvarades med genomgående 4 och under mötet var studenterna som gått kursen positiva till kursens genomförande.

## § 3 LITTERATUR

Kursen har använt sig av boken "Measuring the User Experience: Collecting, Analyzing and Presenting Usability Metrics", "Moderating Usability Tests: Principles and Practices for Interacting" och artiklar. Åsikterna om boken var positiva och det var bra med variation i litteraturen.

## § 4 SEMINARIER

§ 4.1 Seminarierna upplevdes som positiva. Momentet som innebär att studenterna håller i sitt eget seminarie och presenterar litteraturen för övriga klassen ska ses över då det kändes onödigt då alla ändå läst allt och det inte är självklart vad som är relevant i litteraturen.

§ 4.2 Ett seminarie som tar upp hur resultat presenteras i rapporter och hur säkert detta resultat är vore önskvärt att lägga till och ett kort seminarie om statistik kommer att läggas in för att hjälpa de från GDK som inte läst någon statistik tidigare.

§ 4.3 Tanken med seminarierna var att man ska tänka fritt och diskutera för att få klarhet i vad artikeln handlade om vilket inte framgick i kursen.

## § 5 ÖVRIGT MOMENT

§ 5.1 Att observera en annan student upplevdes inte som givande, men det är däremot givande att bli observerad så momentet bör vara kvar men kan minskas i omfattning. Nu observerades två personer vilket var för mycket arbete. Instruktioner för hur observationerna bör läggas upp bör tydliggöras.

§ 5.2 En lathund vore jättebra att få ut i framtiden. Att gruppen diskuterade de olika mått som kunde användas under testet var mycket uppskattat.

## § 6 EXAMINATION

§ 6.1 Feedbacken studenterna fick på arbetet har fått riktigt bra åsikter. För att spara tid kan återkopplingen i framtiden vara muntlig även om det kan vara skönt att kunna gå tillbaka och se på den feedback man fått.

## § 7 ÖVRIGT

§ 7.1 Det administrativa har gått bra. Mailen var bra och all information om kursen kom fram ordentligt till alla kursdeltagare. Bra information om arbetsbördan under kursen så att arbetet kunde fördelas jämt över kursen. Bra med de checkpoints som fanns i projektarbetet som såg till att ingen hamnade efter.

§ 7.2 Det bästa med kursen har bland annat varit att kursen tog upp hur användbarhetstestning kan användas i rapporter och hur data från ett användbarhetstest kan analyseras och presenteras på ett korrekt sätt i en rapport.

§ 7.3 Det sämsta med kursen har bland annat varit att det upplevdes som betydligt högre arbetsbelastning inför de seminarie studenten själv skulle hålla.

§ 7.4 Något som skulle kunna förbättras med kursen är att lägga in fler seminarier och ändra upplägget för presentationerna under seminariet.

Skriven av Sofia Berge, Kursutvärderingsansvarig på mastern.  
KogVet-sektionen 11/11-2015

