

Programmålen

Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

Hämtat från <https://liu.se/studieinfo/program/f7kko/4855> 18 april 2022

Kursplanen - 729G07

Huvudområde

Kognitionsvetenskap

Utbildningsnivå

Grundnivå

Fördjupningsnivå

G1N

Kursen ges för

- Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap

Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå
samt

Matematik 3b/3c, Samhällskunskap 1b (1a1 och 1a2)
eller

Matematik C, Samhällskunskap A, Engelska B
(Områdesbehörighet A4/4)

Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- formulera vetenskapliga hypoteser och bearbeta data statistiskt för att pröva hypoteserna
- redogöra för egenskaper hos mätskalor, fördelningar och statistiska test
- kritiskt granska vetenskapliga arbeten
- redogöra för vetenskaplig praxis och forskningsetik
- diskutera och motivera val av teori, metod, analysmetoder och tolkning av resultat för en studie
- genomföra och rapportera en vetenskaplig studie
- opponera på annat arbete
- bedöma och diskutera reliabilitet och validitet i vetenskapliga undersökningar

Kursinnehåll

Kursen behandlar följande områden:

- Vetenskaplig metod
- Experimentell och icke-experimentell design
- Kontrollåtgärder, samplingmetodik, mätning, skalnivåer, power
- Reliabilitet och validitet
- Etiska överväganden i forskning

- Deskriptiv statistik, inferensstatistik och icke-parametrisk statistik
- Designa, genomföra och rapportera vetenskapliga studier inom kognitionsvetenskap
- Opposition och försvar av rapporter.

Undervisnings- och arbetsformer

Undervisning sker i form av föreläsningar, seminarier, övningar samt laborationer. Den studerande förväntas arbeta med självstudier, enskilt eller i grupp.

Examination

Kursen examineras genom:

Kursen examineras genom individuell hemtentamen, hemtentamen i grupp, skriftliga gruppuppgifter samt aktivt deltagande i seminarier. Detaljerad information återfinns i studieanvisningen.

Om LiU:s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det. Om koordinatorn istället har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studerande, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg

Betygsskala

Tregradig skala, U, G, VG

Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att både mäns och kvinnors erfarenhet och kunskaper synliggörs och utvecklas.

Institution

Institutionen för beteendevetenskap och lärande

Böcker

Borg, Elisabet, Westerlund, Joakim, (2012) *Statistik för beteendevetare 3.*, [uppdaterade och omarb.] uppl. Malmö : Liber, 2012

ISBN: 9789147097371,97847097371

Kjellberg, Anders, Sörqvist, Patrik, (2015) *Experimentell metodik för beteendevetare 2.*, [utök. och rev.] uppl. Lund : Studentlitteratur, 2015

ISBN: 9789144109039

Hämtat 18 april 2022 <https://studieinfo.liu.se/kurs/729g48/vt-2021>

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för 729G48

<i>Studentgrupp</i>	Kogvet 1
<i>Tillfälle</i>	VT 2022
<i>Kursansvarig</i>	Rachel Ellis
<i>Antal registrerade studenter</i>	56
<i>Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum</i>	38/56, 20/4-2022
<i>Kursutvärderare för studentgruppen</i>	Olle Lindgren, Freja Turén
<i>Utbildningsbevakare</i>	Emma Willyams
<i>Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator</i>	Olle Lindgren, Freja Turén,

§ 1 KURSINFO

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: ja

Har det har publicerats en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen: ja

§ 2 KURSEN I UTBILDNINGEN

Inget specifikt tas upp och studenterna är överens om att kursen är relevant för utbildningen.

§3 SAMMANFATTNING AV EVALIUATE

Kommentar	Höga betyg/siffror utom på frågan angående huruvida nedlagd arbetstid stämde överens med antal poäng på kursen.
Andel svar/antal respondenter	23/56
1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	4,23
2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	4,30
3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	4,57
4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	3,87
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	2,38
6. Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll, pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först. Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevliga kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!	
7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.	
8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	4,62
9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	3,91
10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	Nej
11. Mina studier i kursen har fungerat bra med hänsyn tagen till de anpassningar som gjorts utifrån Covid-19 (hybridläge).	Denna punkt har tagits bort från evaluatet
12. Beskriv ett moment som har fungerat mycket bra under hybridläge. Vad gjorde det bra?	

13. Beskriv ett moment som inte har fungerat bra under hybridläge. Vad skulle behöva utvecklas för att göra det bättre?	
---	--

§ 4 STUDIEMILJÖ

Klassen uppskattade att det fanns grupprum bokade för alla grupper inför grupparbetena. Under mötet diskuterades att föreläsningarna hölls på zoom, som förväntat sågs det som både positivt och negativt. Zoom uppskattades av vissa då det gav mer möjlighet till flexibilitet medan andra ansåg att det kändes svårt att koncentrera sig. Det är dock värt att nämna att denna kurs hölls precis när man började gå tillbaka till undervisning på plats. Under kursen förväntades eleverna titta på ett antal inspelade videos vilket en del studenter fann omotiverande och en bestämd tid med live-föreläsning föredras. Videornas ljudkvalitet var inte heller jättebra, dock uppskattade en del studenter möjligheten att titta tillbaka på videorna i efterhand.

§ 5 KURSENS UPPLÄGG

§Allmänt

Kursen innehöll föreläsningar på zoom, inspelade föreläsningar, tre laborationer, och kortare grupparbeten i mindre grupper. Under mötet diskuterades möjligheten att förflytta de föreläsningarna som behandlade olika typer av statistiska test så de låg mer i början av kursen. Detta då dessa föreläsningar hölls väldigt nära inpå det examinerande projektarbetet, vilket gjorde att många kände sig stressade och förvirrade.

§Föreläsning

De inspelade föreläsningarna uppskattas av vissa medan andra föredrar att ha föreläsningarna live. Dock hölls en frågestund i anslutning till varje inspelad videoföreläsning vilket var ett bra upplägg då man fick repetition och möjlighet att ställa fler frågor. Frågestunderna hade med fördel kunnat vara lite längre.

§Laborationer

Den första laborationen 'basics and correlations' uppskattades och var till stor hjälp för att lära sig programmet jamovi som vi skulle använda oss av under projektarbetet och det kändes kul att få prova sin teoretiska kunskap mer praktiskt. Studenterna tycker även att det är bra att laborationerna låg ute för arbete hemifrån.

Den andra laborationen 'differences och chi 2-test' uppskattades inte lika mycket som den föregående då den inte gav lika mycket eftersom vi inte behövde använda oss av chi 2-test senare i kursen. Ett förslag är att slå ihop laboration 1 och 2.

Till sist hölls en extra lab i anslutning till inlämning av projektrapporten, denna uppskattades då den gav möjlighet till frågor och hjälp.

§Grupparbete

Under kursens gång hade vi två 'reflections' vilka var tillfällen då vi satt i mindre grupper och reflekterade över det vi gått igenom på föreläsningar och laborationer och sedan skrev en kort sammanfattning och skickade in till examinator. Studenterna anser att den första kom lite tidigt då vi egentligen inte hunnit gå igenom jättemycket vilket gjorde att det kändes svårt att producera bra och relevant text för inlämning. Reflections 2 kändes lite överflödiga och studenterna funderar över möjligheten att istället ha en reflection mitt i kursen eller ett seminarium som öppnar upp för diskussion mer.

Senare under kursen genomfördes ett mindre grupparbete där vi lyssnade på en podcast om pseudo science och sedan skrev en text utifrån givna frågor. Detta var en intressant och givande uppgift enligt klassen.

Till sist hade vi ett seminarium med redovisning och inlämning av en vetenskaplig artikel. Studenterna anser att det inte funkade bra med redovisning på zoom då det är lätt att tappa fokus och då inte lära sig något av de redovisningar man förväntas lyssna på. Studenterna diskuterar dessutom att tiden vi fick för redovisning var mycket begränsad vilket gjorde det svårt att få med allt relevant. Uppgiften är mycket lik den sista uppgiften vi gjorde i kursen innan (Kvalitativa forskningsmetoder) vilket känns omotiverande, dock förstår studenterna såklart att uppgiften är en del av kursen.

§ 6 KURSENS EXAMINATION

§Projektrapport

Ett av kursens examinerande moment gick ut på att beskriva en studie och genomföra den med hjälp av redan existerande data. Vi fick tillgång till en exempelrapport men studenterna anser att det var mycket negativt att exempelrapporten inte helt stämde överens med det vi skulle göra då den utgått från gamla instruktioner vilket majoriteten av studenterna inte var medvetna om. Det var svårt för många grupper att komma igång och till följd av att det var så långa instruktioner blev det till viss del otydligt vad som förväntades av oss. Studenterna tycker ordgränsen var alldeles för låg då vi förväntades skriva och diskutera utförligt. Innan rapporten lämnades in hade vi opponering där vi fick opponera på en annan grupps rapport, det hade uppskattats om det kunnat hållas på plats eller om det hade kunnat bokas grupprum åt studenterna att sitta i. Instruktionerna inför opponeringen var otydliga och under själva seminariet hade många studenter gärna sett att de fick veta om man tog upp felaktig kritik.

§Hemtentamen

Hemtentamen bestod av två frågor som behandlade begreppen reliabilitet och validitet, studenterna ansåg att frågorna var väldigt breda och att det därmed kändes svårt att veta vad som är relevant att ta upp och vad som förväntades.

§Quiz

Under kursen förväntades studenterna slutföra fyra quiz på lisam, detta kändes onödigt till viss del och ett större quiz med randomiserade frågor föreslås då det kändes svårt att lära sig något eftersom man fick det rätta svaret om man fick fel. Det var dock en bra möjlighet att testa sig själv för att se vad man behövde jobba mer på.

§ 7 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

Kursens innehåll stämde bra med studieinfo. Det var mycket tydligt vad som skulle göras och när. Det fanns många deadlines att ta hänsyn till vilket vissa ansåg negativt då de vill kunna planera sin tid mer själva medan andra såg det som en bra möjlighet att inte halka efter. I efterhand fick vi reda på att de deadlines som fanns inte var stenhårda vilket hade uppskattats då det bidrog till stress för en del.

§ 8 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

Även under förra årets kursutvärdering diskuterades den feedback studenterna fick på hemtentamen och att kommentarerna var relativt korta och inte innehöll så mycket information. Förra året diskuterades även att introduktionen till laborationerna kunnat vara tydligare, under årets kursutvärderingsmöte ansågs laborationerna vara mycket väl strukturerade, så det är en förbättring från förra året. Utöver detta diskuterades liknande saker både i år och förra året, föreläsningarna var uppskattade och strukturen i kursen tydlig.

§ 9 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KURSENS GÅNG

Klassen lyfter fram en del olika åsikter angående återkopplingen som getts under kursens gång. En del studenter kände att det var jobbigt att inte kunna få svar angående statistiska test och huruvida man valt rätt test när de frågade under laborationerna, detta då många tyckte detta var en av de svårare delarna med kursen. Feedbacken på rapporten och essän kunde ha varit bättre då många kände att de endast fick väldigt korta kommentarer utan en tydligare förklaring. Det diskuterades även att många studenter använt sig av föreläsningar som referens men fått kritik för detta efter inlämnade arbeten utan att ha varit medvetna om att vi inte fick använda föreläsningar och referera till dessa, det hade uppskattats om detta tydliggjorts innan vi började arbeta på uppgifterna.

§ 10 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KLASSENS KURSUTVÄRDERINGSTILLFÄLLE

Kursen har varit mycket bra överlag där föreläsningarna uppskattats och varit till hjälp. En del moment känns till viss del onödiga, exempelvis att 4 quiz skulle slutföras och de två reflektionstillfällena. Annars har kursen varit lärorik och väl strukturerad. Den punkt som diskuterades mest var en önskan om mer återkoppling på examinerande moment och ett tydliggörande kring att vi ombeds använda föreläsningarna som källor i arbeten.

§ 11 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER MÖTE MED KURSANSVARIG

Under mötet med kursansvarig diskuterade vi hur det funkat med zoom och kombinationen av inspelade videor och frågestund. Rachel säger att de ska försöka ha föreläsningarna på plats nästa kursomgång men att Josefin kanske fortsätter med sitt flipped version upplägg men med frågestunderna på plats.

Under klassens kursutvärderingsmöte funderade klassen över att sätta de momenten som handlade om val av statistiskt test tidigare i kursen, Rachel förklarar att det blir svårt då man behöver de tidigare momenten för att förstå de statistiska testen. Därför körs de olika momenten mer eller mindre parallellt.

Klassen undrade om det vore möjligt att kombinera de två laborationerna, Rachel säger att de kommer fortsätta vara separata i och med att alla inte hinner klart med två labbar på ett tillfälle. Om det känns överflödigt, behöver man inte närvara under hela tiden.

Under klassmötet togs det upp att redovisningen av den vetenskapliga artikeln att vi hade väldigt kort tid på oss att redovisa vårt arbete. Rachel svarar att det är för att vi ska få möjlighet att lära oss plocka ut det viktigaste och att vara koncisa. Förhoppningen är att detta momentet ska vara på plats nästa gång då det inte funkade superbra på zoom i år.

Reflections hjälper Rachel se vad studenterna har svårt med i kursen för att veta hur hon vill lägga upp efterkommande föreläsningar. Vi kommer fram till att Rachel ska försöka förtydliga att frågorna som finns med i reflections instruktionerna endast är förslag på frågor att diskutera. Det är viktigt att ha två reflektioner under kursen då det bland annat är användbart att diskutera med sina klasskompisar.

Klassen tyckte att det kändes otydligt med instruktionerna inför opponeringen på grupparbetet, Rachel säger att hon ska förtydliga att det är meningen att vi ska ställa frågor till de andra grupperna under opponeringstillfället. En del i klassen tyckte att det kändes svårt att ordgränsen var lägre än väntat, kursansvarig förklarar att det är meningen att ordgränsen ska vara låg i och med att vi ska öva oss i att bara ha med det viktigaste och att vara kortfattade, detta leder till bättre rapporter. Klassen diskuterade under sitt möte att exempelrapporten som tillhandahölls inte stämde helt överens med våra instruktioner. Rachel säger att hon kanske kan leta upp en bättre exempelrapport.

Under klassens kursutvärderingsmöte ansåg en del av klassen att frågorna på hemtentamen var väldigt breda och därmed svårt att veta vad som förväntas av oss. Rachel berättar att frågorna behöver vara breda för att ge mer möjlighet för studenterna att visa vad de kan.

Meningen med quizen är så att Rachel ska kunna se att folk är i fas därför kommer även nästa kursomgång innehålla fyra mindre quiz snarare än ett stort som klassen föreslog. Under mötet med Rachel diskuterar vi även möjligheten att randomisera ordningen på frågorna i quizen.

En del studenter fick kritik för att de använt föreläsningar som källor i hemtentamen, Rachel ska titta på att förtydliga vad som är lämpliga källor i instruktionerna. Många tyckte att återkopplingen på både projektrapporten och hemtentamen var rätt kort, Rachel svarar att de som önskar mer återkoppling kan höra av sig till henne!

Vissa elever ansåg att de ibland inte fick sina frågor besvarade av Rachel. Rachel meddelar att så länge frågan inte är direkt kopplat till det som man ska visa att man lärt sig under examinationsmomentet, så finns det tillfällen att fråga, samt att hon är öppen för att svara på frågor via mail.