

# Kursutvärderingar, Masterprogrammet i Kognitionsvetenskap HT21

**Programansvarig:** Mattias Arvola

**Klassrepresentanter:** Ella Olson (Master 1), Jonathan Källbäcker (Master 1), Wilhelm Brodin (Master 2), Martina Odéen (Master 2)

**Utbildningsbevakare:** Emma Willyams

## 729A94 - Kognitionsvetenskaplig metod:

Positivt:

- Bra med olika seminarieledare med olika perspektiv.
- Upplägget på de muntliga seminariekompletteringstillfällena ansågs vara bättre för lärandet än att skriva en till rapport.

Negativt:

- Flera av kursmålen handlar om genomförande av studier och hur olika metoder kan integreras. Detta saknades i kursen. Metoderna knöts inte ihop. En tydligare röd tråd önskas mellan seminarier.
- Svårt att veta vad som var reservtider på seminarierna.
- Instruktionerna på kompletteringarna var bristfälliga. Frågorna som seminariekompletteringarna utgick från var även väldigt lika frågorna på hemtentan som gällde samma ämne vilket ledde till att det blev mycket dubbelarbete på dessa frågor.
- Bristande tentaåterkoppling.

Förslag:

- Examination bör vara proposal. På detta sätt kan man applicera den kunskap som har diskuterats på seminarierna på ett praktiskt sätt. Detta kopplas senare till projektkursen i vår.
- Ett seminarium som handlar om att integrera metoder.
- Använd fältet information till studenten i timeedit för att säga att det är reservtid så det blir tydligt.
- Tentaomgång skulle vara givande.
- För framtiden måste det diskuteras hur återkoppling ska ges på proposal.

*Från mötet: Använd fältet information till studenten i timeedit för att säga att det är reservtid så det blir tydligt. Bra med uppsamlingstillfället. Interagera resultatet från studier med olika metoder, argumentera för val av metod är kursmål som inte uppnåddes med kursinnehållet. Metoderna knöts inte ihop. Bra med ett seminarie som handlar om att interagera metoder och argumentera för metoder (t.ex. Proposal, vilket är det som kommer ske i framtida kurs). Det ska vara olika seminarieledare (vilket var bra), det måste hållas en bättre röd tråd mellan seminarierna. Återkoppling av hemtenta var i stort sett obefintlig (om man frågade om feedback, så fick man det), det skulle varit bra med en tentamensgenomgång. Hur ska man återkoppla resultat av proposal (med omfånget ca. 5 sidor är det genomförbart)?*

## **729A23 - Kognitionsvetenskaplig Teori:**

Positivt:

- Boken var bra (Mindware, Clark & Chalmers).

Negativt:

- Väldigt lite respons på hemtenta.
- Svårt att hänga med från början, det skulle klicka i slutet, vilket det inte gjorde för alla. Man förstod dock mer när man sedan började skriva på hemtentan.

Förslag:

- Tentamensgenomgång av hemtenta för att få bättre respons.
- Bra att ha den sista föreläsningen först (och kanske ha den igen i slutet), gör att det blir lätt att förstå vad man kommer göra, ger lite röd tråd.
- Tänka på strukturen kring lärandemålen i framtiden, så att det inte blir för ytligt (ev. Välja vilka delar som ska vara ytliga).

## **769A01 & 769A02 - Kognitionsvetenskapligt Projektarbete**

Positivt:

- Inga specifika kommentarer.

Negativt:

- Brist på hållpunkter i kursen.
- Bristande struktur gör att mycket ansvar läggs på handledare.
- Brist på feedback.
- Outtalade förväntningar, exempelvis att man skulle ha hittat projekt innan kursen började.

Förslag:

- Opponering.
- Få tillgång till tidigare rapporter.
- Ha en konferens i slutet där alla får presentera sina arbeten.
- Det kan vara bra att uppmuntra till att jobba i par i dessa projektkurser för att skapa struktur.
- Behövs en uppstartsvecka på höstens projektkurs för att definiera och skapa kontakter (det kan behövas stöd i detta).

Förändringar som kommer att genomföras:

- Projektkursen (vår) flyttas till IBL. Projektkursen (höst) ligger kvar på IDA.
- Lärandekontrakt, tidsplan (man kan ge instruktioner om att det borde finnas halvtidsavstämning) och riskanalys kommer implementeras i framtiden och borde vara tillräckligt.

## **769A07 - Kognition, emotion och beslutsfattande:**

Positivt:

- Öppen examination.

Negativt:

- Inga förhållningsramar för examinationen. Längd eller antal ord skulle kunna vara något att förhålla sig till.

Förslag:

- Det skulle vara insiktsgivande med ett seminarium i slutet i kursen där båda delarna av kursen möts.
- Om nästa års kurs leder till mycket återkoppling kan studentbaserad peer review / kamratgranskning vara ett förslag.

*Från mötet: Brist av struktur på projektet/hemtentan, vore bra med hållpunkter (ex. Hur lång ska den vara). Att tänka på: hur ska man ge återkoppling på essäer (när fler studenter läser kursen). Peer review med formativ återkop*

## **729A63 - Simulatorer och simulatoranvändning:**

Positivt:

- Hybridläge.

Negativt:

- Kursen slutade mitt i terminen och tentan krockade med andra kurser.

Förslag:

- Ge möjligheten till studenter att skicka in frågor innan seminarer. Dessa frågor tas upp i flipped classroom-format för att tydliggöra potentiella begrepp som studenterna hade svårt med och som kan påverka kvalitén på diskussionen om de inte klagas.

## **769A12 - Intelligenta virtuella agenter och sociala robotar:**

### **Positivt:**

- Öppen examination.
- Bra med genusperspektiv
- Mycket lyckat hybridläge.

### **Negativt:**

- Kort tid för extraarbetet.
- Övergången mellan seminarier och projekt oklart.

### **Förslag:**

- Riktlinjer kring rapporten bör vara tydligare, exempelvis genom att välja en konferens vars mall man ska följa. Gör det också tydligare hur stor omfattning det bör vara på arbetet.

*Från mötet: rapportmall och tänka kring dimensioner och riktlinjer till projektet/extraarbetet så det inte blir så omfattande.*

## **769A09 – Human Factors:**

Inga kommentarer.

## **729A88 - Avancerad interaktionsdesign:**

Inga kommentarer.

## **769A04 - Interaktionsdesign, Studiokurs:**

*Från mötet: Kursen fungerade bra. Arvola lade till ett nytt moment med portfolio och livslångt lärande (anställande folk var med i en panel, några problem med könsfördelning dock). I framtiden kommer det vara i form av en gästföreläsning i stället för en panel.*

## **729A68 - Evolutionär kognition:**

*Från mötet: Saknades föreläsningar för att Fredrik var sjuk, det borde finnas en plan för att se till att kursen går att genomföra på ett bra sätt om detta skulle ske igen.*

## **769A16 - Etik för artificiell intelligens och interaktiva autonoma system:**

Inga kommentarer.

## **Avancerad Interaktionsanalys 769A14:**

Inga kommentarer.

### **Generella kommentarer om kurserna:**

Redovisa alltid utvärderingsresultat. Håll kurserna inom i perioderna (gäller främst kurserna inom metod, teori och simuleringar)! Bristande feedback återkommande än något är varit gemensamt för kurserna.

*Från mötet: man ska hålla sig till dom veckorna som är angivit. Tänk på att redovisa utvärderingsresultat.*