Programmålen

Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten

* visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten

* visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
* visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
* visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
* visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

* visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter,
* visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
* visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

Hämtat från <https://liu.se/studieinfo/program/f7kko/4855> 22 feb 2021

Kursplanen

Huvudområde

Kognitionsvetenskap

Utbildningsnivå

Grundnivå

Fördjupningsnivå

G1N

Kursen ges för

* Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap

Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå
samt
Matematik 3b/3c, Samhällskunskap 1b (1a1 och 1a2)
eller
Matematik C, Samhällskunskap A, Engelska B
(Områdesbehörighet A4/4)

Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

* redogöra för de centrala filosofiska begreppen som används vid beskrivningen av människans mentala förmågor och egenskaper,
* diskutera och jämföra de viktigaste teorierna om själen/medvetandet, samt förklara hur dessa teorier är knutna till grundläggande metafysiska och metodologiska ståndpunkter,
* redogöra för centrala inslag i några av de viktigaste debatterna i skärningsområdet för kognitionsforskning, neurofysiologi, medvetandefilosofi, lingvistik.

Kursinnehåll

Några av de teman och frågor som tas upp i kursen är:

* Metodologiska krav på teorier, empirisk adekvans, förklaringsvärde, extensionalitet.
* Historik: Aristoteles och Descartes teorier om relationen kropp-själ; sextonhundratalets diskussioner om medvetandet och deras relevans för samtida debatter.
* Centrala begrepp: mening, representation, medvetandeinnehåll, intentionalitet, superveniens.
* Metafysiska huvudriktningar: dualism, eliminativism, funktionalism, logisk behaviorism.
* Specifika frågeställningar: Zombier, kvalia, kinesiska rummet, turingtestet, medvetandeteori och AI.

Undervisnings- och arbetsformer

Undervisningen består av föreläsningar och obligatoriska seminarier. Den studerande förväntas arbeta med självstudier, enskilt eller i grupp.

Examination

Examinationen består av muntliga uppgifter redovisade på seminarier, inlämningsuppgifter samt skriftlig tentamen. Seminarierna är obligatoriska och utgör del av examinationen. Aktivt deltagande vid seminarierna förutsätts.

Om LiU:s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det. Om koordinatorn istället har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studerande, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

Betygsskala

Tregradig skala, U, G, VG

Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att både mäns och kvinnors erfarenhet och kunskaper synliggörs och utvecklas.

Institution

Institutionen för kultur och samhälle

Böcker

Heil, John, Verfasser, (2020) *Philosophy of mind : a contemporary introduction*

ISBN: 9781138581005,9781138581012,1138581003,1138581011

Hämtad: <https://liu.se/studieinfo/kurs/729g16/ht-2020>

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för

729G16 – Protokollmall

| *Studentgrupp* | Kogvet 2 |
| --- | --- |
| *Tillfälle* | HT 2020  |
| *Kursansvarig* | Fredrik Stjernberg  |
| *Antal registrerade studenter* | 44 |
| *Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum* |  9, 19 april 2021  |
| *Kursutvärderare för studentgruppen* | Thea Carlqvist, Ilona Kröll  |
| *Utbildningsbevakare* | Philip Lindbladh  |
| *Namn och datum på närvarande vid kursutväderingstillfälle med examinator* | Fredrik Stjernberg, Thea Carlqvist, Ilona Kröll, 10/5 - 21 |

**§ 1 Kursen i utbildningen**

**[Diskutera Kursens relevans i utbildningen och hur kursens innehåll står i relation till programmålen. Kursens placering i programmet samt arbetsbelastningen i förhållande till poäng.  ta bort denna förklaring när du är gjort det]**

**§2 Sammanfattning av evaliuate**

| **Kommentar** | **[Kommentar om något står ut som särskilt intressant.  ta bort denna förklaring innan du skickar in]**Till exempel, ”Fråga tre har 5 i snitt men mest Vet ej” eller ”de flesta har fått över 4 i snitt utom fråga 2”. |
| --- | --- |
| **Andel svar/antal respondenter** | 20/44 |
| **1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.** | 3,39 (flest, 3, lägsta, 2) |
| **2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.** | 2,95 (flesta, 2/3, lägsta, 2) |
| **3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.** | 3,20 (flesta, 2/4, lägsta, 2) |
| **4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.** | 2,45 (flesta, 3, lägsta, 1) |
| **5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.** | (6 ja, 11 för låg, 3 vet inte) |
| **Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll, pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först.Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevliga kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!** | **[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]**  |
| **7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.** | **[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]**  |
| **8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?** | 4,0 (flesta, 4, lägsta, 3) |
| **9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?** | 2,85 (flesta, 3, lägsta, 1) |
| **10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.** | Nej  |
| **11. Mina studier i kursen har fungerat bra med hänsyn tagen till de anpassningar som gjorts utifrån Covid-19 (hybridläge).** | 3,50 (flesta, 4, lägsta, 1) |
| **12. Beskriv ett moment som har fungerat mycket bra under hybridläge. Vad gjorde det bra?** | **[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]**  |
| **13. Beskriv ett moment som inte har fungerat bra under hybridläge. Vad skulle behöva utvecklas för att göra det bättre?** | **[Fritext svar. Endast kursansvarig har tillgång. De delar ibland med sig under möte.]**  |

**§ 3 Studiemiljö**

**[Åsikter gällande studieplatser, schemaläggning, lokaler och dylikt under kursens olika moment. Ta bort denna förklaring innan du skickar in.]**

Zoom, samma länk, fanns i momentschema. Momentschema var en pdf, syntes först inte i Lisam.

**§ 4 kursens upplägg**

**[Moment kan variera mellan kurser. Tänk på att du beskriver för en ny kogvetare och de som inte ens går programmet. För varje för du diskussion kring innehåll, struktur, pedagogik, tidsplanering och förbättringsförslag. Anledning till att det inte heter kursens moment är för att det kan vara intressant/bra att komma ihåg om det är en kurs som känns som det delats i två. Ta bort denna förklaring innan du skickar in.]**

**§Allmänt**

Skönt med denna kurs parallellt med AI då AI kursen krävde MYCKET tid. Kändes dock som en väldigt liten utforskande kurs. Vi fick artiklar att läsa och sedan ska man komma på seminarium man blev tilldelad grupp för att diskutera. Var över 8 veckor (?) och avslutades med hemtenta där du diskuterar medvetandet med hjälp av dina teorier runt en artikel. Hemtentan var 1 vecka (?) och alla hp.

Situerad och distribuerad kognition kunde ha inslag av medvetandefilosofi. Hade kunnat bli bättre diskussioner om vi hade haft medvetandefilosofin innan.

**§Föreläsning**

Föreläsningar med Fredrik Stjernberg. Ibland hölls föreläsningarna med power points, ibland inte. Ibland användes whiteboard.

**§Seminarium**

Man kom till seminarium. Läraren hade som miniföreläsning. Intressant men resten pratade inte mycket. Sen delades man i mindre grupper o skulle diskutera mellan olika synsätt och implikationer. Vi fick dock inte tillgång till det i förhand. Rekommenderades att snacka mer än i seminarium, vi gjorde det ibland. Var sällan tid för många frågor efteråt. Seminarium var obligatoriska, kunde byta tid.

**§ 5 kursens examination**

**[Examinationens utformning, relevans, nivå och koppling till kursinnehållet. du kan referera till bifogad kursplan.]**

Seminarium, 3 var obligatoriska, men inga egentliga konsekvenser av att missa.

Hemtenta, 1 fråga. Skulle koppla till teorier och spekulera själv. 6 hp.

**§ 6 Kursens innehåll jämfört med studieinformationen**

**[Jämförelse av innehållet i studieinfo; förkunskapskrav, organisation, kursinnehåll, kurslitteratur och examination mot kursens genomförande.**

**Du kan t. ex referera till kursplanen bifogat. Ta bort denna förklaring innan du skickar in.]**

**§ 7 Sammanfattning av återkoppling från tidigare år**

**[Sammanfattning av tidigare års kursutvärderingar där åsikter förändringsförslag nämns. Har tidigare års kursutvärderingar resulterat i en förändring? Ta bort denna förklaring innan du skickar in.]**

De ville ha PPT och det fick vi i år. VI hade inte lika tydligt tavlan i år förmodligen och han såg inte till att vi hängde med om han hade 0 tekniskt stöd, tavla eller till och med powerpoint. Det var i år inte klart pro-materialism. Som tidigare år sagt var det en intressant artikel vi fick men vi kände oss osäkra om det var tänkt att man ska stoppa in så många teorier man kunde.

I år var det samma hemtenta som året innan (HT19). Stor variation i tolkning av uppgiften. Fortfarande oklart vad som krävs för respektive betyg.

**§ 8 Sammanfattning av återkoppling under kursens gång**

Vill ha instuderingsfrågor till seminarierna. Svar: nej, vill inte leda åsikter och tankar. Men mer generella stödfrågor finns för att underlätta diskussion.

**§ 9 Sammanfattning av återkoppling under klassens kursutvärderingstillfälle**

**[Vad av det som sagts är det som är viktigt att ta vidare? Ta med både det som varit bra och mindre bra med förbättringsförslag. Ta bort denna förklaring innan du skickar in.]**

I början av kursen fanns det vissa logistiska problem, så som att kursen inte fanns i TimeEdit för KogVet2 samt att momentschemat inte fanns på Lisam. Troligtvis endast en miss och en engångshändelse.

Studenterna hade önskar lite mer struktur och fokus på en och samma sak i ett segment. Eventuellt införa en innehållsförteckning för visuellt stöd och lättare att förstå vad man pratar om. PPT kändes halvhjärtade ibland vilket gav ett intryck av “ofärlighet” och “ihopslängdhet”. Gjorde det svårt att följa den röda tråden.

Hemtentan gick att svara på utan att redogöra för kunskapsmålen. Examination och kunskapsmål hade fungerat bättre tillsammans med delfrågor om de olika områdena i kursen. Eventuellt kombinera dessa och ha “kan bin tänka” som en reflektionsuppgift.

Fick en bild av att man skulle förhålla sig lite anti och skeptisk till dem, vilket minskade engagemanget till att försöka ta det perspektivet. Inte fokus på det materialistiska som från tidigare år vilket uppskattades!

Bra kurslitteratur, bra att all info fanns i momentschemat!

Medvetandefilosofi är endast en gren av filosofin och kan vara svårt om man inte har någon tidigare kunskap om filosofi. Att ge en mer generell överblick av hela ämnet innan man dyker ner i teorier.

Seminarierna hamnade mer i fokus på att förstå texten än att diskutera den. Hade varit bra om stödfrågor hade skickats ut lite tidigare än samma dag så att man fick en chans att reda ut texten med andra i klassen innan seminariet för att öka kvalitén på diskussionerna.

**§ 10 Sammanfattning av återkoppling under möte med kursansvarig**

Kursansvarig kommer att titta på hemtentan och antingen specificera innehållet i mer filosoferade tenta eller kombinera mer teoretiska frågor med en reflektionsfråga.

Kursansvarig tittar över att skapa innehållsförteckning till varje föreläsning för att lättare förstå vilket område som behandlas.

Till kommentar om att seminarieartiklarna var aningen svåra och att seminarietillfällena handlade mer om att reda ut texten än att diskutera kommenterar kursansvarig att det kan vara möjligt att skicka ut stödfrågor till seminarietexterna tidigare för att kunna garantera större kvalité på seminariediskussionerna.

Behåller kurslitteraturen

Hoppas på icke-distans nästa gång så att det går att använda whiteboardtavlan 😉