

## **Programmålen**

### **Kunskap och förståelse**

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

### **Färdighet och förmåga**

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

### **Värderingsförmåga och förhållningssätt**

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

**Hämtat från**

**<https://liu.se/studieinfo/program/f7kko/4855> dec 2021**

# Kursplanen - 729G28

## Huvudområde

Kognitionsvetenskap

## Utbildningsnivå

Grundnivå

## Fördjupningsnivå

G2X

## Kursen ges för

- Masterprogram i kognitionsvetenskap
- Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap

## Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå

samt

Matematik 2a/2b/2c, Samhällskunskap 1b/(1a1 och 1a2), Engelska 6

eller

Matematik B, Samhällskunskap A, Engelska B

samt

Godkänt 90 hp från programtermin 1 till 4, inklusive Kognitionsvetenskaplig introduktionskurs 9 hp samt minst en av kurserna Informationsteknologi och programmering 12 hp, Forskningsmetodik och statistik 9 hp eller Kvalitativa forskningsmetoder 6 hp eller motsvarande.

eller

Godkänt 95 hp från programtermin 1 till 4 på kandidatprogrammet i systemvetenskap eller motsvarande

Undantag för svenska.

## Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- redogöra för hur databaser fungerar och hur de kan användas,
- strukturera och arbeta med stora datamängder med hjälp av databasteknik,
- redogöra för centrala begrepp inom databasområdet,
- designa en datamodell med hjälp av ER-modellering,
- utforma och använda en relationsdatabas med hjälp av SQL,
- redogöra för vad som är bra design av en databas,
- skapa dynamiska web sidor som använder en relationsdatabas.

## Kursinnehåll

Kursens innehåll fokuserar på:

- principer för och användning av vanliga databashanteringssystem
- metoder för databasdesign och databasanvändning, bl a Normalisering,
- datamodellerings tekniker: ER-modellen, relationsmodellen,
- Datamanipulering med SQL
- PHP programmering

## Undervisnings- och arbetsformer

Undervisningen kommer att vara uppbyggd kring praktiska övningar där olika begrepp och tekniker exemplifieras. I kursen ingår också ett projekt.

## Examination

Kursen examineras genom salstentamen, inlämningsuppgifter och ett projekt. Tentamen omfattar centrala begrepp inom databasområdet, datamodellering, normalisering och datamanipulering. I projektet examineras datamodellering, datamanipulering och PHP-programmering. Inlämningsuppgifterna examinerar datamanipulering.

Om LiU:s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det. Om koordinatören istället har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studerande, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

## Betygsskala

Tregradig skala, U, G, VG

## Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att både mäns och kvinnors erfarenhet och kunskaper synliggörs och utvecklas.

## Institution

Institutionen för datavetenskap

## Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för 729G28 – Protokoll

<i>Studentgrupp</i>	Kogvet 3
<i>Tillfälle</i>	HT21
<i>Kursansvarig</i>	Eva Ragnemalm
<i>Antal registrerade studenter</i>	21
<i>Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum</i>	7st, 24:e Januari 2022
<i>Kursutvärderare för studentgruppen</i>	Max Pettersson, Cecilia Ivarsson
<i>Utbildningsbevakare</i>	Emma Willyams
<i>Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator</i>	

### § 1 KURSINFO

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: **Ja**

Har det publicerats en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen: **Ja**

### § 2 KURSEN I UTBILDNINGEN

Absolut relevant! Några ansåg att den kanske borde skett tidigare då den bidrog med mycket användbar grundläggande förståelse.

### §3 SAMMANFATTNING AV EVALUATE

<b>Kommentar</b>	40% tyckte arbetsinsatsen var för hög, 50% tyckte den var rimlig. Relativt låga poäng på pedagogiskt stöd. Högt på helhetsbetyg av kursen.
<b>Andel svar/antal respondenter</b>	10/21, 47.62%
1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	Genomsnitt = 4.20, $Sd = 1.03$
2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	Genomsnitt = 4.70, $Sd = 0.48$

3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	Genomsnitt = 4.70, <i>Sd</i> = 0.48
4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	Genomsnitt = 3.40, <i>Sd</i> = 1.35
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	50% Ja, 40% Nej för hög, 10% Vet ej.
Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll, pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först. Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevliga kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!	(Ej tillgängliga)
7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.	(Ej tillgängliga)
8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	Genomsnitt = 4.50, <i>Sd</i> = 0.53
9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	Genomsnitt = 4.00, <i>Sd</i> = 1.05
10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	(Ej tillgängliga)
11. Mina studier i kursen har fungerat bra med hänsyn tagen till de anpassningar som gjorts utifrån Covid-19 (hybridläge).	(Ej tillgängliga)
12. Beskriv ett moment som har fungerat mycket bra under hybridläge. Vad gjorde det bra?	(Ej tillgängliga)
13. Beskriv ett moment som inte har fungerat bra under hybridläge. Vad skulle behöva utvecklas för att göra det bättre?	(Ej tillgängliga)

---

#### § 4 STUDIEMILJÖ

---

Kursen hade hybridläge och det upplevdes otydligt när undervisning var på campus och när den var på distans. Ibland var det en lärare tillgänglig för studenter både på campus och distans, vilket gjorde det svårt för studenter på distans att få lärarens uppmärksamhet.

Kurshemsidan upplevdes som svårnavigerad med otydligt upplägg och namn på rubriker, studenter hade svårt att hitta det de sökte efter. Både kurshemsida och Lisam användes men inte enhetligt eller konsekvent vilket förvirrade studenter ytterligare.

**Kommentar från möte med kursansvarig:** Har försökt vara tydlig med vad som finns på Lisam och kurshemsidan på respektive startside, men ska se över hur jag kan göra det tydligare inför nästa år. Angående distans- eller på-plats undervisning blev det ändringar på ganska kort varsel. Kursen var från början planerad att gå huvudsakligen på plats.

---

## § 5 KURSENS UPPLÄGG

---

### §Allmänt

Upplägg i kursen överlag var flexibelt och anpassat efter behov.

Användandet av PHP utökade studenternas erfarenhet av flera språk vilket uppskattades. Kursen hade kunnat fungera bättre med andra kurser om JavaScript användes istället.

**Kommentar från möte med kursansvarig:** Kursen bör innehålla PHP då det är en industristandard!

### §Föreläsningar

Bra, tydliga och pedagogiska föreläsningar. Vissa live-föreläsningar var bara upprepning av samma material som inspelade föreläsningar. Föreläsningar på plats gav mycket utrymme för studenter att ställa frågor och gå igenom specifika, svåra saker en gång till och det uppskattades väldigt mycket.

**Kommentar från möte med kursansvarig:** Det var tänkt att föreläsningsspassen skulle vara en kombination av frågestund och pass för övningar. Övningarna var på materialet från inspelade föreläsningar. Kan var tydligare i schemat vad som är frågestund/övning och klassisk föreläsning.

### §Labbar

Labbinstruktioner hade behövt en genomgång för en ordentlig förberedelse. Vissa labbuppgifter saknade instruktioner. Informationen inför olika labbdelar var ojämn, ibland både föreläsning plus länkar och ibland bara något utav det. Studenterna önskar samma för alla delar (vissa delar hade som sagt för lite information). Studenter upplevde att handledaren inte alltid hade koll på metoderna som användes vilket resulterade i ineffektiv hjälp. Fler, mer insatta handledare önskas.

**Kommentar från möte med kursansvarig:** Svårt att komma med konkreta lösningar utan konkreta exempel på vad som var problematiskt med labbarna. Men, de revideras kontinuerligt år efter år, och ska därför se över dem inför nästa år igen. Det är svårt att få tag i handledare till den här kursen, och en handledare behövde hoppa in mitt under kursens gång, vilket kan förklara om de var något oförberedda.

## §Presentationer/ Demonstrationer

Upplägget inför slutpresentationerna upplevdes otydligt. Framgick inte vad exakt man skulle presentera, eller hur det förväntades presenteras. Upplevdes även rörigt då presentationerna utfördes på samma ställe där man frågade efter hjälp.

**Kommentar från möte med kursansvarig:** Ska egentligen bara vara en redovisning, inte en stor presentation. Ska fundera över hur man kan sätta 'rätt' förväntningar på momentet.

## §Tenta

Då tentan var lik tidigare tentor var dessa användbara som inlärningsmaterial och förberedelse. De förändringar som gjorts sen tidigare år uppskattades. (Tenta ej rättad i skrivande stund). Det fanns dock inte facit till alla tidigare tentor och flera studenter missade att facit fanns överhuvudtaget. Facit lades ut på Lisam och allt annat på kurshemsidan.

Tentan var ursprungligen schemalagd en söndag men ändrades till måndag morgon efter omröstning. Studenter önskade att tentan varit schemalagd före jul istället för vid kurslut, då projektarbetet var som mest intensivt. Kan eventuellt vara enklare att hitta tentatider före jul. Materialet tentan baseras på har redan presenterats, och är mer relevant och fräschare i minnet före jul. Upplevdes som dubbelt arbete och lite klumpigt att behöva läsa in materialet igen för att påminna sig, då störst fokus var på projektet vid kursens slut.

**Kommentar från möte med kursansvarig:** Det här är första gången gamla tentor med svar lagts upp, har inte hunnit förbereda facit till alla tentor. Tentan var schemalagd till måndagen men det kom en möjlighet att flytta tentan till söndag, varav studenterna tillfrågades. Håller med om att tentan kan vara lämpligare att ha före jul, ska se över möjligheten att flytta den dit.

---

## § 6 KURSENS EXAMINATION

---

Tenta och projekt upplevdes relevanta och heltäckande.

---

## § 7 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

---

Innehåll stämmer väl överens med informationen.

---

## § 8 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

---

10 personer, 33,33%, svarade på Evaluate utvärderingen. Resultaten var väldigt blandade. Angående kursens ämnesinnehåll och dess möjlighet för studenten att uppnå kursmålen var svaren flest fyror (4st), två femmor, två tvåor, en trea och en etta. Om undervisnings- och arbetsformerna varit relevanta för lärandemålen var svaren också blandade. Tre studenter gav betyget 4 och lika många gav betyget 2. Betyget 5 samt 3 gavs av två studenter vardera. De examinerande momenten fick flest femmor, några treor och fyror samt en tvåa. Kursens pedagogiska genomförande hade flest fyror (3st), en femma och två svar på 3, 2 och 1 vardera. De allra flesta (8st) tyckte att arbetsbelastningen var för hög. Punkten om kursens överensstämmande med kursplanen fick lika många treor som fyror (3st), två femmor och två

”vet ej”. Kursens medelbetyg blev 3.1/5, med flest tvåor, en etta och två röster på fem, fyra och tre vardera. Ingen diskriminering upplevdes. Angående hur anpassningarna utifrån Covid-19 fungerade var det flest tvåor (5st), tre fyror och två femmor.

---

### **§ 9 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KURSENS GÅNG**

---

Studenter uppskattade att Eva var tillgänglig via mejl och hjälpte till med det mesta. Den möjligheten kunde dock presenterats tydligare för alla studenter.

---

### **§ 10 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KLASSENS KURSUTVÄRDERINGSTILLFÄLLE**

---

Studenterna är överlag nöjda med kursen och dess innehåll. Vissa organisatoriska och praktiska förbättringar kan behövas dock, vad gäller främst laborationer. Kurshemsidan upplevdes som otydlig och förvirrande.

---

### **§ 12 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER MÖTE MED KURSANSVARIG**

---

Inför nästa år kommer jag se över respektive startsida på Lisam och kurshemsidan för att göra det tydligare vad som finns på vilken. Kommer även se över möjligheten att flytta tentan till innan jul, närmre inpå delen av kursen som behandlar det materialet. 40% (4st) av de som svarade på Evaluate tyckte arbetsbelastningen var för hög vilket är värt att notera. Dock minskning sedan tidigare år.