

Programmålen

Kunskap och förståelse

För kandidatexamen skall studenten

- visa kunskap och förståelse inom huvudområdet kognitionsvetenskap, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Färdighet och förmåga

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer,
- visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar,
- visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper, och
- visa sådan färdighet som fordras för att självständigt arbeta inom det område som utbildningen avser.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

För kandidatexamen skall studenten

- visa förmåga att inom huvudområdet kognitionsvetenskap göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter,
- visa insikt om kunskapens roll i samhället och om människors ansvar för hur den används, och
- visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att utveckla sin kompetens.

Kursplanen - 729G47

Huvudområde

Kognitionsvetenskap

Utbildningsnivå

Grundnivå

Fördjupningsnivå

GIN

Kursen ges för

- Kandidatprogrammet i kognitionsvetenskap

Förkunskapskrav

Grundläggande behörighet på grundnivå

samt

Matematik 3b/3c, Samhällskunskap 1b (1a1 och 1a2)

eller

Matematik C, Samhällskunskap A, Engelska B

(Områdesbehörighet A4/4)

Lärandemål

Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

- förklara och jämföra beteende i interaktionen mellan system och människa utifrån olika kognitiva modeller
- beskriva psykologiska och tekniska faktorer i samspelet mellan människa, teknik och omgivning
- redogöra för centrala kognitiva modeller, metoder och forskningsresultat inom teknisk psykologi och ergonomi
- granska systemlösningar utifrån människans kognitiva och biologiska förutsättningar, samt begränsningar i interaktionen med tekniska system
- undersöka tekniska systemlösningar i relation till människans kognitiva, perceptuella, emotionella och sociala förutsättningar och begränsningar

Kursinnehåll

Under kursens gång behandlas:

- Tekniska lösningar i relation till människan som ett biologiskt, psykologiskt, socialt och informationsbearbetande system
- Mätning av biologiska signaler för användning i tekniska system, och annan grundläggande neuropsykologi/neuroergonomi
- Automatiserade och kontrollerade processer i tekniska system, samt rollen av fokuserad och delad uppmärksamhet i sådana processer
- Tekniska lösningar för att hantera minnets begränsningar, och andra aspekter av minne
- Medvetande i mänsklig och artificiell intelligens
- Hur samspelet med tekniska system beror på sensoriska och perceptuella förutsättningar
- Hur samspelet med tekniska system påverkas av problemlösning, beslutsfattande och situationsuppfattning
- Hur samspelet med tekniska system relaterar till kognitiv utveckling och åldrande, inklusive normalitet och variation i kognitiva förmågor
- Hur samspelet med tekniska system påverkas av kognitiva, emotionella, fysiologiska och sociala förutsättningar
- Teknikens etiska och moralpsykologiska aspekter
- Kognitiva, emotionella och sociala mekanismer för kommunikation och beteendepåverkan i tekniska system
- Tillämpningar av ergonomi och human factors i olika kontexter såsom design av datorsystem, användarstöd, och informationssystem.
- Risk/olycksfallsanalys för att förstå mänskliga faktorn i sammansatta kognitiva system.

Undervisnings- och arbetsformer

Undervisningen består av handledning, föreläsningar och seminarier. Den studerande förväntas arbeta med självstudier, enskilt eller i grupp.

Examination

Kursen examineras genom

- projektarbete, opponering samt aktivt deltagande i seminarier, betygsskala UG
- hemtentamen, betygsskala UV

För Godkänt resultat krävs Godkänt på samtliga moment. För Väl godkänt krävs dessutom Väl godkänt på hemtentamen.

Detaljerad information återfinns i studieanvisningen.

Om det finns särskilda skäl, om det med hänsyn till det obligatoriska momentets karaktär är möjligt, får examinator besluta att ersätta det obligatoriska momentet med en annan likvärdig uppgift.

Om LiU:s koordinator för studenter med funktionsnedsättning har beviljat en student rätt till anpassad examination vid salstentamen har studenten rätt till det. Om koordinatören istället har gett studenten en rekommendation om anpassad examination eller alternativ examinationsform, får examinator besluta om detta om examinator bedömer det möjligt utifrån kursens mål.

Studerande, vars examination underkänts två gånger på kursen eller del av kursen, har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle.

Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

Betygsskala

Tregradig skala, U, G, VG

Övrig information

Planering och genomförande av kurs ska utgå från kursplanens formuleringar. Den kursvärdering som ska ingå i varje kurs ska därför behandla frågan om hur kursen överensstämmer med kursplanen.

Kursen bedrivs på ett sådant sätt att både mäns och kvinnors erfarenhet och kunskaper synliggörs och utvecklas.

Institution

Institutionen för beteendevetenskap och lärande

Böcker

Eysenck, M. W. & Keane, M. T. (2020). *Cognitive psychology: a student's handbook 8. ed.* New York: Psychology Press.

Danielsson, M. (2016). *Introduktion till teknisk psykologi*. Lund: Studentlitteratur

Ytterligare material tillkommer under kursens gång

Hämtat från <https://studieinfo.liu.se/kurs/729G47/ht-2021> 31 jan 2022

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för 729G39

<i>Studentgrupp</i>	Kogvet 2
<i>Tillfälle</i>	HT 2021
<i>Kursansvarig</i>	Erkin Asutay
<i>Antal registrerade studenter</i>	59
<i>Antal studenter som deltog på kursutvärderingstillfälle inom klassen, och datum</i>	11 studenter närvarade 3/2-2022
<i>Kursutvärderare för studentgruppen</i>	Olle Lindgren Freja Turén
<i>Utbildningsbevakare</i>	Emma Willyams
<i>Namn och datum på närvarande vid kursutvärderingstillfälle med examinator</i>	15/2-2022 Olle Lindgren, Freja Turén, Erkin Asutay

§ 1 KURSINFO

Har kursinfo publicerats två veckor innan kursstart: Ja

Har det har publicerats en kommentar om ändringarna sedan förra kursutvärderingen: Ja

§ 2 KURSEN I UTBILDNINGEN

Kursen känns relevant och förhåller sig bra till programmålen. De flesta studenterna tycker att arbetsbelastningen var lagom, möjligen lite liten, i förhållande till antal poäng och fart. Det kändes kul att få börja djupdyka lite på ett specifikt område som är tydligt kopplat till kognitionsvetenskap.

§3 SAMMANFATTNING AV EVALIUATE

Kommentar	
Andel svar/antal respondenter	24/59
1. Kursens ämnesinnehåll har gett mig möjlighet att uppnå kursens lärandemål.	4,26
2. Kursens olika undervisnings- och arbetsformer har varit relevanta i relation till kursens lärandemål. Till undervisnings- och arbetsformer räknas till exempel föreläsningar, seminarier, laborationer, basgrupper, handledning, projekt och lektioner.	4,29

3. Kursens examinerande moment har varit relevanta i relation till kursens lärandemål.	4,50
4. Kursens pedagogiska genomförande har varit till stöd för mitt lärande.	3,75
5. Den tid jag aktivt arbetat med kursen (schemalagd tid och självstudier) motsvarar kursens storlek i poäng.	1,84
Vilka förändringar anser du kan genomföras för att förbättra kursen avseende till exempel innehåll, pedagogik, administration, undervisningsformer eller examinationsformer? Ange det viktigaste först. Att skriva ett fritextsvar innebär att du har möjlighet att tala om vad du tycker och påverka undervisningen. Tänk på att konstruktiv kritik är lättare att ta till sig, så undvik otrevliga kommentarer och personangrepp. Gör din röst hörd genom konstruktiv kritik!	
7. Ge exempel på innehåll, pedagogik, undervisningsformer, examinationsformer, eller något annat, i kursen som du uppskattat särskilt.	
8. Anser du att kursens innehåll, genomförande och examination stämmer med kursplanen?	4,36
9. Vilket helhetsbetyg ger du kursen?	4,00
10. LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet.	Nej
11. Mina studier i kursen har fungerat bra med hänsyn tagen till de anpassningar som gjorts utifrån Covid-19 (hybridläge).	4,29
12. Beskriv ett moment som har fungerat mycket bra under hybridläge. Vad gjorde det bra?	
13. Beskriv ett moment som inte har fungerat bra under hybridläge. Vad skulle behöva utvecklas för att göra det bättre?	

§ 4 STUDIEMILJÖ

Studenterna hade delade åsikter kring att alla föreläsningar var förinspelade. En del tyckte att det var negativt och kände sig omotiverade att titta på dem. Å andra sidan uppskattades detta av andra som tyckte det var skönt att kunna se på föreläsningarna när tid fanns. Många studenter närvarade inte vid de seminarierna som inte var obligatoriska och hade gärna sett instuderingsuppgifter eller liknande istället för att säkerställa att man ser föreläsningarna. Andra förslag som togs upp var att ha föreläsningarna live då det ger möjlighet till frågor. Det var bra att det hade lagts in förslag på när man kunde titta på föreläsningarna i schemat för att lättare planera sin tid.

§ 5 KURSENS UPPLÄGG

§Allmänt - Intressant och givande kurs med bra upplägg. Bra variation på uppgifter och undervisningsformer.

§Föreläsning - Föreläsningarna var alla förinspelade (utom när det var andra föreläsare). Det var mycket bra kvalitet på föreläsningarna och vissa uppskattade att de var förinspelade och andra inte. Många studenter kände att det var jobbigt att inte kunna ställa frågor live, dock fanns det seminarium till för det problemet blev att många studenter inte närvarade vid dessa. Studenterna föreslår att ha föreläsningarna live och spela in dessa och lägga ut på lisam.

§Seminarium - De två obligatoriska seminarierna var mycket uppskattade och framförallt etikseminariet var mycket givande. De obligatoriska seminarierna kändes mer som en upprepning av föreläsningarna och många studenter kände att det var onödigt att närvara alls medan andra gillade möjligheten att ställa frågor om föreläsningarna eller att bara gå på seminariet om man inte haft tid för föreläsningen.

§Projekt - Först gjordes en individuell inlämningsuppgift, studenterna tyckte syftet och instruktionerna var delvis oklara och det kändes jobbigt att den skulle skrivas medan grupparbetet redan pågått en tid. Uppgiften var rolig och det kändes bra att vi kunde använda den i grupparbetet. Studenterna saknar feedback på denna uppgift då den nästan försvann lite efter inlämning.

Efter det individuella projektet gjordes ett stort grupparbete på 6 HP, det var ett roligt arbete med väldigt få riktlinjer vilket uppskattades av vissa men kändes jobbigt för andra. Det var svårt att veta vad som förväntades av grupperna för att bli godkända.Handledningen var toppen under arbetets gång.

§ 6 KURSENS EXAMINATION

Den första examinerande uppgiften var grupprojetet, den kändes överväldigande i början i och med att den var värd så många HP men uppgiften var definitivt relevant för kursen och den var på en lagom nivå. Hemtentamen genomfördes i slutet av kursen och var bra nivå enligt de flesta, den var relevant och behandlade sådant som tagits upp under kursens gång. Många studenter hade uppskattat att få läsa en exempeltenta för att se nivån på uppgifterna då ribban kändes hög efter introkursens hemtentamen.

§ 7 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

Kursens olika moment och utförande stämmer väl överens med studieinformationen och kursplanen.

§ 8 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

I förra årets kursutvärdering togs förslag upp på att ha en typ av diskussion i mindre grupper inför seminarium/frågestund då frågestunderna inte var så givande. Även i år kände studenterna att det hade varit fördelaktigt med något typ av uppgift inför frågestunderna. Både detta året och förra saknade studenterna tydliga instruktioner angående gruppuppgiften. Förutom detta ser de positiva aspekterna av kursen likadana ut jämfört med tidigare år då studenterna har uppskattat kursen och den har funkade utan större problem.

§ 9 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KURSENS GÅNG

Studenterna saknar återkoppling på den individuella uppgiften och hade gärna sett fler kommentarer på gruppuppgiften i och med att vi fick så pass fria händer. Studenterna känner att det hade varit hjälpsamt med tips inför framtiden och lite feedback på det utförda arbetet.

§ 10 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER KLASSENS KURSUTVÄRDERINGSTILLFÄLLE

Kursen har uppskattats av studenterna då den innehöll varierande moment och föreläsningar med hög kvalitet och mycket pedagogisk nivå. de förbättringsområden som nämndes av studenterna var framförallt att föreläsningarna var förinspelade, lite otydliga instruktioner till inlämningsuppgifterna och avsaknad av återkoppling och feedback på inlämningar.

§ 12 SAMMANFATTNING AV ÅTERKOPPLING UNDER MÖTE MED KURSANSVARIG

Under mötet diskuteras att all undervisning skett på distans och att föreläsningarna varit förinspelade. Studenterna hade som förväntat delade åsikter gällande upplägget och erkin håller med om att de sammanfattande seminarierna hade varit bättre på plats men att det var svårt att planera i förväg till följd av osäkerhet kring pandemin. Erkin håller med om att instuderingsfrågor skulle vara ett bra tillägg till föreläsningarna. Vi pratar även om att en stor del av studenterna fick mycket höga resultat på hemtentan vilket Erkin är mycket nöjd med då det visar på att studenterna faktiskt gått tillbaka och tittat på föreläsningarna igen.

Den individuella uppgiften och grupparbetet överlappade lite med varandra och vi diskuterar under mötet om det är möjligt att introducera den individuella uppgiften lite tidigare. Erkin kommer även förtydliga att återkoppling på den individuella uppgiften skulle ges av andra studenter under redovisningen av sin text.

