

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för  
729G28 – Webbprogrammering och databaser

**Examinator: Eva Ragnemalm**

**Årskurs: 3**

**Termin: HT**

**Period: v202047-202102**

**Program: Kandidatprogram Kognitionsvetenskap**

**Antal studenter som deltagit i utvärderingen: Evaluatöer 10 st och 8 personer på klassmöte**

**Antal studenter som läst kursen: 30**

**Kursutvärderare: Jonathan Källbäcker**

**Sekreterare på klassmöte: Anna Thulin**

**Utbildningsbevakare: Philip Lindblad**

**Närvarande: Anna Thulin och Eva Ragnemalm**

**Plats och tid: 8/2–2021 kl. 10.15, Teamsmöte**

**Det första stycket i punkterna är en sammanställning av klassens åsikter under klassmötet och det andra stycket är en sammanställning av svaret från kursansvarig under kursutvärderingsmötet.**

---

#### §1 SAMMANFATTNING AV EVALIUAETE

---

10 personer, 33,33%, svarade på Evaluatöer utvärderingen. Resultaten var väldigt blandade. Angående kursens ämnesinnehåll och dess möjlighet för studenten att uppnå kursmålen var svaren flest fyror (4st), två femmor, två tvåor, en trea och en etta. Om undervisnings- och arbetsformerna varit relevanta för lärandemålen var svaren också blandade. Tre studenter gav betyget 4 och lika många gav betyget 2. Betyget 5 samt 3 gavs av två studenter vardera. De examinerande momenten fick flest femmor, några treor och fyror samt en tvåa. Kursens pedagogiska genomförande hade flest fyror (3st), en femma och två svar på 3, 2 och 1 vardera. De allra flesta (8st) tyckte att arbetsbelastningen var för hög. Punkten om kursens överensstämmande med kursplanen fick lika många treor som fyror (3st), två femmor och två ”vet ej”. Kursens medelbetyg blev 3.1/5, med flest tvåor, en etta och två röster på fem, fyra och tre vardera. Ingen diskriminering upplevdes. Angående hur anpassningarna utifrån Covid-19 fungerade var det flest tvåor (5st), tre fyror och två femmor.

#### **Kommentarer från examinator:**

Olyckligt med dålig svarsfrekvens, verkar som många av svaren kommit från de som var jättenöjda och de som var väldigt missnöjda.

---

#### § 2 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

---

Klassen hade inget specifikt att påpeka angående studieinformationen och kursens innehåll i jämförelse med informationen.

---

### § 3 SAMMANFATTNING OCH ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

---

Tidigare år upplevdes uppgiftsbeskrivningarna vara otydliga, likaså detta år.

---

### § 4 KURSEN I UTBILDNINGEN

---

Inga kommentarer.

---

### § 5 KURSMOMENT

---

#### § 5.1 Föreläsningar

Evas föreläsningar var uppskattade, de var pedagogiska och hade bra och relevant innehåll. Däremot var det många som missade att föreläsningarna om webbprogrammering existerade eftersom de bara dök upp på Lisam utan någon information om att de lagts upp.

#### **Kommentarer från examinator:**

Kanske blir bättre till nästa år när det inte är på distans annars ska mer och tydligare information skickas ut.

#### § 5.2 Laborationer

Många ansåg att instruktionerna var röriga eftersom tipsen till uppgifterna kom efter alla instruktioner så man var tvungen att scrolla upp och ner under tiden man gjorde en uppgift. Många småsaker som kändes onödiga i laborationerna, till exempel att vi skulle hantera problematiska data.

Dumt att laborationerna byggde på varandra eftersom varje del var tvungen att bli rättad och godkänd innan man kunde gå vidare. Delarna hann inte bli rättade innan lektionstillfällena för när nästa del var, då var det svårt att hålla sig till schemat och kunna ha jullov. Olika assistenter rättade olika och hade olika krav, eftersom instruktionerna var otydliga drog assistenterna egna slutsatser om kraven vilket resulterade i att några grupper blev godkända för saker som andra fick komplettera. Några studenter upplevde att labbassistenterna inte kunde hjälpa till när de stötte på problem och att de då fick lösa det på egen hand.

Lång väntetid på en del laborationstillfällen då både redovisningar och hjälp skedde på samma tillfällen. Fler labbassistenter, alternativt skilja på hjälptillfällen och redovisningstillfällen, önskas.

Önskemål att återanvända SQL-labben till projektet.

#### **Kommentarer från examinator:**

Instruktionerna kanske upplevs röriga på grund av distansläget. Har inte varit några problem tidigare år, möjligtvis för att man då har kunnat fråga andra studenter om det är något som är otydligt. Det är svårare att göra när man sitter på Teams. Man kanske ska vara tydlig med när man säger till studenter att Googla (angående kommentaren att assistenterna inte kunde hjälpa till), så att de vet att de kan be om hjälp när de har försökt själva, men att assistenterna uppmanar studenterna att försöka själva innan de "ger" svaret. Lång väntetid kan bero på att det var ovanligt många som läste kursen detta år och att en del studenter halkat efter, ytterligare en assistent hade därför kanske behövts. Längre väntetid vid de senare tillfällena då studenterna är mer stressade och vill bli klara och man kommer inte vidare. Ett extra labbtillfälle lades till för att avhjälpa väntetiden.

Svårare att labba på distans och därför måste fler hjälptillfällen läggas in om distansläget fortsätter. Ska fundera på om SQL-labben kan återanvändas i projektet. Många fick komplettering på del A vilket kan bero på distansläget, tidigare år har studenter frågat fysiskt under föreläsningar och vid andra tillfällen. Olycklig planering och därav lång rättningstid för labbarna. Många deadlines samma vecka för examinatorn, schemat ska ses över kommande år. Man kanske ska lägga in redovisningstillfälle för del B innan jul så folk har lättare att hålla sig till schemat och kan få jullov och sedan lägga in fler hjälptillfällen efter jul. Ska förtydligas att det i så fall inte är en absolut deadline utan valfritt om man väljer att redovisa del B innan eller efter jul. Däremot kan det kännas stressigt för studenterna.

### § 5.3 Lektioner

Lektionerna var mycket pedagogiska och hjälpsamma. Någon önskar detaljerad information om vad som ska gås igenom vid tillfällena.

#### **Kommentarer från examinator:**

Är det lektionerna eller föreläsningarna de syftar på för på några föreläsningar gick vi igenom exempel och de var inte så planerade. Varje lektion hade för avsikt att behandla det som togs upp på föreläsningen samma vecka, ämnet angavs i schemat. Föreläsningstillfällena var tänkta som frågestunder men när frågorna tog slut gjorde vi övningar, så de blev av naturen mer oorganiserade.

---

### § 6 LITTERATUR

---

Boken Databasteknik var uppskattad. Den var pedagogisk och lätt att läsa.

---

### § 7 EXAMINATION

---

Jättebra idé med tentan som gjorde att man inte kunde fuska och det blev dessutom kul att själv få välja en egen del av verkligheten som man sedan skulle skapa en databas för och beskriva. Svårt att uttrycka sig innan vi fått tillbaka den men några tyckte det var jobbigt att uppgifterna byggde på varandra om man hade fel på den första om man då skulle få fel på resten (som sagt vet vi inte hur den rättas så det kanske inte är något problem, men det hade kunnat förtydligas hur rättningen skulle ske). Många studenter önskar att det hade funnits lösningsförslag till uppgifterna i häftet då man nu var tvungen att mejla Eva för att få svar om man gjort rätt på varje uppgift. Evas feedback på uppgifterna var däremot väldigt detaljerad och bra, hon svarade snabbt. En del tyckte tentan var onödig då vi redan testats på samma saker i laborationerna/projektet.

Ett önskemål är att ha tentan innan jul för att förhindra att alla deadlines i denna samt andra kurser kommer samtidigt.

#### **Kommentarer från examinator:**

Olika med hur man hanterar problem som uppstår på grund av att uppgifterna bygger på varandra. Det är svårt att säga innan hur det ska rättas, beror på. Har tagit tid att rätta på grund av detta och att alla gjorde sina egna delar av verkligheten i tentan. Kul att ni tyckte det var en bra lösning för att undvika fusk. Angående lösningsförslag kommer folk inte mejla om det finns färdiga lösningar och önskvärt är att ha minst 3–4 olika lösningar vilket tar tid att sätta ihop men ska försöka ordnas. Anledningen till att tentan finns är att det ska vara individuell examination. Första gången kursen

går över 7 veckor istället för 10 veckor, ständigt problem med hur man planerar kring jul. Kan vara en idé att ha tentan innan jul.

---

#### **§ 8 FEEDBACK UNDER KURSENS MOMENT**

---

Sen feedback på laborationerna som nämnts tidigare samt snabb och bra feedback på mejl från Eva.

---

#### **§ 9 STUDIEMILJÖ**

---

Inga kommentarer.

---

#### **§ 10 STUDENTERNAS ÖVRIGA KOMMENTARER**

---

Inga ytterligare kommentarer.

---

#### **§ 11 EXAMINATORNS ÖVRIGA KOMMENTARER**

---

Övriga kommentarer från examinatorn som nämndes under mötet.