

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för 729G07 – Kvalitativa forskningsmetoder

Examinator: Micheal Tholander

Årskurs:1

Termin: VT

Period:

Program: kogvet

Antal studenter som deltagit i utvärderingen: 19 personer via Evaluate, 8 personer vid studentledda kursutvärdering, samt 4 via mailkontakt

Antal studenter som läst kursen: 57

Kursutvärderare: Frida Piscator Pettersson, Julia Grentzelius

Utbildningsbevakare: Philip Lindbladh

Närvarande: Frida Piscator Pettersson, Julia Grentzelius, Michael Tholander

Plats och tid: 17/03/2021 via Zoom

§1 SAMMANFATTNING AV EVALIUATE

Evaluat gav ett lägre betyg än föregående år 4,38 (2020) och 3,58(2021). Där det mest utskickande resultatet var det pedagogiska genomförande där 69% gav en 3 eller lägre. Angående arbetsinsatsen tyckte 26% att det var för låg arbetsinsats, medan 63% tyckte arbetsinsatsen stämde bra överens med antalet hp. 82% anger att de tycker att kursens examinerande moment varit relevant för kursen. Majoriteten av svaren på evaluate höll med om att kursen stämmer överens med kursplanen.

§ 2 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

Jämförelse av innehållet i studieinfo; förkunskapskrav, organisation, kursinnehåll, kurslitteratur och examination mot kursens genomförande.

Inga specifika punkter togs upp, mötet är överens om att kursens innehåll stämmer med studieinformationen.

§ 3 SAMMANFATTNING OCH ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

Ingen ändring efter förra året då den fick ett väldigt bra betyg via Evaluate. Förändringar som skett inom de senaste åren är bland annat exempel på hemtentor, 100% takt och att en studiehandling har framtagits. Michael har även tagit fram nytt material för workshopartiklar och provkoder för betyg är nu uppdelad i tre separata istället för en samlad kod.

§ 4 KURSEN I UTBILDNINGEN

Kursens syfte i utbildning upplevdes av mötet som relevant. Mötet tog upp att vi uppskattade alla det var på 100% vilket gav studenter möjlighet att ge sitt fulla fokus till kursen. Vissa upplevde att det var ojämn tidfördelning genom kursens gång medan andra tyckte att det var jämnt. Det

diskuteras att det har med personligt ansvar och hur mycket kurslitteratur man läst under kursens gång.

§ 5 KURSMOMENT

§ 5.1 Föreläsningar och workshops

Föreläsningarna var mer diskussionsrika än andra kurser som vi har haft via zoom, vilket kändes positivt. Workshop momenten var givande, bra med break out grupper innan för att starta igång diskussioner. Momentet gav mycket bra underlag för workshopuppgiften. Vissa uttryckte att det var ansträngande att ha 3 timmars pass.

En del uttryckte även att många filosofiska begrepp togs upp under föreläsningar utan vidare förklaring, trots att många kogvetare inte har en samhällsvetenskaplig bakgrund.

Michael pointerar att det är svårt att se studenters respons via zoom och att det hade varit lättare att snappa upp den typen av respons om det varit på plats och kunnat tydliggöra begrepp.

§ 5.2 Kritisk artikelläsning - grupparbete

Kritiska artikel läsningen ansågs av mötet som en givande uppgift, extra bra att det var olika metoder i varje storgrupp så att alla studenter fick ta del av alla metoder. Det gav även inspiration till hemtentan.

§ 6 LITTERATUR

”Howitt, Dennis (2019). Introduction to qualitative research methods in psychology, 4th edition“ var mastig och flera tyckte det var mycket överflödigt bakgrundinformation som var onödig i början. Specifik till de två första kapitlen som var ansedda i läsanvisningar som enbart bestod av historia. Flera ansåg dock den boken var väldigt bra inför fördjupning till hemtentan.

”Fejes, Andreas, Thornberg, Robert, (2019) Handbok i kvalitativ analys Upplaga 3” Såg som ett bra och mer lättförståeligt komplement, tyvärr verkade inte som att så många faktiskt använde sig av den.

Michael nämner att de två böckerna kompletterar varandra ganska bra och att det skiljer sig år för år vilken som studenter använder mest.

§ 7 EXAMINATION

Hemtentan upplevdes av de flesta studenter som en bra uppgift, däremot kom det upp kritik kring att det inte fanns tillräckligt med underlag och stöd för de studenter som valde CA och GT. Dels i form av exempeltentor men också i stöttning från examinator.

Det kom upp önskemål om att ha inlämning av workshop-uppgiften och hemtentan separat.

Michael har skickat in önskemål från studenter om att få in flera exempeltexter för CA och GT, men att han inväntar fortfarande svar. Han nämner även att han inte kommer ha separat inlämning, då han skulle få dubbla mängden mail från urkund och det skulle bli för rörigt.

§ 8 FEEDBACK UNDER KURSENS MOMENT

Många uttrycker en viss besvikelse över att ribban till VG var så pass hög och att det var omotiverade. De som fått G+ som betyg på hemtentan uttryckte att det kändes värre än att få ett simpelt G, när de visste att det inte fanns en möjlighet att komplettera upp. Betygskriterierna var oklara för vad som krävdes för att få VG jämfört med G.

Michael förklarar att betygskriterierna för VG är detsamma för G fast med råge. G+ var till dem som skrev ett mycket intressant arbete men missade för många väsentliga bitar. Kompletteringen till VG finns inte för att det skulle kräva för mycket jobb för examinator.

§ 9 STUDIEMILJÖ

Studenter uttrycker att de har uppskattat upplägg och tidsfördelning, specifikt att det var en helt tom vecka att genomföra hemtentamen.

Michael uppskattar också att studenterna får tid att klara ordentligt på hemtentan.

§ 10 STUDENTERNAS ÖVRIGA KOMMENTARER

Det första uppstartsmötet upplevdes som lite rörigt och examinator pratade om alla metoder utan att vi faktiskt hunnit läsa något om, vilket några studenter tar upp som förvirrande och stressande.

Efter kursutvärderingen kontaktade flera personer klassrepresentanterna och uttryckte sin besvikelse över att vi behövde lämna in fysiska tentor under rådande pandemi och att det inte kändes okej. En del sa även att det sänkte helhetsbetyget av kursen markant. Även om det fanns möjlighet att posta tentan upplevde studenter att det inte kändes som ett säkert alternativ för att säkerställa att tentan kom fram.

Michael säger att det inte kommer bli någon ändring vad gäller fysiskt inlämnande. Det handlar om Michaels arbetsmiljö, närmare bestämt att inte sitta 40 h framför datorn varje vecka. Michael såg inte någon risk i att lämna in en tenta under pandemin då det varit tomt i skolan. Dessutom fanns alternativet att skicka in hemtentan med posten. Han gör heller inga individuella undantag från detta, då studenter under tidigare år väntat detta emot honom.

§ 11 EXAMINATORNS ÖVRIGA KOMMENTARER

Examinator uttrycker att det varit väldigt bra upplutning och resultat generellt från kognitiva studenter och hoppas på att det håller i sig till nästkommande år.