

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för 729G49 – Språk och datorer

Examinator: Arne Jönsson

Årskurs: 1 Termin:

VT2021 Period:

Program: Kandidatprogram i kognitionsvetenskap

Antal studenter som deltagit i utvärderingen: 22st via Evaliuate, 10 st i klassmöte

Antal studenter som läst kursen: 59

Kursutvärderare: Julia Grentzelius & Frida Piscator

Utbildningsbevakare: Philip Lindblad

Närvarande: Frida Piscator, Julia Grentzelis, Evelina Rennes, Lars Arenberg och Arne Jönsson **Plats**

och tid: 6/9 kl11:15 via Zoom

§1 SAMMANFATTNING AV EVALIUATE

Evaliuate gav ett genomsnittligt resultat på 4,27 av 5,00. På frågorna om kursens undervisningsformer och examinerade moment i förhållande till lärandemålen har över 90% av de som deltagit i utvärderingen svarat 4 eller 5. Angående arbetsinsatsen har 64% angett att det stämt överens i kursens poäng, två studenter (9%) angav att det var för hög arbetsbelastning och två studenter tyckte att det var för låg.

Arne informerar att kursen året innan fick ett resultat på 3,57.

§ 2 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

Kursutvärderingsmötet tycker att kursens innehåll stämmer bra med det vi har gjort.

§ 3 SAMMANFATTNING OCH ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

Från förra året tog kursutvärderingen upp att duggainstruktionerna kunde vara svåra att tyda, att det var många olika källor för information (lisam, azure, teams osv) och även det var svårt med distansarbetet. Kursansvariga har justerat distanshandledningarna, antal informationsmedium har minskat och duggainstruktionerna har setts över. Ett högre evaliuate betyg tyder på en stor förbättring i kursen.

§ 4 KURSEN I UTBILDNINGEN

Till en början upplevdes grammtikdelen som om en utstickare men allt eftersom kursens gång fick delen en mer naturlig plats i kursen och i programmet. I övrigt uttryckte studenterna att de var nöjd med kursen i utbildningen.

§ 5 KURSMOMENT

§ 5.1 Föreläsningar

Evelinas föreläsningarna har varit väldigt uppskattade, de var engagerande och många har uppskattat hur mycket återkoppling vi fått om det kommit upp några frågetecken. En del studenter uttrycker att de tyckte att de förberedande föreläsningarna inför labbtillfällena ibland var lite röriga, men att det mesta föll på plats när man börjat arbeta på labben.

§ 5.2 Laborationer

Studenter uttrycker att det var svårt att uppskatta hur lång till labbarna skulle ta. En del studenter uttryckte även att de inte alltid tyckte att inputen man fick labbtillfällena var hjälpsam.

En student uttryckte att i Labb 4 var det två uppgifter som gav rätt svar enligt skripten även om man genomfört uppgiften fel. Vissa uttrycker ett missnöje med att man inte kunde programmera samtidigt i de program vi använde, och att det försvårade distansarbetet. En student tipsar om att de i stället använt programmet DeepNote och att det har fungerat bra.

Kursansvariga ska se över möjligheten med DeepNote och justera problemen i skriptet.

§ 5.3 Fördjupningsuppgiften

Uppgiften var uppskattad, bra utformad, ramar in kursen på ett fint sätt med tydliga instruktioner. Studenter uttryckte att det var svårt att veta hur man skulle avgränsa uppgiften men att det även var en styrka med utformningen att det var så fritt.

§ 5.4 Seminarium

Lingvistik seminarierna var uppskattade, en del uttryckte önskemål om att i stället ha dem i helgrupp så att mer kunde hinnas med.

§ 6 LITTERATUR

”The Study of Language” av George Yule har inte använts så mycket under kursens gång av de studenter som deltog på mötet, de som fått användning av den har främst använt boken till fördjupningsuppgiften.

De flesta höll med om att ”Svensk universitetsgrammatik för nybörjare” av Gunlög Josefsson var till en bra hjälp, vissa studenter hade endast köpt övningsboken och tyckt att det räckt eftersom även den beskriver ganska ingående de olika avsnitten.

§ 7 EXAMINATION

Duggan upplevdes bra av de studenter som medverkat på mötet, att ha tillgång till de tidigare duggorna kändes absolut nödvändigt för att förstå duggans upplägg.

§ 8 FEEDBACK UNDER KURSENS MOMENT

Bra återkoppling i kursen generellt. Återkopplingsseminariet till fördjupningsuppgiften var uppskattat, speciellt att det var frivilligt vilket gav flexibilitet.

§ 9 STUDIEMILJÖ

Vissa har upplevt att det var svårt att ha programmeringsdelarna på distans, i övrig finns det inget att kommentera på.

§ 10 STUDENTERNAS ÖVRIGA KOMMENTARER

Många vill uttrycka sin tacksamhet till Evelina som verkligen har varit engagerad i kursen och gett oss alla möjligheter att lyckas.

§ 11 EXAMINATORNS ÖVRIGA KOMMENTARER

Kul att kursen har förbättrats mycket sedan förra året. Evelina ska se över kurslitteraturen inför nästa år.