

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för
729G88 - Kvasiexperiment och statistisk analys

Examinator: Rachel Ellis

Årskurs: 3

Termin: 1

Period: v.202047-202102

Program: Kandidatprogram Kognitionsvetenskap

Antal studenter som deltagit i utvärderingen: Evaluate 35% och cirka 1/4 på klassmöte

Antal studenter som läst kursen: 20

Kursutvärderare: Jonathan Källbäcker

Sekreterare på klassmöte: Anna Thulin

Utbildningsbevakare: Philip Lindblad

Närvarande: Jonathan Källbäcker och Rachel Ellis

Plats och tid: 10/2 2021 16.15 Teams

Det första stycket i punkterna är en sammanställning av klassens åsikter under klassmötet och det andra stycket är en sammanställning av svaret från kursansvarig under kursutvärderingsmötet.

§1 SAMMANFATTNING AV EVALIUATE

7 personer, 35%, svarade på utvärderingen. Resultaten var mestadels väldigt bra. Alla punkter hade svar mellan 3-5. Ingen ansåg att det var för hög arbetsbelastning. Totalbetyget var 4.29. Ingen upplevde problem med lika villkor. Svaren om hur bra kursen var på distans varierade, men övervägande positiva.

Free text: Not anything surprising. One thing was the timing of the course and wanting to have the hemtenta earlier. There's a reason we give out the hemtenta when we do. Don't think there is better solution. Another comment was about wanting to have more classes, but there's no space for more classes.

§ 2 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

Klassen hade inget specifikt att påpeka angående studieinformationen och kursens innehåll i jämförelse med informationen.

§ 3 KURSEN I UTBILDNINGEN

Lagom arbetsbelastning

§ 4 KURSMOMENT

§ 4.1 Föreläsningar

Bra.

Good.

§ 4.2 Laborationen

Kände inte att man kunde lika mycket innan som efter. Kanske hade varit bra att ha tillfället senare i kursen alternativt ha en screencast där Michaela gick igenom labben steg för steg.

Can begin with demonstration and later have the lab. Some years too easy, sometimes too much.

§ 4.3 Seminarier

Intressant hur man ska kritisera och analysera artiklar. Givande till kandidaten om vad man ska undvika och vad som ska ingå. Det hjälpte även när man skulle opponera då man kunde se vad som inte såg helt rätt ut samt vad som var bra. Journal club var ett jättebra moment tycker alla. Det var bra att vi hade ett examinerande moment som var enskilt. Bra instruktioner.

§ 5 LITTERATUR

Inga kommentarer på litteraturen.

§ 6 EXAMINATION

§ 6.1 Projekt

Lite konstigt att man skulle hitta på källor till inledningen och lägga ner tid på referenslista mm. Samtidigt som man förstår tanken bakom det och att man ska fokusera på resultatet och analysen. Tydliga instruktioner men svårt att få till det så att det kändes legitimt. Fungerade bra att skriva tillsammans.

The references should be arguments for the study, faster to make up your own, and no references is not an option. Maybe examples in the reference list.

§ 7 STUDIEMILJÖ

Klassen hade inga kommentarer om studiemiljön.

§ 8 STUDENTERNAS ÖVRIGA KOMMENTARER

Bra röd tråd, allting gick ihop till slutet. Tipsen för opponeringen var lite förvirrande eftersom instruktionerna var annorlunda jämfört med instruktionerna för seminariet.

I'll take a look at the instructions and make it clearer.

§ 9 EXAMINATORNS ÖVRIGA KOMMENTARER

Considering removing the seminars, but not really, they are good. Online is hard, but it is nice how the course has been received.