

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för 729G48 – Forskningsmetodik och statistik

Examinator: Rachel Ellis

Årskurs: 1

Termin: VT 21

Period: 2

Program: Kognitionsvetenskap

Antal studenter som deltagit i utvärderingen: 5

Antal studenter som läst kursen:

Kursutvärderare: Frida Piscator Pettersson, Julia Grentzelius

Utbildningsbevakare: Philip Lindblad

Närvarande: 6

Plats och tid: Torsdag 29/4 2021

§1 SAMMANFATTNING AV EVALIUATE

20/57 studenter valde att svara på Evaluat-eenkäten och kursen fick ett helhetsbetyg på 3,70 vilket var något lägre än förra årets 4,23. 16 studenter valde att svara med en femma eller fyra på frågan om huruvida kursen gav möjlighet att uppnå lärandemålen och 7 tyckte att lärande formerna absolut var passande. 11/20 studenter tyckte att de examinerande momenten var passande i relation till kursens lärandemål, 7 svarade med en trea på om det pedagogiska genomförandet gav stöd för lärandet medan 4 svarade med en femma på samma fråga. På frågan om arbetsinsats/tid svarade hela 13 studenter att det var motsvarande kursen poäng. Ingen kränkande behandling. Ingen tillgång till fritextsvar.

§ 2 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

Kursens innehåll stämmer väl överens med studieinformationen, inga vidare kommentarer.

§ 3 SAMMANFATTNING OCH ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

Kursen lyftes förra året fram som pedagogisk i sitt utförande och studenterna var nöjda med det tydliga upplägget. Däremot togs det upp att datainsamlingen för projektet tog lång tid och försvårar utförandet.

Datainsamlingsmomentet inför projektrapporten har tagits bort för att underlätta för studenterna. Dessutom berättar Rachel att introduktionen till hemtanta har flyttats fram för att presenteras samtidigt som projektet efter åsikter från föregående år. Detta för att ge studenterna en bättre möjlighet till att tidigt planera för kommande moment.

§ 4 KURSEN I UTBILDNINGEN

Kursen kändes mycket relevant för framtida arbeten, framförallt då den bidrog till djupare förståelse för både statistisk forskning men bidrog även till utveckling av vetenskapligt skrivande. Vetenskapliga artiklar har en central roll i utbildningen och att få undersöka och skriva sådana ger mycket för framtida kurser och uppgifter. Även kursens innehåll var anpassat till utbildningen vilket skapade ytterligare intresse.

§ 5 KURSMOMENT

§ 5.1 Föreläsningar

Studenterna uppskattade möjligheten till inspelade föreläsningar då de var bra när man ville kunna gå tillbaka och repetera. Dock upplevdes det ibland lite osynkat mellan lärarna till och från då en del info upprepas, detta var dock i vissa tillfällen givande för att påminna. Föreläsningarna gav ofta mycket info, men hade mycket bra och tydligt upplägg med frågestunder och gruppdiskussioner. Ibland upplevde studenterna dock att det var svårt att få svar på frågor när de ställdes, istället hänvisades det till framtida föreläsningar. Det kunde då vara svårt att få en helhetsbild vilket kunde förvirra, men revisions-föreläsningen knöt ihop allt bra.

Rachel påpekar att repetering är nödvändigt för kursen och att detta därför sker för att hålla studenterna uppdaterade. Eftersom inga specifika exempel togs upp under klassmötet har Rachel svårt att se vad studenterna upplevde som osynkat, men kollar över så att ingen oplanerad upprepning sker.

§ 5.2 Laborationer

Jamovi-labbarna kunde genomföras bättre då de inte hade något intro eller presentation av programmet. Studenterna menar att en introduktion programmets användningsområden och hur det faktiskt fungerar hade gjort de mer givande och bidragit till ett tydligare syfte. Ibland kändes uppgifterna ganska givna och lätta att läsa vilket inte gav så mycket av labben. Labben för t-test i Jamovi genomfördes sent och det blev att studenter redan behövt lista ut det själv.

Tanken med labbarna är enligt Rachel att de skulle introduceras i början av labb-mötet för att dra igång klassen, eventuellt även knytas ihop mot slutet. Detta ska ses över för att ge labben ett något tydligare upplägg. Däremot finns inte möjlighet till att flytta på vissa labb-moment så detta skulle göra det svårt att kunna matcha resten av kursen.

§ 5.3 Projekt

Fler frågestunder för rapporten senare under projektet hade gett mer än den som hölls väldigt tidigt i kursen, alternativt möjlighet till handledartid. Projektet var i övrigt en mycket givande och utvecklande uppgift för att kunna använda den kunskap som gavs under kursen, den fyllde ett viktigt syfte när begrepp fick sättas i kontext. Något otydliga instruktioner, framför allt regler kring den givna datan och hur denna fick användas. En föreläsning som sammanfattar regler kring data bättre kunde ha hjälpt för att kunna planera projektet. Exempelentamen utgick från ett annat upplägg och blev därför svår att använda som inspiration men var ändå givande för att komma på rätt bana. Väldigt positivt med redan insamlad data till projektet, underlättade och gav

en bra start.

Då detta är första året som projektet utgår från redan insamlad data tog Rachel upp att det var svårt att veta vilka utmaningar som skulle uppstå och anpassningar som behövde göras. Däremot menar Rachel att det under hela kursen fanns många möjligheter till att ställa frågor både genom föreläsningar och diskussionsforum. Det kan eventuellt tryckas extra på dessa möjligheter men ligger även på studentens egna ansvar att ta vara på dessa möjligheter. Rachel belyser också att projektet är en hemtentamen och det kan därför inte förväntas för mycket hjälp av läraren i form av handledning t.ex.

§ 5.4 Seminarier

Studenterna lyfter fram frågestunder från gruppdiskussioner som mycket positiva, även om det är lite oklart om detta kan klassas som seminarie. Seminariet kritisk artikelläsning uppskattades då det var mycket lärorikt att få analysera en artikel men även att lära sig av de andra studenternas presentationer.

§ 5.5 Övriga kursmoment

Alla gruppdiskussioner var väldigt givande för att kunna reda ut oklarheter och tillsammans samla information från föreläsningar.

§ 6 LITTERATUR

Studenterna upplevde kurslitteraturen som väldigt användbar till hemtenta och rapport, "experimentell metodik för beteendevetare" kändes mer relevant för den typ av statistik som kursen berör. "Statistik för beteendevetare" komplementerade dock med de områden som den andra boken inte fokuserade på. De två böckerna tillsammans lyftes fram som väl utvald kurslitteratur.

Då det tidigare varit lite svårt att komma fram till passande kurslitteratur berättar Rachel att det är skönt att höra att de två böckerna verkar passa studenterna bra. Det är andra året med de två böckerna och dessa verkade fungera även förra året så att få det bekräftat även andra året känns positivt.

§ 7 EXAMINATION

Hemtentan hade ett tydligt fokus men kändes relevant då begreppen är väldigt centrala, men kunde kanske innefattat annat också för variation. Kritisk artikelläsning togs upp som mycket positivt för att kunna ta kunskap från föreläsningar och titta på specifika exempel på detta i rapporter, känns även relevant för framtida uppgifter. Att få hemtenta och projekt så pass tidigt innebär att man endast engagerade sig mest i den specifika kunskap som behövdes för att klara examinationen menar vissa studenter.

Rachel påpekar att kunskap från hela kursen behövs för att kunna klara projektrapporten. Därför ser hon inte hur det skulle påverka studenterna till att engagera sig i viss information, då allt som kursen tagit upp mer eller mindre behövs för att klara projektet. Inga visare exempel togs upp från

klassen så det är därför svårt att anpassa till feedbacken.

§ 8 FEEDBACK UNDER KURSENS MOMENT

Väldigt kort feedback på examinerande moment, kunde va givande med mer kommentarer på framför allt projektet. Bra feedback på grupparbeten, mer kommentarer och att tänka på för kommande uppgifter. Positivt med frågeforum.

Rachel lyfter att det finns möjlighet till vidare kommentarer och feedback om studenterna väljer att kontakta henne och fråga om det.

§ 9 STUDIEMILJÖ

Bra schemaläggning, inga vidare kommentarer.

§ 10 STUDENTERNAS ÖVRIGA KOMMENTARER

Intressant upplägg på en kurs som annars kanske har lite negativ klang. Bra intro som väckte intresse då det hade tydlig anknytning till utbildningen. Att få hemtenta och projekt så pass tidigt gjorde att man engagerade sig mest i den specifika kunskap som behövdes för att klara examinationen. Dock skönt att kunna planera upp sin tid och veta vad som förväntas, gav möjlighet till bra framförhållning. Välplanerad kurs.

Rachel är glad att höra hur introt väckte intresse och att studenter därför kanske kan få en bättre inställning till statistiken. Än en gång tas det upp att kunskap från hela kursen behövs för att kunna klara projektet och att det bör vara övervägande positivt att kunna planera sitt arbete så pass tidigt i kursen.

§ 11 EXAMINATORNS ÖVRIGA KOMMENTARER

Rachel kommer till nästa år tydliggöra Jamovi-labbarnas upplägg för att göra dom mer användbara för studenterna och även klargöra kring hemtentamens förutsättningar samt regler kring den insamlade datan.