

# Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för 729G47 – Teknisk och kognitiv psykologi

**Examinator:** Erkin Asutay

**Årskurs:** 1

**Termin:** HT

**Period:**

**Program:** Kognitionsvetenskap

**Antal studenter som deltagit i utvärderingen:** 8

**Antal studenter som läst kursen:** 62

**Kursutvärderare:** Frida Piscator, Julia Grentzelius

**Utbildningsbevakare:** Philip Lindblad

**Närvarande:** 3

**Plats och tid:** Måndag 15/2 2021

## §1 SAMMANFATTNING AV EVALIUATE

25/59 studenter genomförde utvärderingen på EvaLiuat. 14 studenter svarade att kursen absolut gav möjlighet att uppnå lärandemålen, och 12 menade att lärandeformerna var passande för kursens mål. Även examinerande moment och pedagogiskt genomförande uppfattas av studenterna som relevanta, medan mer skilda svar gavs på huruvida det aktiva arbetet med kursen stämde överens med dess storlek. Här svarade 15 studenter att tiden stämde överens, och 7 svarade att arbetsinsatsen var för låg. Generellt har elevernas inställning till kursen varit bra, och slutbetyget för kursen blev 4,58 på en skala där 5 är max. Ingen diskriminering förekom. Ingen tillgång till fritextsvar har tilldelats.

## § 2 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

Stämmer väl överens. Studenter upplevde att kursen kunde gått in mer på djupet i vissa läromål eftersom en del bara kändes som att de sågs över. Erkin menar att detta beror på de många olika områden som kursen innefattar, men hoppas framöver att studenter kan ta upp delar de tycker är intressanta och vill lära mer om.

## § 3 SAMMANFATTNING OCH ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

Erkin nämner att många förändringar av kursen har skett sedan förra året som svar på den tidigare kritiken. Bland annat har det skapats helt nya seminarium, däribland det inledande seminariet som introducerar kursen och är tänkt för studenterna att få en tydligare bild av kursen och diskutera vad ämnet innebär. Även Case study uppgiften var ny och har skett som en anpassning av tidigare seminarier för att kunna utföras bättre på distans.

## § 4 KURSEN I UTBILDNINGEN

Kursen ansågs ha tydlig koppling till introkursen vilket gav relevans för utbildningen. Studenterna

ansåg att kursens placering i utbildningen var givande då den rörde ämnen som diskuterats i introkursen som lästes innan.

## § 5 KURSMOMENT

### § 5.1 Föreläsningar

Vissa studenter såg förinspelade föreläsningar som ett hinder då de innebär brist på respons och kräver mer eget ansvar från studenten, andra uppskattade friheten det gav. Under en inspelad föreläsning finns ingen interaktion med läraren och det ansågs enligt vissa studenter därför vara svårare att ta till sig informationen. Frågestunderna tillhörande föreläsningarna kändes inte tillräckligt relevanta då ingen diskussion skedde, istället hade det varit bättre att få diskutera i mindre grupper först. Med inspelade föreläsningar hade det även underlättat om läraren ställde lite mer krav på studenterna inför tex frågestunderna för att uppmana till diskussion.

Erkin upplevde att studenterna kunde ta mycket hjälp av föreläsningarna under hemtentamen, baserat på deras källhänvisningar och uppskattade att de kunde komma så väl till användning som komplettering till kurslitteraturen. Förslaget om diskussioner i grupp innan frågestund togs emot som ett bra förslag och Erkin ska titta på eventuella lösningar till detta ifall kursen sker på distans även nästa år.

### § 5.2 Laborationer

Inga laborationer utfördes under kursen.

### § 5.3 Projekt

Studenterna upplevde projektrapporten som intressant och givande för kursen. Dock påpekade några studenter att det kändes som 6 högskolepoäng var väldigt mycket för ett relativt litet projekt, och även att kraven för projektet kunde ha beskrivits mer i detalj. Instruktionerna för rapporten kändes lite oklara och uppgiften var väldigt öppen vilket gjorde det svårt att hitta riktlinjer och komma igång. Mer ramverk hade också kunnat underlätta vid opponering då rapporterna skiljer från varandra och det upplevdes svårt att veta vad studenterna skulle gå efter vid opponering av andra grupperns rapporter.

Erkin ska se över projektuppgiften och fundera på hur tydligare formuleringar skulle kunna se ut. Projektet ska fortfarande vara en öppen uppgift men innehålla tydligare riktlinjer och tips. Detta också för att det ska bli lättare för studenterna att veta hur de ska tänka under opponeringen.

### § 5.4 Seminarier

En student menade att seminarium som är mer användbara för examinerande moment bör vara flera då de motiverar studenterna att lägga mer tid och energi på utförandet och även att seminariet bör ha en tydligare koppling till lärandemålen. Studenter upplevde AI-seminariet som väldigt intressant och kändes aktuellt även om det inte hade en direkt koppling till lärandemålen eller examinerande moment.

Erkin förklarar att vissa seminarium kanske inte hade uppenbar koppling till examinerande moment men att de ändå bidrar till diskussion som kan leda till större förståelse för kursen, vilket i sin tur kan komma till hjälp under examinerande moment. Han nämner också att detta kan förtydligas till nästa år för att motivera studenterna mer.

### § 5.5 Övriga kursmoment

Inga kommentarer.

## § 6 LITTERATUR

Kurslitteraturen uppfattades av många studenter som väldigt omfattande för en relativt liten kurs och det var svårt att hitta mer specifik information. Detta gällde speciellt "A students handbook" som togs upp som något överflödigt. Istället för hela kapitel i läsanvisningarna kunde mer specifika sidor skrivas ut för att få den information som faktiskt var relevant. Den större bokens nivå upplevdes även som högre än nivån på kursen. Boken skriven av Mats Danielsson lyfte studenterna dock fram som relevant och var mycket användbar både för att hitta specifika svar och för en givande helhetsöverblick.

Erkin ska se över läsanvisningar för den tyngre boken för att se till att de angivna sidorna innehåller relevant information, och se om det på så sätt kan bli mer effektiv läsning inför föreläsningar tex.

## § 7 EXAMINATION

Studenterna såg hemtentan som givande då informationen från föreläsningarna fick komma till användning, och det blev på så sätt ett lärande moment. Anonymiteten på hemtentan lyftes även fram som positivt av studenterna.

## § 8 FEEDBACK UNDER KURSENS MOMENT

Bra möjlighet till hjälp under projektrapporten men kanske inte så givande respons. Bra med opponering på projektrapporten för att kunna utvecklas i framtiden.

## § 9 STUDIEMILJÖ

Bra med schemalagd tid för föreläsningar även om de var inspelade, gav studenter möjlighet att planera studierna trots väldigt fria händer.

## § 10 STUDENTERNAS ÖVRIGA KOMMENTARER

Studenterna upplevde att de olika föreläsarna inte verkade ha tillräcklig kontakt med varandra angående vad som hade blivit sagt i tidigare föreläsningar, vilket i vissa fall ledde till upprepning av information. Förfrågan om möjlighet till både live och inspelade föreläsningar togs upp.

Erkin tar upp att det finns problematik kring inspelningen av live-föreläsningar och därför kan det bli svårt att möjliggöra detta.

## § 11 EXAMINATORNS ÖVRIGA KOMMENTARER

Erkin tar upp att gruppernas storlek kritiserades som fritextsvar på EvaLuate, med motivation att de stora grupperna kan innebära att vissa studenter tar på sig betydligt mindre arbete än andra. Han ska se över detta och fundera på om mindre grupper kan vara ett alternativ.

I övrigt tar Erkin upp att han är nöjd mer hur kursen utfördes och är glad över att se hur helhetsbetyget av kursen höjts sedan förra året.