

Protokoll fört vid kursutvärderingsmöte för 729G46 – Informationsteknologi och Programmering

Examinator: Jody Foo

Årskurs: 1

Termin: 1

Period:

Program: Kognitionsvetenskap

Antal studenter som deltagit i utvärderingen: 9

Antal studenter som läst kursen: 62

Kursutvärderare: Frida Piscator, Julia Grentzelius

Utbildningsbevakare: Philip Lindblad

Närvarande: 10

Plats och tid: Måndag 22/2 2021

§1 SAMMANFATTNING AV EVALIUATE

Kursen hade relativt hög svarsfrekvens på EvaLiuat där 29/62 studenter svarade på enkäten, vilket motsvarar 46,77%.

Studenternas svar på om kursens innehåll gav möjlighet att uppnå lärandemålen är väldigt spridda där 10 studenter (34%) svarade att det absolut stämde, medan 8 studenter (28%) endast svarade med en trea på frågan. På frågan om kursens pedagogiska genomförande var till stöd för studenternas lärande gavs även här spridda svar med 9 studenter (31%) som gav högsta betyg medan 4 (14%) valde att svara med en tvåa på frågan. Hela 14 studenter (48%) ansåg att den aktiva arbetstiden som las på kursen var för hög medan 10 studenter (34%) tyckte den stämde bra överens med kursens storlek. Kursen fick helhetsbetyget 3,7 av 5, vilket är en minskning sedan förra året. Detta kan vara en effekt av det hybridläge kursen anpassats till där 7% av studenterna svarade att anpassningen inte fungerat alls, 31% svarade med en 3:a på frågan och 28% tyckte att det fungerade bra.

Ingen diskriminering förekom. Ingen tillgång till fritextsvar.

§ 2 KURSENS INNEHÅLL JÄMFÖRT MED STUDIEINFORMATIONEN

Stämmer väl överens, förutom den aktiva arbetstid som förväntas läggas på kursen baserat på storlek. Studenterna tog upp att de som inte tidigare hade programmerat fick lägga betydligt mer tid än angivet på kursen, vilket kunde orsaka problem i planeringen för andra kursen.

§ 3 SAMMANFATTNING OCH ÅTERKOPPLING FRÅN TIDIGARE ÅR

Även förra året togs problematik kring arbetsbelastningen upp samt att föreläsningarna upplevdes svåra av vissa studenter. En annan punkt som förra året lyftes fram var dålig effektivitet i handuppräckning och studenter upplevde att det tog tid att få den hjälp de behövde, då föreslogs även fler labbassistenter för att lösa problemet. Begreppsseminarium beskrevs som luddiga och oklara där många studenter verkade ha problem med att förstå vad som förväntades av dem. Seminariumens relevans för kursen diskuterades också då vissa studenter inte fick användning av

det som presenterades, då dess syfte och utformning upplevs som otydligt.

Jody kommenterar att föregående klass åsikter dykt upp tidigare år också och han har därför ändrat instruktionerna till i år, för att bidra med en tydligare demonstration av seminariumens relevans och bidrag till kursen. I övrigt har redovisningarna struktureras upp inför laborationerna för att leda studenterna till en tydlig presentation. Även UML-diagram har tillkommit som en presentation till begreppsseminarium för att ge kontext till hur klasser används inom programmering, då detta kan ge en bra grund inför arbetet med just klasser.

§ 4 KURSEN I UTBILDNINGEN

Upplevs relevant, inga vidare kommentarer från studenter.

§ 5 KURSMOMENT

§ 5.1 Föreläsningar

Studenter tog upp önskemål om att kunna skriva kod samtidigt som läraren för att få chansen och utrymmet att komma ihåg och ställa frågor. Läraren kunde ta kodningsdelen av föreläsningar i ett lugnare tempo för att möjliggöra för studenterna att anteckna och ställa frågor under tiden, detta speciellt under distans läge då många studenter bara har tillgång till en skärm att både anteckna och följa koden på. Väldigt intensiva föreläsningar med mycket information som enligt vissa studenter gjorde att det var svårt att få nytta av informationen i följande moment. Studenter påpekar att en tydligare koppling mellan föreläsningar och temauppgifter hade ökat föreläsningarnas relevans. Tex kunde klasser förklarats i mer kontext för att få en tydligare förklaring på vad det faktiskt är och på så sätt få mer förståelse för lösningarna under tillhörande temauppgifter.

Jody påpekar att de utsatta lektionstillfällena ska fylla syftet att föra samman föreläsningarna och temauppgifterna, och att föreläsningarna är svåra att korta ner. Han nämner dock att tydliggörande av lektionens syfte kan göra att studenterna upplever de som mer relevanta och därför lägger mer tid och energi på lektionstillfället inför temauppgiften.

§ 5.2 Laborationer

Temauppgifter - Studenterna upplevde temauppgifterna som väldigt utmanande och såg det därför som avgörande att få jobba i par samt att ha möjlighet till hjälp genom Teams. Däremot lyftes de som väldigt givande då de väl klarades av, därför hade mer koppling från föreläsningarna hjälpt till för att höja studenternas chanser att lösa uppgifterna med förståelse. En genomgång av temauppgiften med en uppskattning av hur tidskrävande det skulle vara, hade kanske varit en bra start på uppgiften för att kunna planera med resten av kursen och andra pågående kurser.

Pythonuppgifter - Studenterna såg Pythonuppgifterna som ett bra sätt att lära grunderna, dock kunde även dessa haft tydligare koppling till föreläsningarna då vissa moment bara nämndes lite hastigt under föreläsningar. Vissa moment upplevdes även svåra att lista ut på egen hand utan krävde att man sökte på nätet. Uppgifterna kunde även ha formulerats tydligare med bättre instruktioner för vad funktionen faktiskt göra, speciellt i början när begreppen fortfarande är främmande för många studenter.

Jody ser över eventuella oklarheter i python uppgifterna för att undvika förvirring bland studenterna.

§ 5.3 Projekt

§ 5.4 Seminarier

Algoritmseminarium var en bra hjälp för att kunna påbörja algoritmrapporterna, tog upp som givande.

Begreppsseminarium gav mycket för någon som såg programmering som främmande, studenter med samma förkunskap fick förklara för varandra på en egen nivå. Skönt att få bryta av från kodande.

Jody berättar att det är kul att höra hur det har fungerat bättre än föregående år.

§ 5.5 Övriga kursmoment

Reflektionsuppgifterna kändes inte relevanta som examinerande moment, även om studenterna förstår att det kan anses användbart för läraren.

Lektionsuppgifterna lite oklara då det blev lite för mycket moment i samband med temauppgifterna.

Diskmatematiken var svår att applicera på resten av kursen men var inte för ansträngande och kunde ses som ett kul avbrott mot resten. Studenterna påpekar att uppgifternas relevans för kursen kunde ha förklarats bättre.

Reflektionsuppgiften menar Jody är för studentens egen skull för att sammanfatta och reflektera över det man gjort. Även att få diskutera hur det har gått och varför vissa saker eventuellt gått sämre, kan ge studenten möjligheten att fånga upp sig själv och utvecklas till nästa moment. Kursen innehåller många moment som alla måste vara med, Jody påpekar att han hade velat ändra en del på detta men att detta kräver att hela kursplanen ändras. Detta ska ses över tillsammans med andra lärare, och Jody hoppas kunna se förändringar av kursplanens många moment i framtiden.

§ 6 LITTERATUR

Vissa studenter ansåg att "python från början" främst var användbar i början för att få en uppfattning om ämnet men att den sen inte gav så mycket till hjälp. Andra ansåg att den var väldigt nyttig för hjälp med pythonuppgifterna och duggan. Kunde ge djupare förståelse för programmering om den lästes i rätt ordning. "Datorn i världen" togs upp som användbar för begreppsseminarium och för en förståelse för datorns olika delar och funktioner.

§ 7 EXAMINATION

Tidigare duggor eller andra övningsuppgifter kunde använts inför duggan för att hjälpa och ge en förståelse för hur studenten ligger till. Det skulle även underlätta med fler och tydligare instruktioner inför duggan, tex vilka förutsättningar dugga-miljön innebär ex med VScode terminalen inte fungerar. Statistiken för duggan borde kanske analyseras för att se varför så många får underkänt.

Mer fokus på tex rekursion och dess vikt inför duggan togs upp som framtida förbättringar för att ge studenter bättre förutsättningar att klara duggan.

Jody uppskattar att studenterna påpekar att miljöns förutsättningar är oklara, då detta är något värt att se över och informera om i framtiden. Duggorna ligger inte uppe då vissa studenter tidigare lärt sig lösningar utantill istället för att faktiskt lära sig, vilket riskerar att plagget inför duggan inte fyller sitt syfte. Jody ska se däremot se om det går att lösa fler övningsuppgifter, så att det finns gott om material utöver pythonuppgifterna för studenterna att gå igenom innan duggan.

§ 8 FEEDBACK UNDER KURSENS MOMENT

Att få hjälp av olika labbassistenter under handuppräcningen kunde enligt studenterna bli förvirrande då olika instruktioner och tips kunde ges beroende på vem som assisterade.

Studenterna tar upp klagomål om väldigt sen feedback, komplettering skickades ut när studenterna hunnit påbörja och komma igång med nya kurser. Även sen respons på komplettering vilket innebär stress för studenter som kanske trott att uppgifterna var avklarade sen innan.

Jody påpekar att det är svårt undvika att olika instruktioner ges då det går att lösa uppgifterna på olika sätt, om bara en assistent ska hjälpa till påverkar detta istället väntetiden. Dessutom kan det vara givande för studenterna att få höra olika tillvägagångssätt och tips som kan utvidga möjligheter till lösningar av uppgiften. Påpekar även att det har fungerat sämre med återkoppling i år, vilket kan ha med distansläget att göra. Ska förbättras till nästa år genom att se till att alla som ansvarar för återkopplingen ligger i fas.

§ 9 STUDIEMILJÖ

Fungerade bra, lugn miljö med mycket möjlighet till hjälp i lokalerna.

Att jobba på distans i par tog vissa studenter upp som problematiskt, detta framförallt då vissa av applikationerna inte alltid fungerade. Ett exempel på detta var LiveShare-funktionen på VScode som för vissa studenter inte fungerade, vilket ledde till svårigheter i pararbetet. Alternativa lösningar att använda om de givna applikationerna krånglar hade varit hjälpsamt.

Det ska gå att få hjälp av både Jody själv samt labbassistenter om VScode inte fungerar, därför blir Jody förvånad över att studenter haft problem med detta under längre tid. I framtiden ska möjligheten till hjälp vara tydligare då det inte finns så många alternativ till Live-share programmet.

§ 10 STUDENTERNAS ÖVRIGA KOMMENTARER

Studenter lyfte fram problematiken kring frågorna på omduggan som skedde på distans då många formuleringar var slarviga och tog onödig tid att tolka. Även vissa exempel var felaktiga och bidrog med onödig stress under duggan.

Tydligare krav efterfrågas för duggan då vissa uppgifter går att lösa på flera sätt och det då blir oklart vad som är godkänd och inte. Vissa studenter upplevde oklarhet i rättningen och hade svårt att förstå varför den ena lösningen var rätt och inte den andra.

Allmänna tips på effektivt arbete med programmering i grupp kunde ha varit användbart, speciellt när det sker på distans. Vissa studenter hade problem med samarbete och fastnade på onödiga saker på grund av detta. Studenterna tog upp tipset om att illustrera problemet innan själva kodningen, vilket var ett tips som togs upp sent i kursen.

Genomgången efter duggan är till för att få svar på eventuella oklarheter i rättningar samt bidra till bättre förståelse för uppgifterna. Formuleringarna på omduggan ska ses över för att minska onödig stress, samt ge studenterna bästa möjliga chans att ta vara på den givna tiden. Jody kan lägga till allmänna tips på grupparbete till introduktionen av kursen, då detta kan vara extra viktigt vid distansläge.

§ 11 EXAMINATORNS ÖVRIGA KOMMENTARER

Jody framför att han fått många, tydliga fritextsvar genom EvaLuate som han kommer att utgå ifrån för att ytterligare förbättra kursens upplägg.